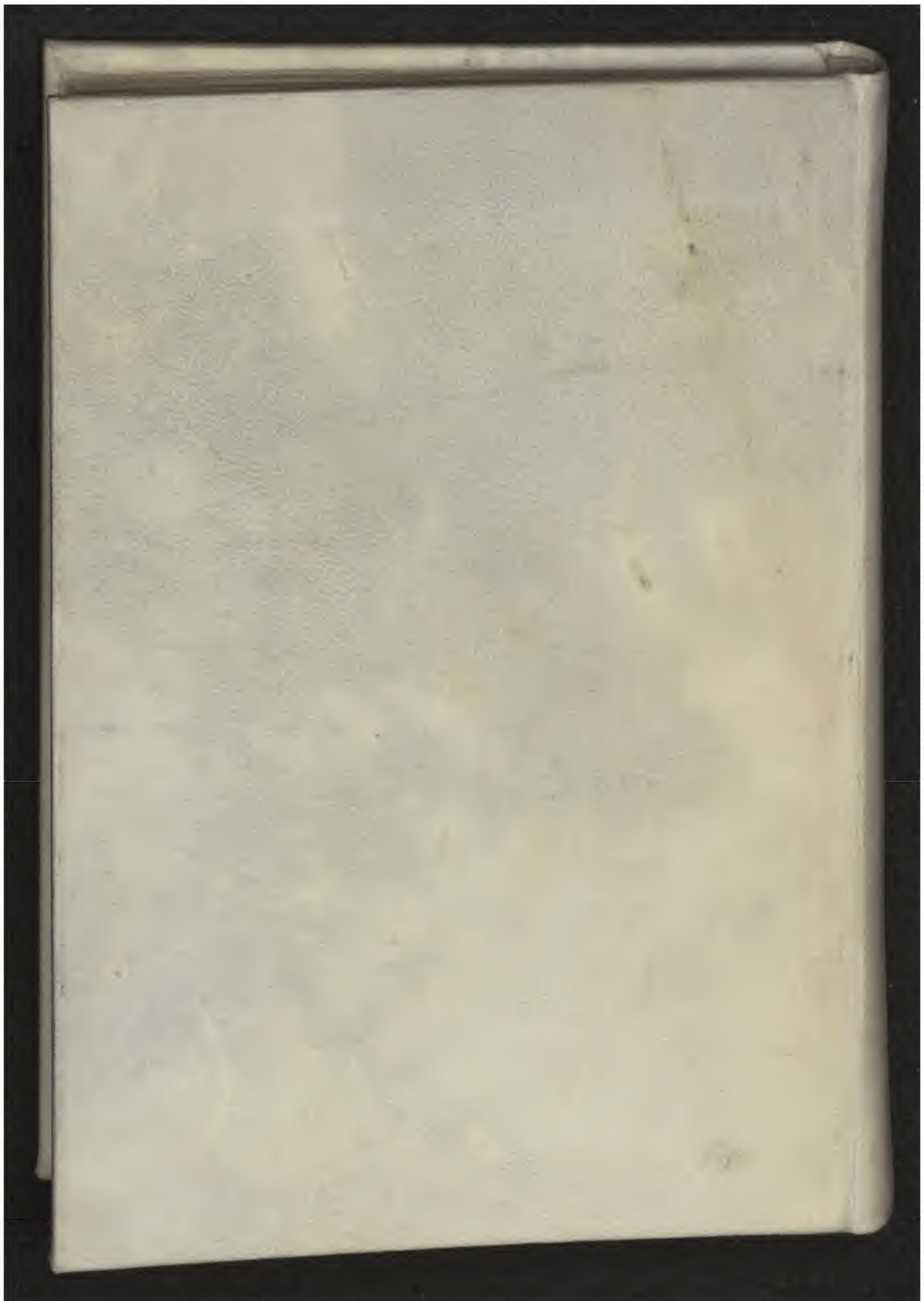
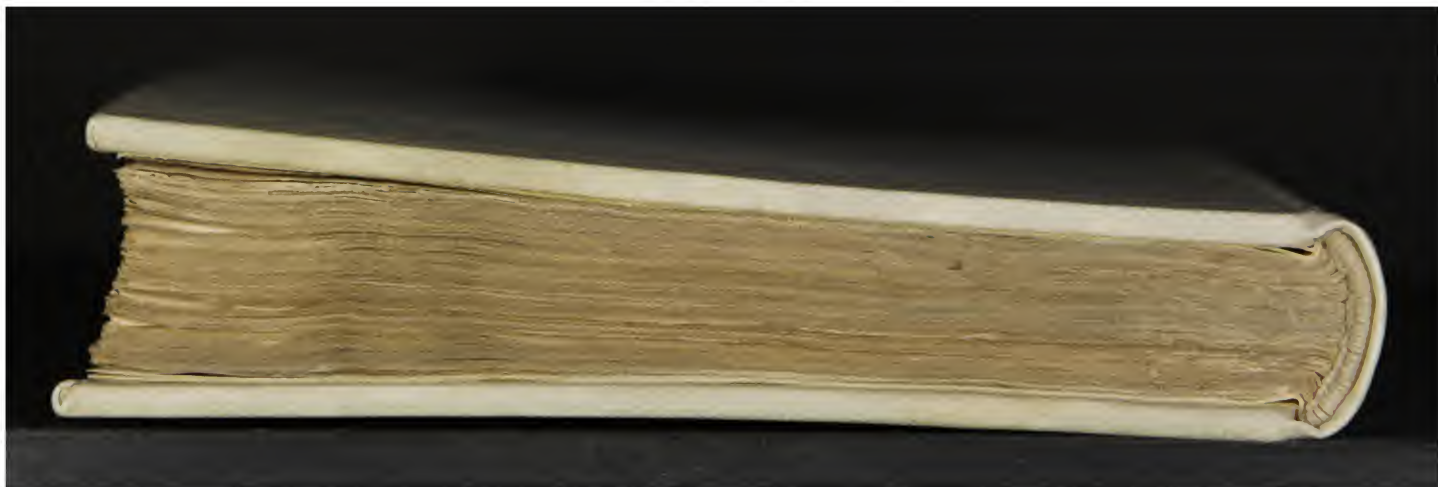




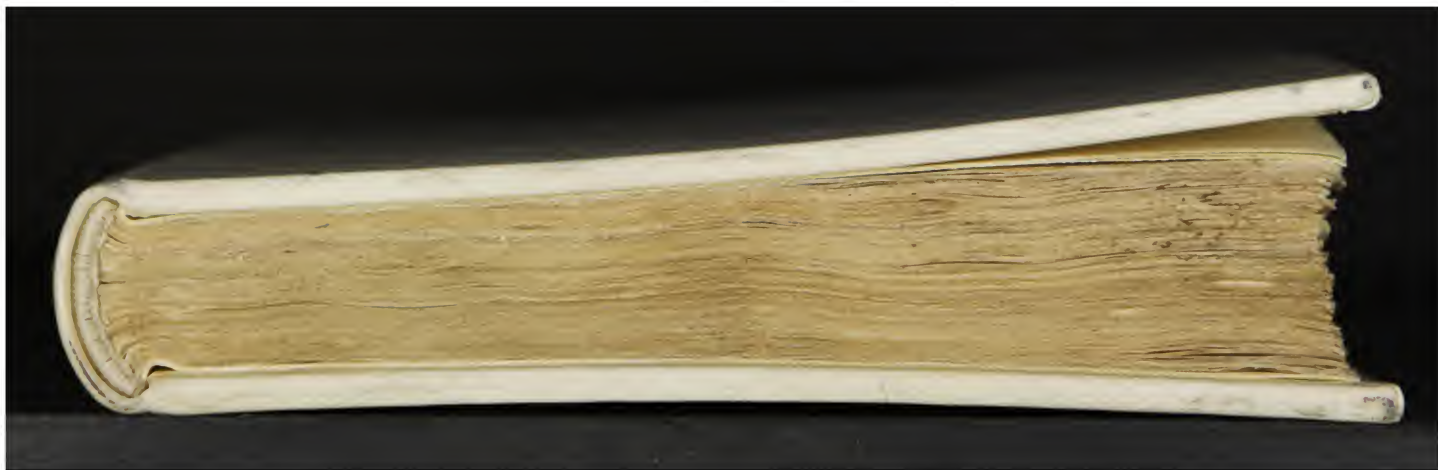
Early European Books, Copyright © 2011 ProQuest LLC.  
Images reproduced by courtesy of the Biblioteca Nazionale Centrale di  
Firenze.  
CFMAGL. 1.6.534







Early European Books, Copyright © 2011 ProQuest LLC.  
Images reproduced by courtesy of the Biblioteca Nazionale Centrale di  
Firenze.  
CFMAGL. 1.6.534



Early European Books, Copyright © 2011 ProQuest LLC.  
Images reproduced by courtesy of the Biblioteca Nazionale Centrale di  
Firenze.  
CFMAGL. 1.6.534



Early European Books, Copyright © 2011 ProQuest LLC.  
Images reproduced by courtesy of the Biblioteca Nazionale Centrale di  
Firenze.  
CFMAGL. 1.6.534

1. 6. 534









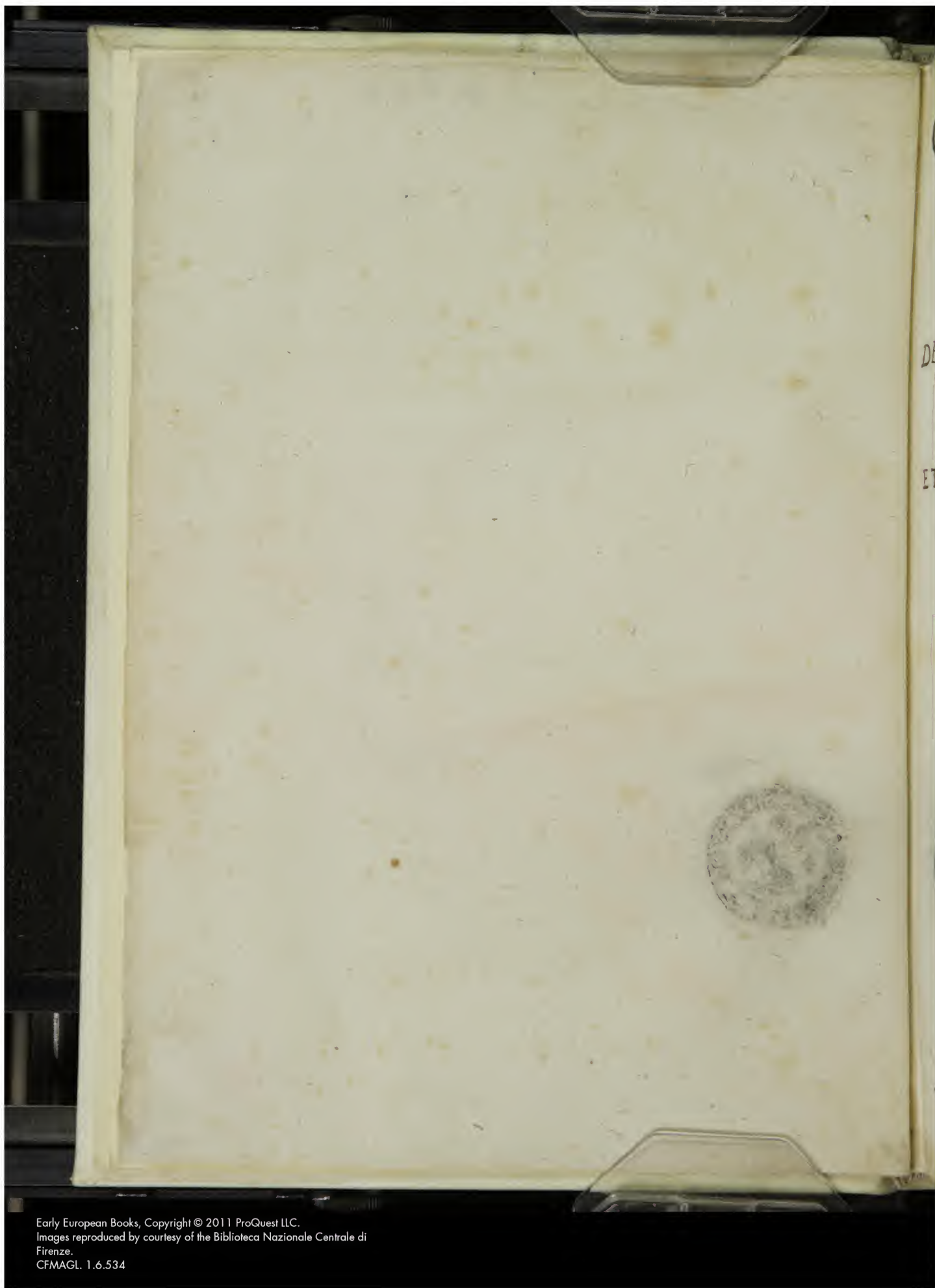








XV  
MAR





1.6.534

I

# QVADRIpartitvm MELANCHOLICVM,

Gasparis Marcucij Nobilis Lucensis.

QVO VARIAE QVAESTIONES  
*DE MELANCHOLIAE MORBO, ESSENTIA,  
Differentijs, Causis, Prognosi, curatione  
habentur.*

ET PLVRA DE MORBO HYPOCONDRIACO  
veris Melancholicorum Somnijs, & Amantium  
Melancholia innotescunt.

OMNIA PHILOSOPHICIS, HISTORICIS,  
eruditisque locis referta.



R O M A E;

Ex Typographia Andreæ Phæi M D C X L I V.

SVPERIORVM PERMISSV.

*Imprimatur si videbitur Reuerendiss. P. M. Sac. Pal. Apost.*  
I. B. Eps Camerin. Vicegerens.

**D**E Ordine Reuerendiss. Patris Fr. Reginaldi Lucarini Sacris & Apostolici Palatij Magistri accurate perlegi Quadripartitum Melancholicum Perill. & Excellentiss. Philosophiæ & Medicinæ Doctori D. Gasparis Marcuccii Nobilis Lucentis, opus quidem omni scientiarum genere cumulatifimum; In quo nihil Orthodoxæ fidei distonum, aut a bonis moribus alienum inueni; Imò non solum tanquam Medicinæ studiosis vtilissimum, cunctisq. alijs maximè iucundum, publica lucis vsura dignissimum iudicaui. Dat. Romæ die 20. Septembris 1642.

Ita est Dominicus Guidarellus Almæ Vrbis, ac totius Status Ecclesiæ. Protomedicus Generalis

*Imprimatur. Fr. Reginaldus Lucarinus Sac. Pal. Apost. Mag.*



EXCELLENTISSIMO  
**SENATUI**  
**LVCENSI**

P.P.F.

*GASPAR MARCVCCIUS.*



Vadripartitum Melancholicum à me annis lætitiæ fabrefactum, Excellentissimo Senatui Lucensi offero : Nec me quisquam arguat tradentem tristia non enim tristia, quæ iuuenilia studia, fuerunt dicenda sunt, imò læta potius appellanda, quæ tristibus remedia præstant, & melancholica infringunt. Cæterum & Excellentissimo Senatui optimo meæ Patriæ Principi meritissimo Moderatori, & Sapientissimo Gubernatori opusculum hoc dicare animus fuit, non tantum ob sancitam legem, omnia Deo, & Patriæ hominem debere, maximam

✱ 2

qui



quidem, & omnes animos coarctantem,  
sed quia ab ipso tanquam optimo elar-  
gitore beneficijs quamplurimis & hono-  
ribus in dies me refertum agnoscam.  
Tantillum quidem est, quod offero, sed  
si optabiliora vota retulero non hæc tan-  
tum paucula verum etiam maiora liben-  
tissimè dabo: Tu interim,ò terque, qua-  
terque optimè imò millies & millies  
Sapientissimè, & Inuictissimè Liberta-  
tis Princeps hilari fronte aspicias, & ac-  
cipias quod tibi do, dedico, & consacro.  
Vale, iterumque Vale Luce Kal. Octo-  
bris MDCXLIV



III  
QVADRI PARTITVM  
Melancholicum.

GASPARIS MARCVCCII  
Nobilis Lucensis.

PARS PRIMA.

*An Melancholia sit principum actionum deprauatio cum  
timore, & tristitia? Caput I.*



MELANCHOLIAM esse affectum, qui mentem  
lædit, non sine graui animi molestia, atq. auer-  
sione à rebus charissimis docemur ab autho-  
re libri definitionum medicarum, & Galen. 13.  
cap. eius libri, qui Medicus inscribitur, melan-  
choliā mentis alienationem esse fatetur, vn-  
de melancholicos. tenebriones, ac lucifugas, tri-  
stesq; de omnibus suspiciosos, hominum con-  
suetudinem odentes, ac solitudinibus gauden-  
tes apparere ait; præterea cap. 7. lib. 3. de loc.  
aff. narrat inter melancholicos alium esse, qui se testam esse factum pu-  
tat, alium, qui gallos cantare audiens, eos brachiorum plausu, & cantu  
imitabatur, alium, qui metuebat, ne Athlans cælum sustinere posset,  
ita vt ex his omnibus manifestè appareat in melancholicis principes  
actiones deprauatas esse; Amplius huic præternaturali affectui timo-  
rem, ac tristitiam adnecti non negabit ille qui legerit metum, & tristi-  
tiam tanquā signa pathognomonica melancholiæ constituta fuisse,  
ab Hippocrate, & cum imitante Galen. 6. aph. 23. vnde & 3. de loc. aff.  
iā citato melancholicos timorem numquā deferere scripsit Gale-  
nus idem, & hoc rationi valde consonum est, nam fit hæc affectio ab hu-  
more melancholico, qui niger, & ater est, atræ autem bilis color ( vt ci-  
tato loco Galenus edocet, mentis sedem tenebris similem reddens ti-  
morem efficit, quemadmodum externæ tenebræ omnibus: serè homini-  
bus: pauorem inducunt, nisi vel audaces admodum, vel docti fuerint;  
idq; confirmauit etiam 2. de sympt. caus. cap. vlt. his verbis: [ Ergo cū  
tenebræ rationalis animæ parti sunt circumfusæ, necesse est hominem  
temere, vt qui semper vna cum corpore suo timoris causam circumfe-  
rat; vbi autē timor, ibi & tristitia necesse est: timentes enim animo sem-  
per anguntur, & tristantur propter vel imminens sibi, vel præsens malū,  
quod mente reuoluunt; ] Fuit tamen ingeniosissimus, ac doctissimus.

A vir



vir Hercules Saxonia Patavinus, qui non semper in melancholia timorem, & mœrorem adesse, nec in ea semper deprauari Principes actiones existimabat, quod ut confirmaret, tria melancholicorum genera adducebat, vnum in quo melancholici, neque insania, neque mœrore, aut timore laborant. Alterum in quo prauas habent imaginationes; non tamen timent aut tristantur. Tertium denique in quo tristes, sed non timidi melancholici sunt. In primo genere reponebat eos, qui sine arte, & studio futura vaticinantur, quos Cicero 2. de Diuinat. insanos vocat; inque horum serie Cassandra Troiana, Mopsus, Mantho, & alij fuerunt, sic qui sine præceptore, & studijs Astronomiam, aut Philosophiam, aliamuè artem, aut scientiam sibi ipsis comparant, melancholici vocantur; quemadmodum Aretæus 1. Acut. 6. hos omnes furore agitados fuisse docet, quos tamen si quis rectè, & attentè animaduertat; neque insania laborare, neque proinde timore, aut mœrore affectos inueniet, dicebat ille; nam si de vaticinio fiat sermo; quid quærò insaniæ in vaticinio? si quis ex indocto, & inerudito fiat doctus, & eruditus, quidnam erit in illo aut imaginationis, aut discursus vitium? In secundo genere illos collocabat, qui se Principes, ac Reges esse fatentur: in his enim praua quidem imaginatio, nullus tamen timor, nullusque mœror est; quemadmodum refert se inuississe nobilem Venetum, qui cunctas nobiles, ac pulchras mulieres sui amantes esse, illumque expetere dicebat perpetuo latus, ac minimè timens. Tertiò tandem illam melancholiam enumerabat, quæ est vitium imaginationis cum mœrore, sed sine timore; qualis est perditorum amantium melancholia; nam in hoc decipiuntur isti, quia ranam putent esse Dianam; tristantur præterea, quia desiderata re potiri non valeant; numquam tamen metuunt: imò intrepidi sunt; omniaque audent, & in cæteris maximè valent ingenio. Inter hos etiam ab eo recensentur illi qui putant se esse testas, se esse mortuos; nam timor, inquit, est perturbatio futuri mali; tristitia est timor ex conceptu mali; itaque qui insunt in extremo omnium malorum nihil timent, quia nihil deterius expectant; quare melancholici qui iam credunt aut se esse mortuos aut se esse testas; nihil ampliùs timent.

Hæ sunt rationes à doctissimo Saxonia adductæ, quæ tamen mihi necessariò concludere non videntur quandoquidem melancholicorum alij intra naturalis status, & sanitatis limites reperiuntur; nec morbofi appellantur; alij verò qui naturalis status, sanitatisque terminos egressi sunt & morbofi dicuntur; illi melancholici quidem appellantur; quia circa propria studia cogitabundi sunt, & solitudinem amant ut ipsis incumbant; sique timidi, & mæsti euadant interdum id sortiuntur immunito, ac refrigerato propter vigilias, ac studia natiuo calore, ac spiritu; non tamen ad id mæstitiæ, aut timiditatis denenient; quod in ipsis ne tantillum quidem deprauatas esse principes actiones commonstret; ampliùs isti facillimè quasunque artes, & scientias; pramonstratas tamen aut ptoprijs studijs addiscunt: atra enim bilis ex Aristotele (ut suo loco vide-



videbimus) maximè ad sapientiam facit; & isti propria prudentia, & doctis coniecturis aliqua futura prædicere, seu vaticinari possunt; non tamen ignotis linguis loqui, nec varias scientias momento temporis addiscere; nec quæcunque futura prædicere valent; quare de his non tenet argumentum: si verò de melancholicis morbosis sermo sit, nec ipsis re vera argumentum quadrat; ad hos enim si nos conuertamur, illorum perfectò plurimos; imò ferè omnes nullo modo vaticinari quotidiana videmus experientia; sed hoc dixerunt antiqui. Obijciat aliquis, & Aristoteles etiam annuit 30. sect. probl. primo; de melancholicis enim morbosis intellexisse antiquos credere oportet, cum ipsos modò insanos, modò furore, modò atrabile percitos appellauerint; imò apertè hoc Aristoteles loco citato ait, hæcque sunt ipsissima verba: [ In quibus per multa, & calida est atra bilis, ij perciti, & ingeniosi, amasi, propensi ad omnem excandescentiam, & cupiditatem, nonnulli etiam loquaciores, multi etiam propterea quod ille calor sedi mentis in vicino est, morbis vesaniæ implicantur, aut instinctu lymphatico inferuescunt, ex quo Sybillæ efficiuntur, & bacchæ, & omnes qui diuino spiraculo instigari creduntur ] ex quibus manifestè patet decipi virum doctissimum quando ait nihil insaniam in vaticinio, nullumq. vitium rationis, aut imaginationis reperiri in ijs qui ex indoctis, & ineruditis docti, & eruditi euadunt: quid enim obstat aliquem excepto vaticinio, aut illa excepta scientia, in pluribus alijs dementare; deq. alijs pluribus deprauatè imaginari, & discurrere posse? quemadmodum Cassandram, Baccantibus, & alijs antiquorum vaticinatricibus contigisse legimus? nam Plutarchus in problem. sympot. ait, huius Dei (scilicet Bacchi) sacerdotes fœminas plerumq. fuisse, quæ nunc ab insania Menades, nunc ab impetu & furore Thyades, vel à Thya, quæ prima sacra Bacchi instituit, nunc ab intemperantia, morumque prauitate Bacchæ vocabantur. At ex his aliquis suspicans percunctari posset, an tales fuerint antiquorum prophetæ, ac sybillæ, & præsertim cum de Sybillis hoc annuat Aristoteles, cui verissimè respondendum est, nequaquam tales fuisse, sed diuino spiritu afflatas mente optimè constasse, atque infallibili modo futura prædixisse. Non ignorandum est autem in hoc non parùm aberrasse veteres, dum vates, ac futura prædicentes, & alios qui miranda efficiebant, melancholicos vocant, ut qui in humorè melancholicorum referrent ea quæ non naturali causæ, sed supernaturali veriùs tribuenda fuissent; nam si de sybillis, ac prophetis loquamur; hos diuino spiritu afflatos futura prædixisse scimus; si verò bacchas, ceterasque vates afferamus, & has cacodæmone obsessas vaticinatas fuisse credere par est; vnde optimè Montefortius in suis commentarijs ad illa carmina Virgilij in 6. Aeneidos:

*Insanam, inquit, uatem aspicias, quæ rupe sub ima*

*Fata canit, &c.*

ait violentiam spiritus, quo correpta vaticinaretur, cum non fari posset,

A 2 furo-



## Quadripartitum Melancholicum

furor agitari cepit in quo mentem phœbadis præscientia rerum futurarum dæmon ita complebat ut mentis impos statim horrendas ambages caneret; sic spiritus ille cor suo arbitrio finxit, quoties vatibus id genus cœli organis ad detinendos stultos mortales in caligine, & idolomania uteretur. Verum facile fuit antiquis in hoc aberrare, tū quia corpora cacodæmone obsideri ignorabant, cum ne dæmones quidem reperiri vel crederent, vel dubij essent, tū quia ut plurimum eos, qui melancholia laborant, cacodæmones inuadunt, & in ipsis quæ humanū ingenium excedunt proferunt, quare non mirum si hæc omnia antiqui in melancholiam retulerint.

Ad exemplum verò illorum, qui se Reges, ac summos Principes putant respondendum est hoc melancholiæ nomen variè accipi posse, & præsertim strictè, vel largè; nam melancholia largo modo sumpta, & ad desipientiam sanguineam, & ad maniacum delirium trahitur; si verò stricto modo sumatur, de ea tantum affectione intelligitur, in qua delirant ægri cum timore, & mœrore; quare si aliqui se Principes, aut Reges credentes non metuant, neque tristentur: (plus enim non fecus, ac veri Principes veneno interfici metuunt) hi non verè melancholici, sed aut maniaci aut ex sanguinis vitio insani censendi sunt; præterea quod sæpè huiusmodi affectus commisceantur, quoniam & humores, à quibus efficiuntur, sæpè commisceri solent, cuius rei nobis erit testis Galenus in 3. de morb. vulg. comm. 3. ægroto 15. dū ita scribit: (Sanè uidetur hæc delirij speciem ex melancholia, & phrenitide habuisse mixtam; nam hoc multa loquebatur, aut perpetuò tacebat, ostendit huiusmodi mixtionem; sed & hoc idem lib. 2. de diff. resp. cap. 5. testatur; hæcque sunt illius verba [ Quod igitur ab initio, & ad finem hæc ipsa, (de Dealcis uxore loquitur) desipuerit, didicimus: neque enim una, desipientiæ species ipsi accidit, neq. vulgaris, sed multe & fortes, partim silenti, partim loquenti, & partim cum lachrymis, partim cum risu.

Quoad Amantium verò melancholiam attinet (etenim & ipsi verè melancholici appellari possunt, ubi eò usque creuerit amor, ut ipsorum imaginationem corrumpat) hos non solum tristari, sed semper de re amata timere; nemo ignorat, cum de zelotypia provenit, quamvis pro re amata tuenda intrepidi omnia audeant: Qui autem se mortuos, aut se testas esse putant; & si non maius, aliquod aliud tamen expauescunt malum; hinc Galenus dum uaria melancholicorum exempla proponebat; aliquem putantem se esse testam enarrabat, qui frangi metuens obuiam sibi uenientes euitabat, sic qui se mortuos existimant, quod eorū corpus à feris deuoretur, timere possunt; quemadmodum contigisse uidi cuidam Nobili presbytero Patauino, dū in ea Vrbe sub doctissimo præceptore Benedicto Syluatico praxim exercebam.

Sed rursus aliquis obijcere posset, non esse necesse, ut deprauata imaginatione sequatur metus, & tristitia; nam si in melancholia deprauatur imaginatio, & affectio cerebri; metus autem, & tristitia sunt passio-

nes



nes cordis, ita ut necessariū non sit affecto cerebro semper coaffici cor.

Respondetur fortè necessarium non esse, ut affecto cerebro coafficiatur cor; sed necessarium esse, ut deprauata imaginatione circa tristitia & timenda sequatur metus, & tristitia; quemadmodum deprauata circa læta, lætitia; quæ pariter est cordis affectio, consequitur; nam ad actus superiorum facultatum subsequuntur inferiorum actus; imò ad actum quemlibet irascibilis facultatis necessariò præquiruntur actus superiorum facultatum, qui apprehendant rem, circa quam uersantur actiones sub ratione boni, uel mali; atqui cum ex morbosa causa imaginatiua potentia ledatur, futuri mali opinione semel concepta, protinus irascibilis potentia mœrore, seu tristitia afficitur.

*An solum imaginatio, uel etiam cum imaginatione ratio ledatur in melancholia? Cap. II.*

**I**lures ex Medicinæ scriptoribus non imaginationem solum, sed sepe cum imaginatione rationem quoque ledi uolunt: alij modò imaginationem, modò rationem, & separatim ledi cõtendunt; alij tandem nullam aliam ex præcipuis actionibus excepta imaginatione offendi asseuerant, & hi mouentur auctoritate Galeni 2. de sympt. caus. c. 7. scribentis melancholicorum deliria multarum esse specierum ex corruptis, scilicet speciatim imaginibus, quo loci nihil læsæ ratiocinationis meminit; eandem autem sententiã, & ex Aetio, & ex Tralliano cõprobare sibi persuadent; ille enim lib. 6. c. 9. ait melancholica deliria multiformia esse ob particulares corruptas imaginationes, hic uerò lib. 1. c. 17. scribit non omnes melancholicos eadem symptomata sustinere, neque similiter eisdem imaginationibus agitari. Hos postremos doctissimus Saxonia refellit ex eo quod Pueri, & Bruta melancholiæ non subiiciantur; nam dùm melancholiã, non imaginationis solius, sed simul etiam rationis uitium, esse opinatur, si solius (inquit) esset imaginationis uitium, & prædicta melancholiæ subiecta forent, sed nos qui aliquo pacto solam interdum imaginationem (ut mox apparebit) in melancholia ledi posse non dubitamus; ostendemus etiam suo loco pueros melancholiæ subijci posse. Mihi sanè illorum sententia magis arridet, qui non solum imaginationem, sed sepe cum imaginatione rationem ledi in melancholia arbitrantur; nam si ex Galeno 3. de loc. aff. c. 7. (quod & experientia confirmat) quosdam melancholicos sibi mortem inferre habemus, quomodò ipsos deprauatam rationem non habere negabimus? & quamuis præallati auctores deprauatæ rationis non meminerint; non tamen ob id ipsam excludunt, fortè solius imaginationis mentionem fecerunt, quia hæc semper in melancholia deprauatur. Galenus tamen 2. de sympt. caus. loc. cit. cū paulò inferiùs dicat melancholicorum nonnullos timere mortem, tùm alia quæ non sunt timenda, nec alios deesse, qui mori uehementer expectant,



petant, & ampliùs atram bilem principium rationalis animæ occupare, non solum imaginationem, sed rationem lædi cōfiteri videtur; imò si quis melancholicorum actiones intueatur, ex ipsis plurimos imprudentes animaduertet, sed imprudentia ad læsam rationem pertinet; quæ admodum prudentia est rectæ rationis opus. Sunt præterea viri doctissimi, qui volunt læsa imaginatione necessariò semper lædi & rationem; præcipuo rationis organo læso, vt & ratio lædatur necessarium est: sic enim videmus in naturalibus, & vitalibus actionibus, læso vètriculo cibi coctionem, læso corde pulsus ex necessitate lædi; nec dicat aliquis rationem, seu ratiocinandi actionem à ratiocinatrice facultate immediatè pendere, quæ cum sui natura abstracta, incorporea, & immortalis sit, nullo modo organica censenda est, nec vilo modo indiget organo, vnde nec præallatum argumentum concludere: nos enim & si sciamus facultatem illam incorpoream, & inorganicam esse; nò ignoramus etià eandem ad hoc vt operetur indigere aliquo existente in corpore, & sibi phantasmata subministrante, nempe imaginatiua; hinc Aristot. 3. de an. l. 39. scribit intelligentem necesse est phantasmata speculari; idcirco ratiocinatrix ista facultas, quoad propriam operationem considerata aliquam corporis partem non veluti sedem (namque sedes corporibus propriè competit) sed veluti locū in quo functiones proprias promat, sibi vindicare dicitur, & cum imaginatiua in cerebro absoluitur ex sententia etiam Aristotelis propterea & non in cerebro intellectus, seu ista facultas quodammodo locatur ex 18. sect. probl. 1.

Hinc ergò colligitur læsa imaginatiua, seu præcipuo rationis organo, necessarium fore, vt per viam causæ instrumentaria discursus, seu ratio quoque offendatur; quemadmodum & cōtra, læsa ratiocinatiua nos per viam signi cognoscemus læsam esse imaginatiuam, quoniam ambæ hæ facultates serè semper simul læduntur; hoc tamen discrimine, quia imaginatio per se; ratio verò per accidens læditur; ad læsionem scilicet vel imaginatricis, vel memoratricis etiam facultatis: hæ enim postremæ tanquàm è sinu materiæ emergentes gaudent proprijs organis, quæ à morbificis causis immediatè affici possunt. Difficultatem tamen facere posset exemplum Theophili à Galeno allatum lib. de diff. symp. c. 3. in quo prudentiam, & rationem seruata; imaginationem verò deprauatam fuisse colligit; deinde videmus quotidie plures, qui hypocondriaca laborant, numquam in ratione, aut quam rarissimè aberrare, nisi affectio iam progressa, vel consummata sit, sed solum tristitia, & metu affici; imò isti probè intelligunt metum, & tristitiam esse citra occasionē, & rationem: ergo manifestè videtur imaginationem lædi posse illæso remanente discursu. Tandè colligitur ex philosopho lib. 2. de an. l. 54. imaginationes nihil magis lædere mentem, quàm faciant picturæ, vt propterea sicuti quispiam intuens picturam terrificam, si sanus fuerit, ac prudens non veretur illam; ita & imaginationes internæ quamquàm multæ, & terrificæ non perturbant mentem. Respondetur imaginationē dupli-



dupliciter lædi posse, vel quoad receptionem phantasmatum, & specie-  
 rum oblatarum, vel quoad earumdem iudicium, si imaginatio lædatur  
 solum quoad receptionem, non autem quoad iudicium; tunc melancholici  
 prave illius obiecti imaginationi non assentiuntur; quemadmodum  
 evenit in predictis hypocondriacis, & ideo integra fruuntur ratione;  
 si verò imaginatio non tantum quoad receptionem, verum etiam quo-  
 ad iudicium corrumpatur; tunc & discursum simul lædi necesse est, &  
 hanc responsionem non alienam ab Aristotele censemus, cum ipse 3. de  
 an. t. 57. duplicem imaginationem constituat; sensitivam vnam, alteram  
 deliberativam; ita ut sensitiva imaginatio sit quædam receptio speciei  
 sensibilis receptæ in sensu communi, & oblata imaginationi separata à  
 materia; deliberativa verò sit illa quæ in specie iam recepta format cõ-  
 ceptum amicitia, aut inimicitia; boni aut mali, fugiendi aut prosequen-  
 di; potest itaque in melancholicis affici imaginatio sensitiva, servata, &  
 illæsa deliberativa, quæ si afficiatur, & ipsa; discursum quoque lædi ne-  
 cesse sit. Sed quid de Theophilo? in eo aperte læsa erat imaginatio, cū  
 putaret, verè adesse tibicines in angulo cubiculi: (falsitatem enim ima-  
 ginationis non agnoscebat) & tamen rectè ratiocinabatur, cum illos a-  
 bijciendos esse deduceret? Fatemur quidem Theophilum non errasse  
 in forma syllogistica: bonas enim deducebat consequentias, sed errasse  
 in materia (& ob id peccasse in discursu, seu ratione;) materia autem  
 sunt propositiones necessariae, quas ipse omninò falsas concepit, & pro-  
 pterea errorem quoque commisit in simplicium terminorum apprehen-  
 sione; nam illa prædicata attribuebat subiectis, quæ nullo modo erant  
 attribuenda; & ita ex accidenti, ex lésione nempe imaginationis depra-  
 uata erat Theophili ratio circa illud ab imaginatione tamquam verū  
 oblatum obiectum, seu phantasma de tibicinibus; sic & Aristotelis si-  
 militudo, quam inter imaginationes, & picturas habet tantum verifica-  
 ri videtur de imaginationibus quoad receptionem, & non quoad iudi-  
 cium læsis: hæ enim cum ipsis assentiantur, ægri mentem pervertunt  
 quemadmodum innumera melancholicorum testantur exēpla, & præ-  
 fertim apud Gal. 3. de loc. aff. c. 7. Siquidem alius, ut in superiori quæ-  
 stiuncula dicebamus testam se factum putabat; atque idcirco obuian-  
 tibus cedebat ne collideretur; alter gallos cantare audiens, ut hi alarū  
 ante cantum, sic ille brachiorum plausu latera quatiens gallorum can-  
 tum imitabatur, & tandem qui se mortuos existimant comedere nolūt;  
 & ita inedia interficiuntur, hinc in omnibus istis imaginationem quoad  
 iudicium læsam fuisse; & proinde rationis quoque offensam extitisse  
 colligas. Sed non erit abs re examinare, an ratio lædi possit imagina-  
 tione illæsa; ita ut per se, & non ex accidenti lædatur cui satis fecerimus  
 ostendentes hoc non posse contingere, declarata fortè saterit præsentis  
 quæstiunculæ veritas.

Post hæc scripta, convenit me studiosissimus vir, qui quæstiuncula  
 perlecta, statim impugnauit argutissimis rationibus diuisionem illam  
 in




in qua diximus imaginatiuam potentiam ledi interdum tantum quo ad receptionem phantasmatum, non autem quoad eorumdem iudiciū, & primò arguebat non posse fieri rectum iudiciū ab imaginatione circa sensibiles species, si ipsarum praua receptio fiat in imaginatione, quia quotiescumq; fit aliqua lesio in organo, vel est defectus ex parte obiecti, imaginatiua potentia, quæ est organica, & materialis, non potest benè operari, sed quando sit praua receptio phantasmatum fit lesio in organo, & oritur defectus ex parte obiecti, ergò non potest benè operari. Secundò aiebat totam vim specierum consistere in representando obiectum sensibile imaginationi, iste igitur, cum sint materialis & physice, si in subiecto turbato, & caliginibus perfuso recipiuntur in se quoque turbantur, ac tenebris perfunduntur: clypeum enim non habent, ut rejicere queant obscuritatem sui subiecti, ne in se etiam turbentur, ergò si prauè recipiuntur, prauè etiam representantur; ergò, & prauum coniequetur iudiciū. Neganda vtriusq; rationis consequentia est, quia non raro obseruatur Medici ledi imaginationem, quoad receptionem phantasmatum; nequaquam verò, quoad iudiciū, nec mirum videbitur illi, qui rectè perpendet maiorem, & minorem actiuitatem morbificæ causæ; item maius, & minus robur imaginatiue potentie, hinc fortè contingat causa morbifica minoris actiuitatis, quæ agat in potentiam validioris roboris, ita ut ista potentia etiam si coacta sit recipere caliginosum phantasma ob defectum, seu laborem instrumenti, nempe caliginosi spiritus, non tamen in iudicando illo, malè iudicare cogatur, quia illius præcipuum instrumentum, nempe propriū cerebri substantiæ temperamentum non afficiatur tali tantaq; intemperie, vel alia labe, sub qua validum prædictæ potentie robur elanguet, & ita rectè illa quoad iudiciū suas possit edere actiones. Res clarior reddatur exemplo. Representetur quoddam terrificum spectrum pluribus hominibus eodem tempore, ex his alij magis, alij minus, alij nihil timebunt, unde nam hoc? idem re vera est spectrum, non tamen idè robur variorum animorum, hinc viliori, & imbecilliori animo constantes metus incutit, qui ne quidem mouet robustiori animo præditos, sic ex spectris ab interna causa contingere par est; sed his, & aliam addamus rationem, quæ dubietates istas facili negotio diluat; omnes principes potentie, quæ in cerebro suas actiones perficiunt, præter propriū cerebri temperamentum, etiam animali spiritu tamquam instrumento vtuntur, & quo principales sunt, eò puriore, lucidioreque spiritu fruntur, & vtuntur; imò, & eadem potentia ad nobiliorem actionem depurato magis spiritu vtetur, hinc imaginatiua potentia ad iudicanda phantasmata puriori, ac lucidiori spiritu vtetur, quàm ad ipsa recipienda. Hoc stante mirum non erit, si hæc potentia deprauari possit circa phantasmatum receptionem, non autem circa eorumdem iudiciū quia etiam si obtenebretur ille impurius spiritus, quo vtitur ad species recipiendas, ille tamen quoad easdem iudicandas vtitur, cum tenuior,



ac splendidior sit, non tam facile ab eadem caligine obtenebratur; & idcirco hoc mediante rectè adhuc imaginatio circa iudicanda phantasmata procedere potest: Sed & ulterius acutissimus vir asserbat nullo pacto rationem ledi posse, vel deprauata imaginatione quoad iudiciū. Nam cōtra hoc dicebat facere, quod docet Aristoteles, in libris de An. de intellectu agente; ipse enim illustrat phantasmata; ergo licet sit læsio in phantasia suppleri potest per intellectum agentem, qui illustrando phantasmata, potest quamcumque phantasticam caliginem procul amandare, ac puriores species intelligibiles elicere, quas postea iniicit in intellectum possibilem, & ipse intelligit iuxta species spirituales per agentem elicitas à phantasmatibus illustratis, & quod intellectus agēs possit huic malo mederi, probatur, quia qui potest perfectius, potest, & imperfectius sed intellectus agens exuit ipsa phantasmata materialitate, & elicit species spirituales, ergo multo magis exuet caligine accidentali, quam habent, ac certè videtur mirum (subdebat ipse) quod materialitas essentialis non obstat; læsio verò accidentalis in organo obstat, ne intellectus suas liberas operationes exercent. Respondetur quod quemadmodum argumētum à maiori ad minus optimè currit ceteris paribus, ita ceteris non paribus perditè corrumpitur; quare quemadmodum non est negandum intellectum perfectè editurū proprias actiones mediante optimo, & inculpato instrumento, ita hoc læso, & deprauato illas prauè, & imperfectè ab eodem proferri necessarium esse asseuerandum est, unde cessat mirari, cur inculpato instrumento materialitas essentialis non obstat accidentalis causa organo vitiatò, ac læso. Certè nisi intellectui obstaret organi, seu imaginatiuæ læsio, cum ille immortalis sit, nec proinde morbificis causis subiectus, nūquā innotuisset hic morbus, nec vnquam melancholia afficerentur homines, cum tamen hoc monstro plures diuexari quotidiana nos doceat experientia.

*An sola ratio ladi possit. Cap. III.*

 Mnes actiones ab anima pendere mediātibus eiusdem facultatibus apud omnes sanæ mentis in cōfessio est, ita vt determinata actio à determinata facultate pendeat, quam præter facultatē requiritur etiam pars, in qua promatur talis vel talis actio, nec non instrumentum quo talis actio fiat; hæc omnia inquam ad perfectas edendas actiones requiruntur, quorum si desit vnum, & actio cessat; si verò peruertatur, & actio quoq. peruertitur; sic vt fiat imaginatio requiritur cerebrū (in hoc enim perficitur) requiritur facultas imaginatrix, requiritur, & instrumentum, quod quidem instrumentum duplex est, primarium alterum, & est cerebri temperamentum; alterum verò secundarium, & est spiritus animalis His igitur ita se habentibus cur non & ratio ladi continget, si cerebrum morbo corripitur, si tēperamentum ipsius immutetur, aut animalis spiritus inficiatur, & opacus

B      redda-



reddatur? læsa parte, & instrumentis ad huiusmodi actionem necessario concurrentibus, necesse est, ut & ipsa actio offendatur; vana tamen est ista argumentatio, iam enim superius ostensum est, ratiocinatricem facultatem tamquam incorporeā, & à materia abstractam organo non indigere; si autem cerebrum, cum sit pars in qua fit ratiocinatio, corripiatur morbo, non solum ratio, sed imaginatio simul, aut memoria lædatur, quarum vtraque læsa potest esse in causa, ut noxam incurrat ratio. Sed dicet aliquis ratiocinatricis actionem fieri in media parte cerebri, imaginatricis in anteriori, quemadmodum scribit Galenus libello de oculis; modò cum pars anterior, ut ex Galeno colligimus 4. de loc. aff. c. 2. lædi possit, & si diu saltè duret offensa, alteri comunicet affectionem, nulla est maior ratio, quin non possit affici media, & ad tempus saltem ita manere affecta non communicata alteri parti propria ipsius noxa quo casu poterit lædi discursus absq. læsione alterius actionis. Galenus similiter com. 27. sect. 1. Prorrheth. hanc rem comprobare videtur, dum ait, quod si humor in vna parte firmetur, fiet phrenitis, in qua erit vna symptomatis species, tùm naturæ partis, tùm humoris virtuti peculiaris; si verò humor transfluat in cerebro ex vna parte in aliam seruatur species affectionis, sed pro parte affecta mutantur symptomata, sed si mutantur symptomata; ergò modò imaginatio, modò ratio lædatur, & consequentia Galeni est: paulò enim inferius hæc habet verba. [ Quo autè modo in sensitiuis percurri, ità in ratione, mète, memoria, & cogitatione permutationes phrenitidis fieri videmus. Sed & lib. de diff. symp. c. 3. exemplū extat de Phrenitico, qui vasa vitrea, & lanifici puerum proiecit, quo in phrenitico dixit seruata esse imaginationem, & solum rationem fuisse læsam. Respondent huic exemplo nonnulli, ibi Galenū obiter loquutum fuisse, quia in 4. de loc. aff. c. 2. vbi speciatim de differentiis phrenitidis agit, non ait in illo phrenitico seruata fuisse imaginationem, sed sensitiuam notitiam circa ea, quæ oculis offeruntur, quare phreneticus ille, dùm singula vasa proprijs nominibus nuncupabat, non rectè imaginabatur, sed potius rectè memorabatur, imò tunc prauè imaginabatur, cum pueri præcipitium in phantasia perperam sibi proponens, optimum, esse falso existimabat, & ità vna cum ratione imaginatio quoque in ipso erat deprauata. Alteram verò responsionem, & optimam meo iudicio attulit mihi Excellentissimus Biringuccius nobilis Senensis, dùm ipsi huiusmodi argumentum proposueram, nimirum imaginationem lædi, vel in prima notione, seu prænotione, vel in secunda notione, seu subnotione, in allato Phrenetico à Galeno lædebatur, imaginatio non in prænotione: (rectè enim vasa, rectè puerum existimabat) sed in subnotione, dùm & vasa, & puerum proiecere bonum esse prauè imaginabatur. Ad locum Prorrheth. adductum dicimus, quod si humor ab vna in aliam cerebri partem transfluat mutantur quidem symptomata, ut modò imaginatio, modò ratio lædatur; sed imaginatio, & ratio leduntur in eadem numero phrenitide: Aegri enim



enim sermo modò versatur circa prauè imaginata, modò breui interposito spatio prauum discursum ostendit, & hoc rationi consonum est, quia si firmato humore in anteriori cerebri parte tātū lāditur imaginatio, minimè dubium est, quod ad alias etiam partes se extendente humore affectio augebitur, qua aucta, & plures actiones offendi credendum est; hinc incipiente delirio primū imaginatio lādi solet, & eò vsque sola lēditur, quousq. secundum phantasmatum receptionem tantummodò afficitur; progrediente autem morbo imaginatio quoq. vltiū, & secundum iudiciū offenditur, & tunc ex accidenti etiam rationem offendi necesse est, vt præcedenti quāstioncula tactum fuit; si alij aliter Galenum sentire velint, & ipsum decipi fateantur oportet; quandoquidem sola ratio lādi non potest lafa quacumq. cerebri parte cum facultas à qua pendet, tamquā ea, quæ ē sinu materiæ non educitur, nec indigeat organo, nec egeat loco tamquā subiecto, sed in cerebro tantummodò dicatur esse, vt scholastici dicunt per operationē, præterea vt experientia patet, numquā videmus solam rationem deprauatam in vllō delirij genere, nullum de hac re exemplum habemus; imò quod Galenus attulit de illo Phrēnitico iām manifestè falsū reperimus, nec mirum in hac re Galenum, vel deceptum fuisse, vel varia protulisse, quandoquidem an ista ratiocinatrix facultas esset omnimodè à materia abstracta ipse fuit anceps, cum animæ essentiā se prorsus ignorare fateatur lib. 7. de vs. part. c. 8. imò ipsam potiùs temperamentum esse putauit, vt pluribus in locis apud illum videre est, & præsertim lib. quod animi mores corporis temperaturam sequantur c. 3. vnde & Responsio pater authoritati ex 4. de loc. aff. desumptę, quāuis re vera Galenus nec principes actiones in distinctis cerebri partibus fieri voluerit, sed in tota cerebri substantia, quemadmodum patet lib. de art. med. c. 12. vbi nullā sedium distinctionē facit; ampliùs 2. de motu musculorum c. 6. affirmat partem animæ imaginatiuam, quęcumque ea sit hanc eādem recordari, at si vna & eadem animæ pars, seu facultas imaginatur, & recordatur, quomodo ipsas in cerebro sedibus distinguere dicemus? Superest, vt nonnullis rationibus à doctissimo Saxonia in suo de melācho. ia tractatu in contrariū adductis satisfaciamus, quarum altera est hæc: Imaginatio versatur circa speciem sensibilem. absente obiecto, at melancholicorum affectiones versantur etiam circa speciem insensibilem: concipiunt enim speciem boni, vel mali fugiēdi, aut prosequendi, & ex specie sensata extrahunt; nec dicat aliquis bruta etiam extrahere, quia re vera bruta non extrahunt hos conceptus, sed ex proprietate naturę concomitanter, seu consequutiue illos concipiunt, sic ouis inspecto lupo proprię naturę instinctu lupi inimiciā concipit, in melancholicis alia est ratio, nam ipsi intellectuā partis beneficii extrahunt huiusmodi conceptum in illo subiecto, quod re vera neque bonum, neque malum ipsis inferre potest, verbi gratia opinatur quis cælum aliquando casurum defatigato Atlante, at quis non nouit



hanc esse fabulam, Atlantem substinere celum? Altera illius ratio est; quod imaginatio ex Arist. 2. de an. neque affirmat, neque negat; cōponit quidem species sensibilibus inter se, & illas quoque, quę numquam simul stare possunt, figit chimeram, sīngem, centaurum, & alia; non tñ affirmat, aut negat, melancholici omnes affirmant, & negant, at opinionem sequitur fides, fides non fit absque ratiocinio, ideo tandem opinio, fides, & ratiocinium, vt docet Aristot. loc. citat. à phantasia distinguuntur, & ad intellectum pertinent. Hęc vtrāq. ratio discursum, quidem deprauari concludit, sed eodem tempore, vel in eodem affectu non deprauari imaginationem, nequaquam, quia & si in melācholicis, vel phrēneticis affectibus intellectus extrahat à sensibilibus, & affirmet & neget; nihilominus non extrahit à sensibilibus, neque affirmat, neq. negat, nisi quę ipsi deprauata imaginatio subministrauerit, sic melancholicus defatigato Atlante celum esse casurum ope intellectus deducit, quia Atlātem substinere celum iam prauē imaginabatur. Additur & doctissimi viri tertia ratio ex 2. de an. t. 162. desumpta: ibi enim habet Aristoteles imaginationem regere bruta animalia, & aliquando homines, vbi intellectus obruitur passione, aut ægitudine, aut somno, intellectus igitur ægitudine obrui potest, imò nisi propria ratione laboraret, corrigeret phantasiam. Respondetur non per se, & propria ratione intellectum affici (vt iam toties replicatum fuit) sed ex accidenti tantum, nimirum, vel læsa, vt plurimum imaginatione, & non quoad receptionē tantum phantasmatum, quo casu phantasiā corrigere potest, sed quoad iudicium etiam, vel interdum memoria læsa, & hoc satis esse, ne possit corrigere phātasiam; Sed posset aliquis obijcere ex Philosopho 3. de an. t. 20. passiuum intellectum sine quo nihil intelligimus, corruptibilem esse; at nihil corrumpi potest, nisi præcedant præuix alterationes, quar e si alterari; ergo & propriè ægitudine affici poterit intellectus; Pro diluenda obiectione vnum verissimū supponi debet; nimirum nos tunc improprie loqui, quando facultates lædi proferimus: cum enim facultates sint animæ potentiæ quedam, & anima pati vel alterari nequeat, hinc & facultates ipsas impassibiles esse scimus, sed nomine facultatum læsarum non facultates proprias, sed earūdem læsas actiones intelligimus, namque actionem cum facultate sepe confundunt Medici; quemadmodum & nos in presenti, ac superiori questionum fecisse fatemur. Aristoteles tamen in allato contextu non de actione, sed de facultate verè intelligit, & hanc corruptibilem vocat, nō quia alterationem, aut ægitudinem patitur in nobis: (facultates enim quamuis sint de numero illarum emergentium de sinu materiæ, nō patiuntur ipsæ, sed temperamentum, aut potius, substantia partis temperamento donata, ex qua resultant, alteratur, & egrotat) sed corruptibile inquam vocat, quia mortuo homine, & ipsa desinat esse; non tamen per intellectum passiuum intelligit illam animę rationalis partem, quę intelligibilia, intelligit, & quę cum intellectu agente totam animam con-

ati-



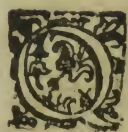
stituit, sed per intellectum passiuum intelligit phantasiam, sicuti in 3. de an. com. 33, optimè declarat Auerroes, quod etiam cōprobari potest ex ipsomet Aristot. eod. lib. t. 4. cum enim ibi verba faciat de intellectu passiuo propriè sumpto, ait huiusmodi intellectum esse immixtū, quare nisi t. 20. ageret de phantasia, manifestè sibi contradiceret Aristoteles; sed de re difficillima satis, de qua si nihil, vel parū boni protulerimus, non mirabitur ille, qui viderit Aristotelem 2. metaph. t. 1. dicentem, intellectum animæ nostræ se habere ad ea, quæ manifestissima sunt in natura, quemadmodum se habent oculi vespertilionum ad lumen diei, modo ad magis medica accedamus.

*Cur imaginatio in Melancholia potissimum ledatur. Cap. IV.*

**F**ortè ex nonnullis, quia cum humores, & vapores melancholici maximè sint infesti omnibus corporis partibus hos conentur à se expellere, quò sit, vt cum hi sint depulsi in aliquam partē ignobiliorem, ibi faciliè conquiescant, & secundum sui naturā, operentur; vnde cum pars anterior cerebri sit cūctis alijs partibus debilior, & ignobilior, fiat, vt humores melancholici, eò detrusi sistantur ac propterea imaginationem, quæ ibi collocata est, offendant? An fortè, quia in parte cerebri anteriori habitant Spiritus crassiores, qui similitudine humoris melancholici magis deturpati, & promptiores ad patiendum, consequenter imaginationem, cui famulantur, ledant? Neutra ex dictis rationibus problema soluit, nam re vera, (& vt Excellentiss. Iul. Cæsar Claudinus Bononiensis olim meus amatissimus Præceptor exactissimè ostendit in appendice ad ingressum ad infirmos) actiones principes non magis in vna, quàm in altera parte, sed in tota cerebri substantia sunt, & proinde spiritus, qui crassiores in anteriori parte reperiuntur (quamuis hoc in ventriculis verificetur, nam in cerebri substantia spiritus sunt eiusdem census) non minus imaginatrici, quàm memoratrici facultati inferuire valent. Vera ratio est, tum quia in huiusmodi affectibus melancholicis, quemadmodum, & in phræneticis etiā, prius sensus externi, & subinde communis, vitiari solent (hinc Galenus floccos, & festucas colligebat, dum febre ardente laborans parum abfuit, quin phreneticus euaderet) at vitiato sensu cōmuni facillimè phantasia compatitur, cum sint vnum & idem re; ratione verò sint diuersa, tantum, tum quia (cum discursus per se ledi non possit) si imaginatiuæ, & memoratiuæ facultatis actiones inter se conferantur illius in agere, huius verò potius in quodam pati consistent, at facilius est in hoc casu actionem, quàm passionem offendi, nam recordatio uersatur tantum circa præterita, & hæc iam sunt impressa, ita vt faciliè nō adeò deleri possint, vel aliter quam fuerint impressa representari. Memoria igitur, & si difficilior, læditur, sed an quemadmodū imaginatio, & ratio deprauantur in melancholicis, ita & in ipsis memoria deprauari possit, sequenti quæstiuncula disputabitur.

*An*





Vamuis in tractatione de phrenitide (ibi enim memoria manifestè læditur cum ægri aut mingere, postquam matulam petierunt, aut linguam intromittere, vbi Medici iussu extraxerint, obliuiscantur) vel in proprio de læsa memoria tractatu potius huiuscemodi quæstiuncula locum haberet; nihilominus cum iam de aliarum principum actionum deprauatione egerimus, illà hic subnectere non displicuit, & præsertim cum non in paucis melancholicorum memoriæ offensa appareat: sæpè enim eorum quæ dixerant, aut egerint melancholico delirio correpti non recordantur. Sed quæadmodum imminuitur in ipsis, ita & deprauetur, iam agamus. Communis omnium ferè opinio est memoriam non posse deprauari, nam cum memoratricis facultatis munus sit phantasmata, & ratiocinia tantummodo recipere, & conseruare, & idcirco non in actione, sed in passione versari, profectò ex sui ratione deprauari nullo pacto potest; vel enim omnia recipit, & cõseruat; & hoc modo est pfectissima memorandi actio, vel nõ oia, & ita diminuta est, vel nulla prorsus retinet, aut breuissimo tẽpore & sic prorsus, aut ferè ablata dici debet; si verò prauas imagines, aut rationes prauas interdum retineat, tunc ex se non deprauatur, sed probè fungitur proprio munere, & peccatum omne reliquis facultatibus, quæ sibi praua obiecta subministrarunt, acceptum refert. Contrariam nos tamen sententiam potius insectandam esse arbitramur: quod enim memoria potentia passiva sit, & ob id non corrumpatur, nequaquam rectè statuitur, aliud habet memoria munus, cuius vitio aberiare potest; & idcirco corrumpi: duplicem hinc actum memoriæ constituerunt Philosophi, vnum cum rerum simulacra quasi in thesauro adseruantur, & insistant; ita vt imaginum adseruatio memoria sit, & hæc dicitur memoria patiens. Alterum cum quis affectionem illam, seu similitudinem alterius rei spectat, & intuetur cum temporis præteriti cognitione, quo facta est impressio; quippè tunc meminisse dicitur, ipsaq. spectandi actio memoria est, sed ratione à prima diuersa, illa quod imagines conseruet, hæc quod ex imaginis apprehensione, rem ipsam representet, illa quidem passio & affectio quædam est; hæc verò actio, vnde memoria agens, & patiens; & huius rei amplissimũ testem Aristotelem habemus lib. de mem. & reminisc. in calce tertij capitis, vbi hæc habet verba. .  
[Cum igitur simul rei sit motus, & temporis, tunc memoria agit; vbi igitur actio erit, quam facultas organica efficiat, illa actio deprauari poterit, vnde Galenus actiones omnes tripliciter lædi asseruit, ablatè nimirum diminutè, & deprauatè, nec mirum est memoriam corrumpi posse; quid enim vetat quo minus contrahi possit in organo memoriæ calida intemperies? quæ si contrahatur, necesse est eius actionem corrumpi: quemadmodum enim à frigida aboletur, & imminuitur; frigidi enim



est torpidos reddere spiritus & immotos, sic à calida corrumpitur, calidi enim est exagitare & peruertere, vt hinc aliquis vnum pro alio referat, & vnius pro alio recordetur. Sed cur Galenus, & alij huius deprauata memoriae nō meminerunt? Rōdetur Galenū, & si non explicitē de memoria deprauata egerit; eam tñ deprauari posse non negasse, & p̄sertim cum lib. de fet. format. c. 4. hāc habeat ad litteram. [In ijs, qui mēte, & memoria quomodocumque lēsi fuerint, &c. Si quomodocūq. ergō & deprauatē; praterēā de ea Galenum, & alios expressē non meminisse dicendum est: quia vitiata, & deprauata operatione memoratricis facultatis, necesse est itē (vt adnotat Aetius ex Possidonij sententia) imaginatricis, & cogitatricis facultatis operationes corrumpi: neque enim hāc rectē possunt operari. si p̄perā memoria illis species subministret, quod & innuisse visus est Galen. 3. de loc. aff. c. 5. dum vniuersaliter loquens de memoriae lēsiōe ait, qđ memoriae lēsiō vnā cū lēsiōe quadā rōnis fieri cōspicitur; sic nos qđ ex defectu deprauatae memoriae euenit in vitiū rationis, & imaginationis referimus; nam quā quis prauē memoratur non ex alio, nisi ex prauo discursu conijcere licet, ita vt discursus vitium existimemus id, quod potius deprauatae memoriae tribuendum foret; imō etiam sapē decipi possumus, ea quā quis prauē recordetur, ipsum prauē imaginari putantes; quapropter si nos deprauatam memoriam agnoscere non possumus nisi per deprauatas aliarum principum facultatum actiones, mirum non est si ad has tantummodō respexerunt Galenus, & alij, illa relicta silentio, quam & nos quoque hic relinquamus.

*An semper in Melancholia cerebrum afficiatur? Cap. VI.*

**R**incipes actiones reſtrictum facultatum in cerebri substantia edi tanquam in p̄cipua parte, illius temperatura veluti p̄dictarum facultatum p̄cipuo organo mediāte, apud Medicos sancitum est, quā cum temperatura p̄oijis edēdis actionibus necessariō concurrunt animales spiritus; hi enim secundarium sunt instrumentum, quibus omnibus & calidum innatum, atque cerebri cōformatio inseruiunt. Exemplo sit oculus in quo visionis p̄cipua pars est humor cristallinus, cum tamen ad hanc edendam & spiritus visorij, & totus oculus requirantur. Manifestum igitur sit nos per cerebrum non solam ipsius substantiam, sed omnia p̄dicta intelligere, quē si rectē se habeant, atque secundum naturam, rectē prodibunt actiones; si verō ex his aliqua sint lēsa, ac p̄ter naturam se habeant, vt quoque lēdantur actiones necessarium est. Cum igitur in melancholia non solum imaginatio, sed plures interdum ex principibus actionibus lēdantur, vt cerebrum p̄ter naturam afficiatur, fateamur oportet; deinde sicuti in phrēnetide, quia p̄ter naturam cerebrum afficitur, actiones principes deprauantur, ita & in melancholia cum de-

pra-



præuenitur cerebrum offendi dicendum est; ac tandem si ex lædentibus, & iuuantibus Medici certa sumunt affectæ partis indicia, quænam certiora expectamus indicia, quod in melancholia cerebrum afficiatur, quàm vtilitas allata in huiusmodi affectu à remedijs humectantibus capiti administratis? quæ topica remedia in principum actionum offensis, & illi quoque Medici adhibebant, qui in corde rationalem animam statuebant, vnde eos iure irridet Galen. 3. de loc. aff. c. 5. quod quasi aliter sentirent, quàm ore proferrent. Nec dicat aliquis Auicennam lib. 3. fen. 1. tr. 4. c. 18. scripsisse hanc melancholiæ aggritudinē maxime fieri à corde calido, & capite humido; quare caput humidum nō posse laborare intemperie sicca, quali donatus est humor melancholicus, nec insuper humore melancholico scatere posse, tū quia in cerebro humido humor siccus generari nequeat, tū quia si in ipso immoraretur, non humidum ampliùs, sed siccum euaderet cerebrum; & propterea in huiusmodi melancholia non affici cerebrum tanquam sedem huius affectus, sed potius cor. Nam respondetur caput humidum non per esse ntiam; (sic enim sicca intemperie afficeretur) sed ex consensu in allata ab Auicenna melancholia affici; imò quatenus humidum est promptius recipere potest ab alijs partibus, & à corde, præsertim calido humorem, aut vaporem melancholicum, quorum neuter ad efficiendam melancholiam, quæ est per consensum, necesse est, vt diutiùs immoretur in cerebro, & ita ipsum ad sui temperiem trahat; sed sat est ad ipsum, per interualla transmitti, quo tempore cerebrum ex ipsius deprauatis actionibus affectum coniicimus; præterea nisi ex melancholici humoris transmissione, vel melancholici vaporis effumatione non lædatur cerebrum, quoad sui substantiam, & temperiem, ipsum quoad animales spiritus lædi nobis sat erit, cum & hos ad ipsius perfectā constitutionē requiri iam supra sit explicatum. Sed huic omninò contrariam sententiam videtur Hippocrates afferre in lib. de morb. virg. dum ait ex impedita menstruorum purgatione sanguinem præ multitudine in cor resiliere, atque ad septum transversum, ibique stuporem quemdam inducere, vnde postmodum, & melancholia, & terrores ad infania suboriuntur; idem primo Prorrhēt. inquit, dolores circa umbelicum palpitantes mentis perturbationem ostendere, & Galenus in com. id tribuit septo transuerso flatuosum spiritum accipienti. Aristoteles quoque eandem sententiam significat lib. 3. de part. animal. c. 10. cum inquit, Vbi phrenes ex ventre inferiori propter vicinitatem attraxerint humorem calidum, atque excrementitium continuò mentem, sensumq. planè perturbant. præterea ex Auicenna loc. cit. si in corde propter ipsius intemperiem, generantur spiritus vitales syluestres, & obscuri, qui in cerebrum rapti melancholiam producant, hoc non cerebri, sed cordis vitio tribuēt omnes; Galenus tandem in art. med. c. 35. de signis frigidi cordis loquens, inter alia proponit timorem, qui ex Hippocrate 6. Aph. 23. est vnus ex proprijs characteribus melancholiæ; timor autem, vt colligitur ex Galeno



leno 3. de loc. aff. c. 4. fit in corde; ergo cor, non cerebrum afficietur in melancholia; imò ex vehementibus animi motibus, qui sunt cordis passiones melancholiam oriri in comm. eiusdem Aphorismi Galenus asserit; Hippocrati tamen, & Auicennæ satisfacimus, dum dicimus locum affectum, vel accipi pro sede ipsius affectus, atque hoc pacto cerebrum est semper locus, & sedes ipsius affectus, vel pro sede causarum ipsius affectus, quo modo ipsius affectus causa non solum in cerebro, sed etiam in corde, & in alijs partibus reperiri potest; nam spiritus vitales syluestres obscuri, & mēstruus sanguis in cor restagnās sunt quidem melancholici delirij, causæ, non tamen quatenus cor, aut septum afficiunt, sed quatenus illi spirituum animalium materia sunt, & hic nigris fumis prædictos spiritus animales reddit opacos, & tenebricosos; quibus omnibus modis cerebrum affici, iam statutum fuit, quod & Galenus confirmat in præcit. com. Prorrhēt. dū ait à spiritu flatuoso circa septum transuersum collecto mentē ledi; propterea quod nervosis partibus principium compati assuevit: nervosarum autem partiū principium cerebrum esse nullus medicorum ignorat; nec mirari debemus ex septo transuerso flatuosum spiritum accipiente, vt Galenus dicebat, vel humorem calidum & excrementitium attrahente, vt Aristoteles, mentem deprauari: quid enim obstat flatuosam materiam, in septo receptam impertiri cerebro, atque animalibus spiritibus, & ita principes perturbare actiones, quemadmodum & humorem calidum, atq. excrementitium à diaphragmate attractum in cerebrū effumare? imò natura rei nos docet tūm flatuosam materiam semper sursum impetere, & præsertim cum à septo in cerebrum patentissimæ sint viæ, tūm humores calidos, & excrementitios semper in vapores digerere, atque ab insita ipsorum, atque à partis caliditate, quam obsident; quoniam cū in alimentum conuertinequeant, natura ipsos expellere tentat, ex qua pugna, & agitatione magis effumant: Galēno tandem timorem in corde fieri dicenti aliās responsum fuit: dicebatur enim timorem quidem in corde fieri, non tamen prius fieri, quā imaginatrix facultas aliquid sub specie mali conceperit: timorem enim esse imaginationis affectū docuit Aristoteles lib. 2. Rethor. c. 5. inquiens nihil aliud esse timorem, quā perturbationem ex imaginatione futuri mali corruptiui; verum quidem est, aliud esse timorem nobis à principio generationis insitum qui naturalis affectus vocatur, & naturali vitio, seu culpa fit cordis, unde homines quò frigidiori sunt corde, eò timidiore existunt propter quascumque, vel læuissimas imaginationes futuri mali; & de hoc loquebatur Galenus in art. med. alium verò præter naturalem, & morbosum esse, qui causas tantum morbosas insequitur, nempe deprauatas imaginationes, & in homine etiam calidissimi cordis contingere potest, ad quod fortè respiciens Hippocrates lib. de morbo sacro, timorem, & mororem fieri vitio ipsius cerebri scripsit, & hic timor est ille qui verus melancholiæ caracter existit.

C

An



*Anceribrum afficiatur in melancholia, ut pars instrumentalis, vel  
ut pars similis. Cap. VII.*

**M**elancholicos magna ex parte comitiali morbo affici, & contra morbo comitiali laborantes melancholicos effici dicebat Hippoc. 6. epid. propè finem: si enim (addebat ipse) in corpus infirmitas repat, epileptici; si verò in mentem, melancholici redduntur, quam sententiam dum Gal. 3. de loc. aff. c. 7. interpretatur, cerebrum in melancholia, ut similem partem affici pronunciat, nam cum anima, inquit, sit temperamentum actiuarum qualitatum, aut ab ipsarum temperamento alteretur, bilem, cum cerebro veluti parti instrumentali nocet ad cerebri corpus Hippocrates conuerti ait; id quod in obstructionibus fieri constat; cum verò temperamentum mutando ei ut simili nocet, ad mentem eam repere dicit; sed & cerebrum ut simile affici ratio suadet, quoniam cum sit temperies præcipuum organum efficiens actionum, & hæc in similaribus partibus consistat verisimile est ad hanc læsam, & proinde ad læsas etiam similares partes consequi cerebri læsas actiones; obijciat aliquis tamen sapientissime cerebrum esse intemperatum, & præter naturam; indeq. tamen nullam sequi melancholicam affectionem, & rursus ipsum naturali, & recta temperatura frui; atque nihilominus melancholica deliria apparere; cui respondetur non esse necesse, ut in melancholia semper cerebrum quoad sui parenchima, seu medullarem substantiam intemperie vexetur; imò nec ad huiusmodi intemperiem qualiscumq. sit, melancholiam immediatè sequi; nam, cum duplex sit principum actionum instrumentum, temperies nempe, & animalis spiritus qui dicitur instrumentum quo nunquam delirium sequitur, nisi animalis spiritus afficiatur, & hic prout diuersimodè afficitur, diuersa producuntur deliria, & immediatè; ab eo enim ad animæ potentias deferuntur species, & phantasinata, quare cum prædictus spiritus affici possit, & à cerebri intemperie, & ab alijs præter ipsam, mirum non est, si melancholia produci possit, nulla existente in cerebro dyscrasia si tamen spiritum animale tamquam cerebri integrantem partem consideremus, quemadmodum in præcedenti quæstiuncula explicatū fuit, cerebrum quoque affici dicere poterimus, & ut simile, cum nullis ex organicis morbis spiritus affici possint. His tamen non obstantibus cerebrum, ut instrumentalem quoque partem in melancholia affici posse contendunt; alij nam fiunt (inquiunt ipsi) melancholici ex ebrietate: ebriorum enim aliqui flent, tristantur, & timent, quæ præter imaginantur, quod & Arist. 30. sect. problem. 1. confirmat, dum ait: Vinum immodicū tales maximè homines reddere, quales melancholicos esse affirmamus, sed ebrietas sit à copiosis vini vaporibus in caput eleuatis, qui cerebri temperamentum non immutant; ergo illud non ut similem partem offendunt, sed ut instrumentalem potius, obstruendo, grauando distendendo,



do, & quod vini vapores cerebri temperamentum non immutent, patet ex eo, tum quia intemperies non nisi longo temporis tractu fit, ut colligitur ex Galeno 2. de sympt. caus. c. ult. tum quia transacta ebrietate prædictæ intemperiei aliqua appareret noxa. Verum quod de ebrietate dicunt, idem de melancholia hypocondriaca pronunciant; nam in ipsa præsertim incipiente caput nulla intemperie labefactatum adinueniri potest: non enim melancholici vapores ab aliquo hypocondriorum elati possunt tam cito cerebri temperaturam pervertere; sed in captu rapiti statim obstruunt, statim distendunt, aliosq. organicos morbos procreant; præterea cerebrum abscessus patitur, uti nos docet Gal. lib. de ineq. intemper. c. 3. nec ex abscessu, propter crassarum, & nigrarum fuliginum evaporationem melancholiâ induci aliquid obstat, sic videmus lathargicos per intervalla delira loqui, & tamen inter organicos morbos reponuntur abscessus à Gal. 3. de sympt. caus. c. 1. Tandem à capitis ictu desipientiam oriri testatur Hippoc. 7. sect. aph. 14. Vbi autem ictus intra ad cerebrum penetraverit, quemadmodum in hoc casu contingere scribit Galen. in com. nihil aliud efficere potest, quam cerebrum comprimere: compressio autem est organica, non similis partis morbus; sic in eadem sect. aph. 24. in ossis præcisione desipientiam fieri habemus, quia, ut Galenus declarat, tunc passio proxima existit membranis, & cerebro, qua quidem passione cerebrum ut simile consideratum, cum sit sensus expers, non afficeretur, sed ut organicum, quatenus scilicet membranis integratur, illa coafficitur. Hæ sunt rationes in contrarium adductæ, sed levissimi momenti; imò si res exactius perpendatur, veritatem magis elucescere faciunt; nam si ab ebrietate melancholia inducatur, non quia copiosiores vini vapores obstruant grauent, aut cerebrum distendant, inducitur (ita enim & in capitis dolore grauius, & extensius melancholia adesset) sed quia, aut animales spiritus obscurant, & obtenebrent, aut rectius, quia melancholicum humorem excitent, indeq. in atros fumos conuertant, qui spiritibus animalibus commixti tenebriosa phantasmata inducant, rationalemq. animam perterrefaciant, quo in casu spiritus animales non solum quoad sui substantiam, luciditatem, & motum, verum etiam quoad sui temperiem alterantur, aerea enim substantia facillime, & statim non longo temporis intervallo, quascumque alterationes suscipit; hoc idem & de melancholia hypocondriaca respondere debet, quamvis hac progrediēte non tantum spirituum, sed & substantiæ cerebri temperamentum immutetur, quod tamen in quacumq. melancholia immutari haud necesse est. Ex cerebro autem abscessu correpto melancholiam excitari fortè non omnes admitterent, cum potius phrænitis, aut lathargus ex abscessu diuersitate fiat, sed esto; nolumus tamen ut abscessus, quatenus abscessus melancholiâ producat, sed quatenus obscuri vapores ex ipso elati animalibus commiscantur spiritibus, præter quam quod, & abscessus absque substantiæ cerebri intemperie consistere nequeat. Quod denique ad desipientiam ex capitis ictu,



vel ex cranij præcisione ortam attinet; hinc non melancholicâ, sed phrēniticam oriri desipientiam dicimus: in vtroque enim casu inflammationem suboriri compertum est; imò Hippocrates si ex his desipientia fiat, subiungit malum: tunc enim desipientia inflammationis indicium est; cerebri autem, aut eius membranarum inflammatio pessima est, cum ab hac nemo, aut vix paucissimi euadant: præterea inflammatio cum sit morbus, & in aucta magnitudine, & in intemperie, non tumoris, sed intemperiei ratione phrēnitidem efficit; unde Galen. in Prorrhet. com. 1. t. 34. cerebri intemperaturas magnas mentis lesionem consequi asseruit.

*An melancholia fiat à spiritu animali tenebricoso? Cap. VIII.*

**S**piritum animale tenebricosum factum, vel in sui generatione, vel propter nigre materie, quæcumque fuerit, admixtionem, melancholiæ proximam, & immediatam causam ferè omnes Medicinæ authores constituunt, & iure optimo, nam cum animalis spiritus sit ille, qui principibus animæ facultatibus species, & phantasmata defert, si obscurus, & ater fuerit, terrificam representabit phantasmata, & timoris plena, quibus imaginatrix assentiens, illaq. vera existimans deprauatur, ex quo tum ratiocinium lædi, tum metum, & tristitiâ suboriri necesse est. Sed inter neotericos clarissimi viri aliter senserunt; nam doctissimus Capiuaccius ab affectione tenebricosa melancholiam immediatè pendere pronunciauit, & ingeniosissimus Mercurialis pro affectione tenebricosa perturbationem scripsit, ita ut ex affectione tenebricosa, seu perturbatione, quomodocumque dicas resultet imaginatio, & imaginatio corruptiui mali, unde postea timor, & tristitia; certè nodus iste non facillè soluitur, nisi perscrutemur quid sit ista affectio tenebricosa, quid sit ista perturbatio; & ut quicquid ego sentio, liberè profitear, mihi isti clarissimi viri, quod idem ab eodem fiat, & à se ipso, innuere videntur; nam certè ista perturbatio, seu tenebricosa affectio indicat in anima, aut in eiusdem potentijs, seu facultatibus aliquam actionem, & actionem præter naturam, quæ actio præter naturam versatur de necessitate circa aliquid obiectum; quibus ita se habentibus, idem est ac si diceremus in imaginatiua animæ potentia præter naturam imaginationem fieri, aut in ratiocinatiua præter naturam discurre, & ista fieri circa vnum, vel plura obiecta, quæ nulla alia esse possunt præter species, seu phantasmata; ita ut dum dicimus perturbationem, seu affectionem tenebricosam alicuius principis facultatis; idem sit ac dicere actionem deprauatam illius facultatis; nam ex. gr. erit melancholicus, qui putans Atlantem defatigari, calum inde casurum imaginabitur, quanam erit in hoc melancholia causa immediata? erit ne imaginatio illa, nempe quod Atlans defatigetur? nequaquam, quia hæc actio deprauata imaginationis, nempe putare, quod Atlans defatigetur, est eadem melancholia; nihil aliud enim melancholia est, quam actio princeps deprauata, & hæc eadem



eadem actio deprauata in illo melancholico, nēpē imaginari, quod A-  
 clans defatigetur, est perturbatio, est affectio tenebricosa; nam quemad-  
 modum melancholiam dicimus esse affectionem melancholicam, ita &  
 melancholiam esse affectionem tenebricosam dicere possumus; imō  
 idem dicemus, quandoquidem melancholicum, & tenebricosum nomi-  
 ne tantū, non re differunt, sed idem important; ex his igitur patet aliud  
 ab affectione tenebricosa, esse melancholiæ immediatam causam. Verū  
 quemadmodum huius tenebricosæ affectionis immediatam causam sta-  
 tuebat tenebricosum phantasma doctissimus Capiuaccius, ita & melā-  
 choliæ statui posse concludet aliquis. Huic dicendum est, quod habito  
 respectu diuersorum, & hæc sententia veritatem habet nam & spiritus  
 animalis tenebricosus, & phantasma tenebricosum erunt melancholiæ  
 immediata causa, nam re vera spiritus animalis tenebricosus est causa  
 deprauatarum principum functionum quatenus scilicet phantasmata  
 atra, terrificæ, melancholicæq. animæ representat, sed hæc ita representet,  
 & imprimat, ut tanquā vera existimentur, quæ postea tanquā vera  
 existimata quatenus futurum malum corruptiuum præferunt, atque  
 præmonstrant, in causa sunt timoris, & tristitiæ, ita ut si totam melanco-  
 liæ ideam, atque essentiam complectamur (nimirum quatenus ipsa est  
 non solum principum functionum deprauatio, sed deprauatio cum ti-  
 more, & tristitia) partim tenebricosus spiritus, partim tenebricosum phā-  
 tasma immediata melancholiæ causa statui possit. Caterum si quis ob-  
 stinatus non admittat tenebricosum spiritum, sed tantummodò tene-  
 bricosum phantasma immediatam melancholiæ causam esse contendit  
 hic saltem contentus abeat, quod spiritus animalis syluester sit causa  
 præcipua ad quam dirigatur curatio; nam sæpē consueuerūt medici in  
 morbois affectibus eam agnoscere causam, atque præferre, quæ ad se-  
 præcipuè curationem trahit, relicta ea, quæ quamuis immediata sit cau-  
 sa; præcipuum tamen medelæ scopum non requirit, & tale re vera tene-  
 bricosum phantasma est; ad hoc enim tamquam incorporeum curatio  
 dirigi nequit; non negamus tamen, ut mox dicetur, solis deceptionibus  
 interdum melancholicos curatos fuisse, quæ deceptiones in phantaf-  
 mata tantum diriguntur, sed certè hæc sunt, ex ijs, quæ non semper, nec  
 ut plurimum, sed ut rarò contingunt, & ob id talia parum obseruanda  
 censebat Arist. 3. de hist. animal. c. 15. Nos igitur spiritum animale tene-  
 bricosum, seu syluestrem causam melancholiæ ponamus cum Aui-  
 cenna proprio de melancholia tractatu, quod & ante ipsum nobis etiā  
 indicauit Gal. 2. de symp. caus. ult. & 3. de loc. aff. c. 7. nam cum tenebre  
 (inquit ipse) rationalis animæ parti sint circumfuse, necesse est hominē  
 timere, ut qui semper vna cum corpore suo timoris causam circūferat,  
 sed si timere, ergo & melancholicum esse, nam qui sine causa manifesta  
 timent & tristantur, melancholici sunt, vel eodem Galeno teste in com.  
 23. Aph. secta 6. Sed cōtra hanc sententiā insurgit doctissimus Saxonia  
 dicens, quī fieri possit, ut eadem tenebræ in spiritu homines reddant in-  
 genio-



geniosos, vates, poetas summos artifices; alios verò stupidos, ignaros, & amentes, quosdam faciant hylares; alios autem perpetuò tristes, nōnullos perpetuò timentes; alios omnia audentes? ergo nō erit spiritus tenebricosus solū, aut semper melancholiæ causa; sed ipsum decipi dum plura refert. quæ propria melancholicorum non sunt iam supra à nobis prima quæstiuncula monstratum fuit; ecquis sanæ mentis fieri dicat ab opaco spiritu ingeniosos, vates, poetas, ac summos artifices? hos quidem à melancholico humore naturaliter præcalido tales facili reddi posse rectè sentiat, sic stupidos, ignaros, & amentes ab eodem quatenus præter naturam exassato, ac præcalido, sic hylares ab admixto sanguine, quemadmodum perpetuò tristes, ac perpetuò timētes ab humore melācholico quatenus nigro, ac tenebras simul in spiritibus animalibus inducente. Amplius instat doctissimus vir dicens nos non ignorare homines ex frequenti, & assidua cogitatione incidere in melancholiam, ut qui putant se esse reges, vel nō habere caput, quar complures ex istis absque medicamentis sola cogitationis mutatione sanantur, vel plumbeo imposito pileo, sic mulier illa relata ab Alexandro Tralliano lib. 1. c. de melancholia quæ serpentem, se deuorasse putabat vomitu excitato, & sibi ostenso vase in quod reiectum fuit (in ipso enim collocarāt paruum bestiam per omnia imaginationi illius similem) sanitatē statim recuperavit, se serpentem euomuisse credens. Huc ergo spiritus tenebricosus non spectat: alias enim oporteret humores spiritum tenebricosum reddētes expurgare; in eadem classe sunt perditī amantes, & qui ex inordinata appetentia melancholici fiunt, ut plus iusto gloriam honores, dignitates, ac pecuniā ambientes: hi enim falsis nuncijs plerūq. sanantur; nam si audis nuncientur pecuniæ, & ambiciosi honores, sanitatem recuperant. Respondetur tamen ex assiduīs cogitationibus, ex amore, ex inordinata appetentia, atq. ex alijs animi pathematibus melancholicos non nisi tractu temporis fieri, nec prius fieri quā spiritus animales denigrentur, & opaci fiant; unde non immediate ab his animi pathematibus melancholia inducitur, principesq. actiones deprauantur: commodè enim hæc omnia spiritus animales exobscurare possunt ut suo loco ostendetur, & quando dicitur spiritus tenebricosus huc nō spectare, quoniam alias oporteret humores spiritum tenebricosum reddentes expurgare, animaduertendum est spiritum tenebricosum iam tunc adfuisse, quando tale, vel tale prauum fantasma representabatur imaginatrici, quod dū representabatur adeo firmiter, & profundè in ipsius organo fuit impressū, ut quamuis tenebricosus spiritus euauerit, aut tenebricosus esse cessauerit phantasma tamen prauum remanserit, & per consequens deprauata semper steterit imaginatio; Hinc etiam intelligi potest, mirum non esse, si absque medicamentis, & sola cogitationis mutatione, vel plumbeo imposito pileo, vel solis deceptionibus sanitatem recuperauerint ægri, cum non ampliùs in corpore materia, quæ spiritus opacos redderet, reperta fuerit, illa enim satis erant

ad



ad impressa praua phantasmata delenda; Sed aliquis hic percunctari posset in sanis somniantibus fieri interdum eadem accidentia timoris, & tristitiæ, non secus, ac in morbis melancholicis, quæ pariter ab animali spiritu ob nigros vapores admixtos tenebricoso reddito prouenire fatendum est; & nihilominus nobis expergiscentibus cessant ista accidentia: cur autem in his cessant; in illis verò persistant? facilis responsio est, quoniam metus, & tristitia nobis expergiscentibus cessant, cum nullam fidem in somnijs adhibeamus, in melancholia verò persistant ob vitium imaginationis, ac proinde rationis, quæ assentitur, & male iudicat de eis, præter quamquod in somniantibus vix admodum leuis sit specierum, & phantasmatum impressio, quæ fortis in melancholicis fit. Addit tandem doctissimus Saxonia extrinsecam melancholiæ causam, & in hanc triplicem, nempe veneficas potiones quas philtrea, amatoria vocant, morsum animalis rabidi, ac fascinationem, ob veneficas enim potiones homines dementare posse satis docet exemplum. Lucretij philosophi, & poetæ, quem hac potione dementatum fuisse scribunt; sic morsus animalis rabidi, & præsertim canis melancholiæ illam speciem infert, quæ hydrophobia, seu timor aquæ dicitur. Sed respondetur ex morsu rabidi canis non statim hydrophobiam sequi, sed tractu temporis, quo tractu paulatim non solum humorum, sed corporis etiam totius temperatura peruertitur, ac immutatur, ita vt facile sit ex hac peruersione animales quoque spiritus obtenebrari; unde postea prauum phantasma de timore aquæ cõsurgat, idq. representatum imaginationi, ipsam quoque deprauet, ac peruertat; sic & de venefica potione statuendum est, quæ si fortè statim mente aberrare faciat, ac melancholiam inducat, non ob aliud certè, nisi quia caput replendo sit in causa, vt spiritus animales extranea, ac tetra materia infecti exobscurentur, ac tenebrofi fiant; remanet fascinatio, sed hæc (vt ipse optimè subdit) re vera supernaturalis est, & ideo non naturaliter agit: Medici verò de rebus, quæ naturaliter eueniunt, verba faciunt, & vim fascinationis non esse naturalem manifestè patet, quia per characteres, verba, imagines cereas, & alia superstitiosa fiunt istæ fascinationes, nec aliquis putet naturales fascinationes esse, quia aliqui modi fascinationis naturales videantur, vt est inspectus, tactus, & anuli quidam, seu alia corpora ex varijs metallis composita huic, vel illi planetæ dicatis sub quibusdã Zodiaci signis, additis varijs figuris, vel verbis, nam hæc omnia figmenta sunt superstitionis plena, nullamq. vim continentia, nisi quatenus mafico his fidem præstanti diabolus vim inferat, vt hac ratione obsequiũ & adorationem ab his accepisse videatur; & ideo nemo quidquam per huiusmodi characteres, aut signa peragit, qui pacto aut tacito, aut expresso cum dæmone habito obedientiam illi non polliceatur. Quamobrem falsissimum est affirmare, hominem, qui sanus fuerit, aut inspectu, aut tactu morbum alteri inferre, nisi causa accedat superior, propter quam hoc fiat: morbus enim ex vno in alterum transit per contagium quod



quod fit vel per tactū corporis solidi, vel vaporosa substantiæ existētis primū in agente, mox in patientem transeunte; sed malefici sani sunt: ergō maleficium non fit ex contagio, multo minus fieri potest vi corporum cēlestium, quæ omnia à Deo in tutelam nostri corporis sunt ordinata; ipsaq. debent hæc sublunaria regere, non autem à sublunaribus cogisat si corpora cēlestia ex signis, aut figuris factis cogerentur ad inferendum maleficium, à sublunaribus regerentur cēlestia, quod ab omni philosophia, & theologia alienum est: itaq. tandem fatendum est, omnem vim maleficij à dēmonē prodire. Auerroes deniq. & ipse in hanc sententiam inuehitur, pugnacissimēq. contendit melancholiam non à spiritu tenebricofo, sed à tota substantia, seu occulta qualitate melancholici humoris proficisci; ait 3. collect. c. 45. colorem non esse qualitatem actiuam, quæ mutare possit animæ functiones, nam mores, non humorū, ed corporis temperamenta sequuntur; deinde inquit tenebras non inuisum imprimere, vt quæ priuationes sint, neq. sentiri actu posse, & adhuc minus in interiori sensu, quo neq. colores ipsi percipi possunt: Tandem addit, quod si immediatē ledatur interior actio ex colore, iam color morbus erit; hoc neque Galenus concedit; ergo alia erit causa melancholiæ. Ad hæc omnia facilis est responsio; nam quoad postremam rationem attinet, dicimus non semper à morbo immediatē, sed mediatē quoque pendere symptomata, hinc Galen. lib. de opt. secta ad Thrasyb. c. 18. inquit symptomatum aliqua causas, aliqua passos locos, aliqua facultates, aliqua egrotantes ipsos subsequi, præterea quando à morbo Galenus symptomata pēdere scripsit, morbum non strictē, sed latē sumptū intellexit, sub quo nomine, & causas morbificas comprehendit; sic 5. de loc. aff. c. 6. scripsit ea accidentia, quæ vel cerebrum, vel oculos afficiunt, vitiosorum humorum vaporatōē sequi, sed vaporatio morbifica causa, non morbus est; sic & affectuum præter naturam vnum pro alio genericè accipi non negabit, qui Galenum consulit lib. de sympt. diff. c. 1. ibi enim, & morbum, & causam morbi sub generali symptomatis appellatione quoque comprehendi posse declarat. Ad alias verò respondetur, quod etiam si color melancholiæ non percipiatur ab aliquo sensu, neq. virtutem ipsam immutet, à qua animæ functiones dependent; est tamen causa, & omnia obiectiuè repræsententur sensibus interioribus sub specie opaca, & horrenda, haud secus quàm color existens in cornea, qui non videtur à cristalloide, sed est causa deprauatę visionis, ita vt Galenus colorem nigrum mēstitiam, & timorē inducere voluerit; quatenus spiritus animales, atque eorundem splendorem turbat, & obscurat: hos enim spiritus lucidos esse oportere, ad hoc, vt rectē fiant operationes principes idem docuit lib. de vtil. resp. c. 5. Hinc Græci phantasiam, quæ vna est ex principalibus actionibus *τὴν τῆς φαντασίας*, idest à luce denominarunt. Tandem an melancholia fiat à tota atrę bilis substantia (vt placuit Auerroi) suo loco examinabitur.

An ex



*An spirituum animalium intemperie fiat melancholia. Cap. IX.*

Am superius probatum fuit à spiritibus animalibus tenebricosis melancholiam fieri, nec ipsos spiritus tenebricosos euadere posse quin simul illius humoris, aut vaporis, à quo tenebricosi redduntur qualitatem recipiant, & hoc propter aeream, tenuissimamq. illorum substantiã; sed modò cum intemperies, quacũq. fuerit, possit illos detinere absq. eo, quod ipsi tenebricosi sint, quæritur an illorum sola intemperies absq. tenebrositate, seu nigredine possit melancholiam inducere, & vt breuibus agam, hoc probare conatur Doctissimus Saxonia; nam si ex Galeno (inquit ipse) omnis actio animalis, precipuè autem princeps, inter quas adnumeratur imaginatio fit à spirituum animalium temperie 3. de loc. aff. c. 7. cur quæso intemperato spiritu reddito non vitiabitur imaginatio? hinc Gal. 8. de v. s. part. c. 13. non quantitati spirituum, sed qualitati, & temperamento vim, & facultatem operationum animalium tribuit. Hoc etiã (subdit ipse) confirmant varietate melancholicorum imaginationes; quã enim putamus causam imaginationis melancholicæ cum risu, & iucunditate præter caliditatem spirituum animalium? neque valet ratio, ex caliditate fit furor. Furor enim seu mania fit ex intemperie calidissima, cum fluxione vaporis exusti eleuati ex bile, vel flaua, vel atra exustis, ex 3. de loc. aff. iam cit. melancholica autem deliramenta, quæ cum risu, & iucunditate fiunt, calida quidem sequuntur intemperiem, sed moderatã, & potius ex sanguine, quã ex bile genitam. Tertiò ad probandum quod ex frigida spirituum intemperie melancholia fiat, adducit Arist. 4. de part. animal. c. 11. & lib. de rep. c. 8. dicentem, metuentibus cerebrum refrigerari, & 11. probl. 53. timentibus sanguinem deferere ipsum cerebrum, at vbi sanguis deferit cerebrum, necessariò spiritus refrigerantur; tandem quid prohibet (inquit ille) quò minus intemperies hæc frigida imaginationem vitiet, imagines timoris, ac mœroris continuò suggerendo? & ideò inuenietis non paucos melancholicos, stupidos, & bardos, insipientes, & fatuos, nam ex hac intemperie melancholica imaginatio coniungitur cum satuitate, & amentia. Vt tamen veritas inconnussa maneat, dicendum est, ex frigiditate vitari quidem imaginationem, quatenus ipsa imminuitur, vel auferitur; non tamen ipsam deprauari, quandoquidem non imagines timoris, & mœroris frigiditas suggerit, sed tenebricosus spiritus, & quamuis non pauci melancholici, stupidi, & fatui sint hoc ex nigredine, quæ frigiditati vt plurimum iungitur euenit, contra tamẽ admodum pauci ex stupidis, & fatuis melancholici erunt, cum frigiditati spirituum non necessariò coniungatur nigredo, & tamen si sola frigiditas melancholiam faceret, omnes stupidi, & fatui de necessitate melancholici forent; quod autem Galenus qualitati, & temperamento spirituum vim operationum animalium tribuerit, concedendum, non tamen negandum est, hæc ip-

D - sam



nam à consequentibus temperamentum adiunari, & perfici; imò Gal. 1. de vf. par. c. 9. docet actiones quasdam non fieri primò ex temperamentis, sed ex consequentibus temperamenta, vt est visio in oculo, quæ fit propter colorem, quare, & temperie, & consequentibus temperiem læsis poterunt lædi actiones; imò nonnullæ magis læsis consequentibus temperiem, quam læsa temperie. Si autem de melancholia quæ fit cum risu, & iucunditate sermo sit, hæc si propriè loqui velimus, melancholia, verè dici non potest, cum ipsa nunquàm sit immunis à metu, & tristitia, sed insania est, & quamvis interdum in melancholicis risum, & iucunditatem obseruemus, hoc fit propter sanguinem exuperantem, qui aut humori melancholico cōmiscetur, aut in cerebrum mouetur quiescente melancholico humore, ita vt tunc temporis non adsit tenebrositas in spiritibus, & si adsit adeò parua sit, vt plus possit in ipsis caliditas, & humiditas sanguinis, quam melancholici humoris nigredo, & est propriè affectus quidam mixtus ex melancholia, & insania; at obiter obijciat aliquis, contrariorum esse eandem rationem; ita vt si ex intemperie calida, & humida sanguinis communicata spiritibus animalibus risus, & iucunditas fiat; necessariò quoque ex intemperie frigida, & sicca humoris melancholici iisdem impertita fletus, & mæstitia orietur, vel si ex nigredine melancholici humoris eosdem spiritus, inficiente nascatur melancholia, necesse sit à sanguine letitiam producente ipsosmet dealbari, quod dicere ridiculum est. Sed huius nodi solutio habebitur quæstiuncula 17. quare non est vt pluries eadem scribamus; ad Aristotelem verò dicimus ipsum ostendere cerebri refrigerationem, & sanguinis retractionem esse potius timoris effectus, quam causas, sed quid plura? scimus intemperiem frigidam ad spirituum penuriam facere, at ex paucis spiritibus fatuitas, non melancholia sequitur; vnde obseruamus eos, qui in vltimo senio constituti sunt, & iam decrepiti non memorari, diminutè ratiocinari, ita vt ipsos repuerascere dicamus; hos tamen melancholicos fieri non videmus, etià si iisdem frigido, & sicco totius corporis, & ex consequenti frigido, & sicco cerebri, ac spirituum temperamento donati sint, sed incæpta disputatio tunc perfectius dilucidabitur, vbi illorum sententiam, qui melancholiam à frigida, & sicca cerebri intemperie absque materia fieri volunt, discutiendam proposuerimus, modò ad spirituum motum, & noster moueatur sermo.

*An ex motu spirituum animalium fiat melancholia. Cap. X.*

**V**lcherrimè sanè quæstiunculæ ansam nobis præbuit ingeniosissimus, ac nunquàm satis laudatus vir doctissimus Hercules Saxonia, cui tribuenda volo plura, quæ in hoc tenui opusculo contexta legentibus non displiceant. Vnica tamen inter ceteras ratio est, quæ à spirituum animalium motu nequaquàm fieri melancholiam mihi suadet, quoniam rei natura attenta ex immobilitate potius



potius animalium spirituum, ut ita dicam, quam ex eorumdem motu melancholiam exoriri conijcere est quandoquidem melancholici circa quædam phantasmata adeo fixantur, ut de illis semper discurrent, vel timeant, vel agant, & in illa toti se tradant, quibus cum phantasmatibus ad plures etiam annos ita delirantes vixisse compertum est, horum autem phantasmatum fixa imaginatio non in spiritibus motum, sed quietem. ac immobilitatem potius præter naturam, ut dixi, demonstrat; sed iam rationes, quibus doctissimus Patavinus contrarium demonstrare nititur, diluere oportet, hoc ille pacto ratiocinatur: Animalium spirituum motus duplex est; localis unus, alterationis alter, & localis adhuc subdividitur tripliciter; quandoquidem unus dilatationis, & constrictionis, alter confusus, omnique ordine carens, tertius contra naturæ leges est. Quoad motum dilatationis, & constrictionis spirituum attinet, uterque est causa melancholiæ; nam sicut dilatatio moderata lætitiā parit, adhuc maior risum efficit, & si adhuc magis augeatur facit lætitiā cum risu gestientem, in qua homines currunt, saltant quasi volaturi, ita hæc dilatatio ubi modum excedit, ut partes cerebri interiores quasi deserantur, exterioresque (sensus, & motus instrumenta) spiritu, & caliditate repleantur, tunc imminuitur facultas estimatiua, & augetur hæc motiua, & sentiens, ut isti putent se esse aves, aut corpora levia, & volare, neque rimaginationem possunt corrigere non colligente se spiritu ad interiores partes, sed in exteriores diffuso. Quoad constrictionem hæc præter imorem, & mœrorem, alias pravas imaginationes aliquando efficit, ut patientes putent se esse corpora artificialia, saxea testacea, immobilia. Ego tamen dum considero dilatationem spirituum non esse causam lætitiæ, sed potius effectum, & quid consequens ipsam lætitiā, sic & dilatationem excedentem non esse causam melancholiæ iudico, præterquam quod cum melancholia sit illa, cui timor, & mœstitia semper adiuncta sunt, quomodo in timore, & mœstitia, fiet dilatatio? ille constrictionem fieri dicit, sed responsio allata de dilatatione constrictioni quadrat, contrariorum enim extat eadem ratio, cuius rei, & Galenum testem adducere possumus lib. 2. meth. c. 5. & lib. 2. de sympt. caus. c. 5. quibus in locis docet in profusa lætitiā nimiam spirituum, & caloris dilatationem fieri, sicuti in timore, & mœrore constrictionem, ita ut dilatatio, & constrictio sint potius effectus quam prædictorum causa, nam neque esse causam, certiores nos reddunt, qui in calido balneo, vel in hypocausto manent, nam his spiritus dilatantur, & ita interdum, ut ferè exanimis sine sensu, & motu remaneant, neque tamen in ipsis ingentem, imò nec auctam præter eorumdem consuetudinem lætitiā videmus. Ait deinde vir doctissimus ex confusione, idest inordinato motu spirituum, quoque melancholiam fieri, sed istam confusionem, vel esse insignem, vel moderatam; si insignis fuerit, rerum omnium sensibilibus, & intelligibilibus imagines delet, nam sicuti in aqua vehementer agitata nulla apparet imago, ita & in spiritibus valde confusis, & agitat

D 2 delentur



delentur imagines; si moderata, non delentur imagines, sed aut disiunctæ vniuntur, aut coniunctæ disiunguntur, & primo quidem modo varij fiunt melancholici, qui sibi ipsis varia fingunt monstra, & phantasmata, quod exëplo explicari potest ab Aristotele accepto lib. de somnijs cap. 3. vbi scribit, somniantibus monstra plerumquë apparere coniunctis simul speciebus in vigilia separatim receptis; addit phræniticos lineas, quæ in muris sunt, vario modo in mente propria formare, atquë certò arbitrari illas esse animalia, aut plantas, &c. Quia scilicet species recepta in spiritibus agitatæ intrinsecus coniungitur, ipsi verò putant exteriores illas lineas copulatas esse; quod itaq; somniantibus & phræniticis per somnum, & acutum morbum contingit, melancholicis contingit propter internam causam, quæ spiritus ipsos agit, & confundit, vt exempli gratia Vapor, vel flatus, vel humor ad confusionem faciendam aptus; si verò nimium disgregentur imagines, putant melancholici se nihil egisse aut agere eorū, quæ quotidie egerunt, & agunt. Adest quoquë spirituum animalium agitatio, quæ quid diuersum extat à confusione, nam agitationis nomine intelligo quasi titubationem, vel trepidationem quamdam, sicuti in aqua videmus post vehementem agitationem, quæ aliquando motu hoc trepidationis aliquo tēporis spacio mouetur, in hac agitatione imagines multò maiores repræsentantur, quàm sint, vt exemplo aquæ manifestum fiet, & ex hac imaginum amplificatione fit, vt patientes quædam esse maiora, quàm reuera sint, animo concipiant, sic referunt quemdam fuisse, qui nasum sibi vsq; adeò magnum extare credebat, vt omnem credulitatem superaret; Adest tandem motus spirituum animalium contra naturæ leges, qui, vt qualis nam sit, intelligatur, primum intelligere oportet, quoniam sit naturalis, naturalis autem motus fit quasi per circulum quendam à rete mirabili ad priores cerebri ventriculos, à prioribus ad medios, à medijs ad postremos, & cerebellum, ab his in totam cerebri substantiam, priorem, posteriorem, ac mediam, hanc enim spiritu esse repletam docuit Galenus 8. de vs. par. cap. xij. quare si contingat, vt spiritus aliquam ob causam, vel ab ipso cerebro, vel à postremis ventriculis ad priores partes repellantur, & circulus fiat opposito modo illi, quem iam proposuimus, ex huiusmodi motu quandoquë fit fatuitas, quandoquë insania, seu furor, quandoquë melancholia, prout patientes huius, vel illius temperamenti, huius, vel illius humoris donati fuerint, etenim isti propositiones, & conclusiones opposito prorsus modo, quàm sani, faciunt, quandoquidem aut non copulant congrua prædicata cum subiectis, aut ex falsa præmissa conclusionem veram, aut ex vera falsam inferunt; causæ autem propter quas fit hic motus naturali cōtrarius, aut sunt impedimenta circa cerebrum, & ventriculos existentia, aut sunt ingentes animi affectus; impedimenta sunt insignes cerebri obstructions, tumores, ex quibus causis spiritus quasi repelluntur, ne possint per totam cerebri substantiam transire, hinc repulsi retrocedunt, & hinc est, quod  
post



post phrénitides, & lethargos fatuitas, & melancholia solent succedere; ex animi ingentibus affectibus idem fit, & ex timore præsertim, renou-  
catis enim spiritibus à cerebro ad ipsum cor cerebrum densatur, & ne  
detur vacuum humore, ac vapore excrementitio impletur, qui deindè  
locum cõsuetum spiritibus prohibet; Hactenus Saxonia; quæ certè pul-  
chra, ingeniosa, ac scitutigina sunt, sed si rem intimiùs consideremus,  
nec à confusione, nec ab agitatione, nec à spirituum animalium motu  
contra naturæ leges melancholia fit; vnuñ verum supponatur, nimirum  
multiplex esse delirium, & melancholicum delirium, quod propriè mel-  
ancholiam vocant, à phrénitico, maniaco, & alijs, si quæ sint differre,  
& de hoc nos in præsentia, non autem de alijs intelligimus; hoc igitur  
supposito à confusione spirituum fieri melancholiam negamus, quan-  
doquidem spirituum confusio per longum tempus perdurare nequit,  
at melancholia inter morbos diuturnos recensetur, præterea si spiritus  
ægitentur, & confundantur, necesse est, vt ab aliqua causa præternatu-  
rali confundantur, quæ cum sit vapor, vel flatus, vel humor (vt ipse  
etiam doctissimus vir testatur) non ne rationi magis consentaneum est,  
vt prædicta causa se ipsam spiritibus immiscendo, dùm illos tenebrico-  
sos efficit, melancholiam producat, quàm per agitationem, aut confu-  
sionem; nec obijciatur antedictam præternaturalem causam posse opa-  
citate, aut nigredine carere quandoquidem si careat, non melancholiã,  
sed phrénitica potiùs, aut maniaca excitabit deliria, in quibus tantum  
abest, vt timeant, quin potiùs omnia audent ægrotantes, & quamuis in-  
terdum phrénitici, aut maniaci lachrimentur, & metuant, hoc nõ prop-  
ter agitationem spirituum contingit, sed quia huiusmodi morbi simul  
iunguntur, cum bilem, & melancholiam frequentiores eorundem cau-  
sas simul iungi, & misceri non rarò contingat, ita vt modò hæc, modo  
illa suos prodeat effectus, quem admodum prima quæstincula, vel Ga-  
leni testimonio comprobatum fuit; Quod verò de agitatione, & confu-  
sione diximus, idem, & de spirituum motu contra naturæ leges dictum  
fit, hæc enim omnia spirituum mobilitas pater naturam complectitur;  
sed quid, quando ait ad phréniticos, & lethargicos succedere melan-  
choliam, quia ex relictis obstructionibus spiritus liberè pertransire ne-  
queunt contra naturæ leges moueantur? Certè si hoc verum esset, &  
in obstructionibus relictis ab apoplexia pituitosa, & à comate melan-  
cholia succederet, quam tamen non observamus; sed quis non videt ad  
prædictos affectus melancholiam succedere propter densos humores  
in cerebro remanentes, qui atrii atros, ac tenebricosos reddunt spiritus?  
Hoc possumus elicere ex Galeno 3. de loc. aff. cap. 7. dùm ait in capite  
melancholicum humorem genitum esse, cum videlicet multus eius loci  
calor aut flauam bilem, aut crassum, atrumquè sanguinem superassauit,  
item quando asserit ob eandem causam fieri melancholiã ex animi in-  
gentibus affectibus, & ex timore præsertim, quis non videt à doctissimo  
viro nostram sententiam confirmari? Nam dùm vapore, & humore ex-  
crementitio



crematio impletur cerebrum, iam ex retractione spirituum refrigeratum, non deest materia, quæ vel sui natura, vel adscititia propter frigiditatem cerebri exprimentem, & ob id crassitiam, ac terreitatem inducentem, possit animales spiritus, qui pauci remanent, deobscurare ac tetros reddere; Tandem motum alterationis addit doctissimus Saxonia, ostendens ex spirituum alteratione melancholiam fieri, atque hoc loci per alterationem meo iudicio non intelligit intemperiem manifestam, siue simplicem, siue compositam, sed hanc alterationem, vel à specie morbi, vel à specie humoris in corpore prædominantis prodire ait; À specie morbi prodit, ut quando morbus est confirmatus, aut magnus, & patienti ignotus, qui propterea cum imprimat, & continuo, & vehementer sui speciem in spiritum, impellit patientem ignarum ad quadam extranea animo concipienda, quæ cum illo morbo aliquam habent similitudinem, sic qui frequentes habent in ventre rugitus, putant in eo se habere ranas, ut contigit germano cuidam Patauij medicinæ studioso; alij qui morsus in ventre sentiunt ex vermibus, dicunt se se habere serpentes, ut de illa muliere Trallianus scripsit, alij laborantes Tympanitide dicunt se totos corio constare, & quasi tympanum essent, ventrem sibi pulsant, ut ref. et Marcellus Donatus lib. 2. de Historia mirab. cap. 1. Hactenus ille, sed qui nam quæso in prædictis morbis, si non ex toto, aliqua saltem ex parte pro materiali causa humorem crassum, nigrum, & melancholicum non constituat? neque solum hoc sat est, sed cerebrum debile, & ideo ad recipiendum aptum, & vno verbo ad huiusmodi melancholica deliramenta dispositum constituere oportet, quorum omnium veritas ex eo patet, quia non ex omnibus in ventre rugitibus, non ex omnibus à vermibus morsibus, neque ex omni tympanitide talia melancholica deliria oriuntur; itaque positis melancholici causis non mirum est, si postea illi melancholici effectus producantur, qui cum morbis in corpore existentibus aliquam similitudinem habent, non tamen dicendum est ab hac sola similitudine tales produci effectus, quia cum in omnibus non producantur, adhuc querendum remanet, cur potius in hoc, quam in illo producantur; Renaneret, ut de specie humoris ageremus, sed quia de particularibus humoribus quasi iunculas suo loco exagitabimus, hoc in illis exactius dijudicabitur, modo de spiritibus animalibus nostra prosequatur oratio.

*An spiritus animales tenebricosi fieri possint à sola intemperie?*

*Cap. XI.*



Melancholico humore spiritus animales tenebricosos reddi plures memoriæ prodiderunt, & ab eo tales reddi non solum ob propriam ipsius nigredinem, atque opacitatem, sed quia sua frigidityte, & siccitate eosdem incrasset, constringat, exprimat, atque absumat, quare si hoc agit materia melancholica sui frigidityte,



gigitate, & siccitate, ergo & intemperies frigida, & sicca agere poterit, hoc autem ex eo corroborari potest, quoniam spiritus animales sunt corpora mixta, non autem simplicia, & mixtorum corporum si partes tenuiores, & ideò lucidæ absumantur, crassiores verò, quæ remanent, magis adhuc constringantur, & incrassentur à frigiditate, cui siccitas iuncta sit, certissimum est huiusmodi corpora partem luciditatis amittere, & obscuriora euadere, ergo & ab huiusmodi intemperie animales spiritus tenebricosi fient, quod autem prædicti spiritus sint corpora mixta probatione non eget, cum non ignoremus ipsos ex aere, & vitali spiritu constare, qui vitalis spiritus est vaporosa quædam sanguinis arteriosi exhalatio, imò, & vt nonnullis placet, subtilior sit arteriosus sanguis, præterquàm quod, & aerem simplicem propè nos non reperiri omnes consentiant, sed & exemplis res ipsa fit illustrior, nam ab aqua, & à vino, vel alio liquore, dum vitreis organis distillantur, scimus vaporem tenuissimum eleuari, qui tamen in pileo, tamquàm in frigidiori loco adeò incrassatur, vt in humorem aqueum vertatur, & eò magis, ac citius, quò pileus linteis frigida imbutis contegitur; similiter aerè, quem per os, atque nares expiramus, nullo pacto videmus, cū tenuissimus sit, at hyberno tempore ipsum circa os veluti nubeculam quamdam concrescere propter immensum frigus omnibus patet, quid ergo, & hoc in animali spiritu propter frigiditatem contingere prohibeat? Hæc sententia etsi probabilis appareat, à viris tamen grauissimis reiecta est, & inter hos doctissimus est Capiuaccius, qui scribit animale spiritum tenebricosum reddi, vel ob materiæ melancholicæ admixtionem, vel secundum propriam substantiam, etsi secundum propriam substantiam, aut ratione spiritus vitalis tenebricosi, aut ratione impuri aeris, ex quibus generatur; his autem benè se habentibus, quomodo cumque intemperatum sit cerebrum, nunquàm tamen tenebricosus fiet secundum propriam substantiam, nam cum spiritus animalis ratione, & vigoris sit a prædominio igneus, & ratione molis sit a prædominio æreus, ratione ignis obtinet partes luminosas, ratione aeris Diaphanas, vt quasi sit expers portionis terrestris, & opacæ, quæ diaphanum terminat, ideoque sit inuisibilis, vnde dùm spiritus vitalis bonus fertur in caput intemperatum non fit tenebricosus, quia partes opacæ desiderantur; hætenus Capiuaccius, ad rationes verò in contrarium adductas dicendum est frigidam, & siccam intemperiem spiritus quidem absumere ipsosque paniores reddere exsiccando, & condensando, non tamen ipsos obscuriores efficere, quia animales spiritus sunt corpora quidem mixta, sed corpora similia, & luminosa, quæ corpora similia, & luminosa vbi densantur, tantum abest, vt tenebricosa euadant, vt potius magis lucida fiant, sicut enim rara ignis substantia minus lucida est, quam densa, ita & animalis spiritus quò densior, eò magis luminosus, materia autem melancholica, quantum vis frigida, & sicca, nisi spiritibus immisceretur, eos nunquam obscuriores redderet; Exempla



platandem, quæ de distillatione, & de aere expirato afferuntur, nullæ sunt, quandoquidem spiritus animales generantur in cerebro, & ubi generantur ibi tanquam in proprio loco aptissimè conseruantur, hinc cerebrum intemperie quantum vis frigida affectum, quousque animalium spirituum generationem admittit, eousque, & eorumdem cōseruationem molitur, ita ut spiritus condensari nequeant, quemadmodum fortè condensarentur, si ex cerebro in alium frigidiorum locum transportarentur, sicuti vaporibus, qui ab aqua, & a vino in distillatione eleuantur, contingit, nec non expirato aeri, qui ab internis spiritualibus partibus calidissimis in ambiens frigidissimum hyberno tempore exhalat; præterea spiritus animales continuò dissipantur, & regenerantur, ita ut iidem numero non diu perseuerent in cerebro, & qui remanent assiduo motu placidè agitantur, quæ omnia ipsorum incrassationi, & proinde opacitati valdè repugnant, etiamsi spiritus (ut dictum est) dum condensantur lucidiores euadant.

*An animalis spiritus tenebricosus fieri possit ex aere?*

*Cap. XII.*

**S**I numquam in melancholico delirio fit animalis spiritus tenebricosus ad quid querere an fiat tenebricosus ex aere, vel intemperie, vel alia re? Certè est oleum, & operam perdere; quod autem nunquam in melancholico delirio tenebricosus fiat, ex eo manifestè patet, quoniam in animali motu cuiuscunque partis nulla læsio apparet, & nihilominus, aut auferretur, aut imminueretur motus in eo, saltè extremarum partium, si spiritus animalis tenebricosus foret, nam cum ex Galeno lib. de oculis cap. 5. motiua facultas a cerebro ad musculos deferatur per irradiationem spirituum animalium, cumque irradiatio nequaquam a nigris, atque opacis, sed a lucidis, ac splendidis prodeat corporibus, quomodò tunc temporis fieri possit irradiatio ista, & ad extremos usque pedes pertingere, si animalis spiritus ater, ac tenebricosus extet? Nec respondeatis spiritus, qui sunt in ventriculis cerebri, deseruire motui, ac etiam externis sensibus, non autem, qui per cerebri substantiam disseminati sunt, & id circò hos posse obscuros esse, illos verò nitidos, & ita non impediri irradiationem istam, quod proculdubio quoque comprobari potest ex Galeno illa Hippocratis verba sexti Epidem: interpretante, nempe si bilis atra in mentem repat, hoc est, in similem cerebri substantiam, melancholia fit, si verò in cerebri corpus, hoc est, in organicas eius partes, nempe in ventriculos, Epilepsia oritur, nam rectè quidem procedit responsio, si de animali spiritu intelligamus, qui per atræ bilis, aut alterius nigræ materiei in cerebri medullarem substantiam irrepentis admixtionem tenebricosus fiat, hæc enim nigra, & opaca materia potest prædictam cerebri substantiam petere, ac eius ventriculos immunes relinquare,



linquere, sed si de spiritu animali tenebricofo genito intelligamus, nulla est, etenim, tam spiritus, qui in ventriculis, quam qui in substantia cerebri existunt atri, & syluestres sunt, imò & qui in ventriculis manent nigriores erunt, cum sui natura minus puri, minusquè elaborati sint; certè vt hic effugiatur scopulus, dicendum est, aut animales spiritus non generari in cerebro, sed tantummodo attemperari, & ideò esse eosdem met vitales in corde iam genitos, quemadmodum sensit Aristoteles, & cum eo subtilissimus Argentarius, quod nos omninò negamus, nam rectius cum Galeno, animales spiritus in cerebro per vltiorem coctionem gigni sentimus, aut dicendum est, & veriùs, opacitatem spirituum animalium, qui in ventriculis continentur, non esse impedimento, quin deferatur motiua facultas etiam ad externas partes per irradiationem, nam & si irradiatio ista turbida, & obscura sit, non ob id motum prohibet, ad peragendum enim motum, nihil facit luciditas, aut splendor animalium spirituum, quemadmodum etiam, nec ad sensationes externas efficiendas requiritur, nisi visum excipere velimus, de quo non immeritò aliquis fortè dubitare posset, an in melancholicis à spiritu in cerebro tenebricofo genito lædatur, cui respondendum est, istam spirituum animalium opacitatem magis, ac minus suscipere, ità vt si minor sit, etiam si principibus actionibus officere possit, ac melancholicum delirium inferre, visui tamen manifestè nequeat officere, & ratio est, quia animales spiritus minori opacitate infecti possunt ab aere externo luminoso, & ipsi lumen, ac splendorem acquirere, ità vt nulla sensibilis noxa in visione succedat, at si maior sit opacitas, & impuritas prædictorum spirituum, tunc sic affecti proculdubio diminuta visione laborabunt, hinc optimè animaduertit clarissimus Eustachius Rudius in sua praxi capit. de læsa visione nihil æquè visum hebetare, & obscurare, ac melancholiam, timorem, maroremq; ac fletum, & huiusce generis melancholica symptomata, nam cum hæc omnia ab atra bile originem ducant, illa quoquè pluribus numeris spiritibus animalibus obesse potest, hos enim paucos, crassos, impuros, & opacos reddit, ex quibus, & imminutio, & obscuritas visus pariter succedunt; sed iam redeamus ad rem; Cum igitur ex aere, & vitali spiritu spiritus animales generentur, si aer turbidus, ac nebulosus fuerit, vt & animales spiritus, rurbidi, ac nebulosi gignantur, ratio expostulat, & experientia confirmatur, nam homines aere nubiloso existente, ac turbido tristiores, ac magis melancholici euadunt, quam sint si b hilari cælo, ac sereno aere, & non ob aliud, nisi propter obscuritatem illam spiritibus animalibus ab aere impertitam, quam veritatem etiam apertissimè ex Galeno colligere possumus cum m. i. in 1. Epidem. t. 8. Sed aliquis fortassè ità arguere posset, si tenebricosus fieret spiritus ex aere, deberet profectò tenebricosus si ri nocturno tempore, hanc ob causam omnes essent melancholici, & presertim hyeme, quo tempore tenebræ super terram longiores sunt, quam lux ipsa; Respondetur ae-

E rem



rem nocturno tempore non esse nigrum per se, & positivè, sed privativè, quia non illuminatur à radijs solaribus, aer. n. ex se est omni colore orbatus, & corpus Diaphanum, quo mediante, dummodo illuminatum sit, in omnibus visibilibus obiectis spectantur colores, absque eo quod aer cerni possit, quare non ex ipso tenebricosi redduntur spiritus animales nocturno tempore, sed si sit impurus, eosdem quoque impuros reddet, qui si ad tantam impuritatem devenierint, ut amittant luciditatem illam, qua donati sunt tãquam aptissimum instrumentum ad rectè obeundas actiones principes, tunc tenebricosi, & nigri appellari possunt, non quia sortè sint coloris nigri, ut atramentum est, vel extinctus carbo, sed quia nec splendeant, nec luceant eo modo, quò ipsos rectè, & naturaliter constitutos, de cetero.

*An spiritus animalis fieri tenebricosus possit à vitali?*

*Cap. XIII.*



Mnes ferè medici, & inter neotericos Capiuaccius, & Rudius viri clarissimi in eorum praxibus, proprijs de melancholia capitibus, volunt à spiritu vitali tenebricoso, & animales spiritus tenebricosos reddi; ille quia à corde refrigerato, & exsiccato spiritus vitalis tenebricosus gignatur, cum exprimatur sanguinis partes Diaphanae, & luminosae, è quo spiritu vitali tenebricoso generetur postea in cerebro animalis tenebricosus; hic quia, omnis spiritus generetur in corde, ita ut si vitalis sit tenebricosus, & animalis quoque ex necessitate tenebricosus extet, cum idem sit cum vitali, nec ob aliud animalis vocetur, nisi quia in cerebro exactius purificetur, & contemperetur non autem quia per ulteriorem coctionem generetur, cum nullum viscus corde reperitur calidus; Alia verò ex parte ingeniosissimus Saxonia hos omnes decipi existimavit; quia (inquit ille) etiam si vitalis spiritus sit animalis spiritus materia, non est tamen materia, quae in animale transeat absque alteratione, & transmutatione, ut propterea sicuti non valet consequentia, sanguis est ruber, ergò nervi, membranae, & ossa, quae sunt alba, debent esse rubra, sic non valet. Consequentia, materia spiritus animalis est nigra, ergò & idem spiritus; deinde (subdit ipse) si materia spiritus animalis, quae est spiritus vitalis, non potest ullo modo in propria substantia tenebricosa esse, quomodo tenebricosos efficiat spiritus animales? ex adversarijs enim spiritus vitalis tenebricosus fit, aut ex cordis intemperie, aut ex materia, & ubi ex intemperie, vel calida, vel frigida, sed non ex calida intemperie fieri potest, quia hæc dum agit in spiritum vitalem, ipsum calefacit, subtiliat, rariorem reddit, at spiritus quò subtilior, & rarior, eò magis Diaphanus, diaphaneitas tenebrositati est contraria; si augeatur caliditas spiritum absorbit, sed aliud est spiritus consumptio, aliud tenebrositas, & opacitas; nec item ex frigida intemperie fieri potest,



rest, hæc enim aut condensat, aut extinguit, si condensat, spiritum efficit magis lucidum, nam corpus lucidum, & Diaphanum, quò magis densum est, eò quoque lucidius est; si extinguit, tunc non erit opacitas in spiritu, sed defectus, præterquamquod in corde totius caloris fonte talis frigida intemperies adinueniri nequeat manente vita, quæ calorè innatum, & spiritum in quo positus est, extingui valeat; Huic tamen doctissimo viro respondetur futurum fore ne produceretur ab hac intemperie, siue calida, siue frigida spiritus vitalis opacus, ac tenebricosus, si ab ipsa solum ageretur in spiritum, hoc enim pacto, quæ ipse dixit, vera essent, sed cum ab ipsa in spiritus vitalis materiam, nempe sanguinem, quoque agatur, ipsum inerasando, & proinde nigrum reddendo, siue per adustionem, siue per tenuium partium expressionem, hinc ille decipitur, quandoquidem talis est spiritus, qualis est eiusdemmet spiritus materia; obstat tamen huic rei doctissimus vir, & hanc consequentiam negat, nimirum materia est melancholica, ac tenebricosa, ergo spiritus est tenebricosus, nam (ait ille) ad generationem spiritus vitalis in corde, non secus, ac animalis in cerebro opus est alteratione, ac transmutatione, in qua quod est nigrum, potest transire in lucidum, sic carbones, & elichnium, & similia nigra, dum flammam recipiunt, splendorem recipiunt, at spiritus est igneus, flammæ comparatur, ut propterea materia nigra accensa, & ignita lucidam possit edere flammam, quam flammam ex fuliginosa substantiæ ad mixtionem tenebricosam reddi concedo, sed lucidum spiritum in propria substantia tenebrosum esse adeò absurdum existimo, perinde ac si dicamus ignem, & lumen in propria substantia tenebrosum esse; Sed tanti viri pace, & ipsū decipi, iterū, dixero quandoquidē materia crassa, tenebricosa, ac nigra, & si accensa, & ignita flammam quantumvis lucidam edat, non tamē ista materia diaphana erit, ita ut nec carbo, nec elichnium quamvis ignita, sint corpora diaphana, ac transparentia; sic quicumque spiritus, qui sit crassus, & tenebricosus non omnino transparentis, ac diaphanus erit, quia spiritus quamvis sit igneus, & luminosus, nō tamen est ignis, nec lumen, sed corpus spirituosum, ac vaporosum, quod generatur ex materia sanguinea, & aerea, & cui ex parte quoque materiæ, modò magis, modò minùs igneum, & luminosum esse contingit, prout materia, ex qua generatur, modò crassior, modò tenuior, modò obscurior, modò splendidior est, ita ut si materia sit melancholica, ac tenebricosa, & spiritus quoque talis esse debeat, nec obstat ex huiusmodi materia spiritum fieri per transmutationem, siue generationem, etenim quò magis est inepta materia, eò magis inepta quoque, & imperfectior erit spiritus generatio, sic videmus in diuersis, quæ destillantur, materiis, ex tenuioribus, tenuiores spiritus, ac vapores ascendere ex crassioribus verò, crassiores; præterea si verum hoc esset, sequeretur tam ex subtilissimo, ac laudabilissimo sanguine, quàm ex crasso, & melancholico equè perfectum, ac laudabilem spiritum gigni, quod an sit absurdum



surdum, nec nē, alijs dijudicandum relinquo; nec tandem valet superius allata similitudo, quemadmodum videlicet nervi, membranae, & ossa, quae ex rubro generantur sanguine, sunt alba, & non rubra, ita & spiritus, qui ex nigra, & melancholica producitur materia erit splendidus, & non niger, seu tenebricosus, quia si de materia loquamur ex qua generantur nervi, membranae, & ossa, haec non sanguis, sed semen seu sperma est, quod est album, non rubrum, unde, & spermatica partes dictae sunt, rectius quidem ab harum partium nutritione argumentari posset, quae sanguinem, & si rubrum in propriam tamen substantiam albam conuertunt, ita ut cum non inconueniens, imo naturale sit rubrum sanguinem in albam substantiam transmutari, sic, & ex atro sanguine splendor spiritus generari posse non repugnet; Sed & haec obiectio diluitur, quoniam ex natura est, ut quaelibet partes pro sui nutritione sibi eliciant, & alliciant ex sanguine propriam magis, ac similiorem partem, ad hoc ut recte celebretur nutritio, ita ut praedictae spermatica partes seligant a sanguine partem magis frigidam, ac pituitosam, & proinde in sanguine albidiorē; contra vero musculosa calidiorē, ac magis rubram seligant, nam in habentibus symbolum ab uno in alterum facilius est transitus, ac transmutatio; si rationi consonum est, ut spiritus tanquam tenuissimi, atque splendidi ex tenuiori quoque, ac floridissimo sanguine gignantur, qui si forte ex nigro, atque melancholico sanguine produci debeant, ut isti quoque atrii, atque syluestres (ut Auicennas vocat) producantur necesse est, nam & simile quoddam fieri videmus in nutritione, quandoquidem, si musculosa partes, quae debent nutriri ex florido, ac puriori sanguine, forte pituitosiori, & a quosiori nutrantur, nequaquam recta, sed imperfectissima celebratur nutritio, cui cachexia, cui tractu temporis anasarca hydrops succedit, nec tamen hoc in casa videmus, quod transmutatio ex improporcionado alimento rectam valeat efficere nutritionem quare nec ex improporcionado humore melancholico crasso, & atro spiritus recte splendor efficere valebit, quia de re non est inculpanda causa transmutans, & generans, sed omnino materia, sic ex prauo chylo non potest generari bonus sanguis, nec ex prauo sanguine bonus spiritus vitalis, quamuis omni vitio generans causa careret, hinc sancitum est, errata primae coctionis non corrigi in secunda, ac similiter secunda coctionis errata non corrigi in tertia; Tandem Rudius vitali spiritu tenebricoso existente, & animale de necessitate tenebricosum esse asseuerat, utrumque enim unum, & idem esse contendit, & ea potissimum ratione ductus, quia fieri nequeat, ut vitales spiritus (quos animalium materiam esse volumus) geniti in corde calidissimo viscere ulteriore acquirant coctionem in cerebro, quod omnium frigidissimum est viscus, potius recrudescerent isti, quam ulteriore possent acquirere coctionem; quare si res ita se habeat, superuacaneum erit querere an animalis spiritus tenebricosus fiat a vitali; Si quis hanc rem exactius rimari velit, doctissimum ad-

cat



eat Andræam Laurentium in suo opere anatomico, nobis enim ab instituto nostro de melancholia recedere non licet; tantummodò nostræ veritatis authorem Galenum afferamus, qui lib. 12. meth. cap. 5. animalis spiritus veluti fontem cerebrum esse statuit; rationi verò in contrarium allatæ respōdetur vitales spiritus etiam si in corde calidissimo viscere genitos, esse tenuissimæ substantiæ, & ob id citissimè quamlibet alterationem recipere, ita vt, antequàm per generationem euadant animales, attemperentur, & refrigerentur in anterioribus cerebri ventriculis, vbi rudimenta coctionis accipiunt, præterquamquod, & aeri inspirato perquæ nares in cerebri sinus attracto misceantur, qui calidissimus frigidissimo cerebro frigidior est teste Galeno 8. de vf. par. ca. 2. quapropter mirum non sit si vitalis spiritus à cerebro per vltiorem coctionem, atquæ ideò per generationem in animalem mutari possit.

*An à sola intemperie frigida, & sicca fieri possit melancholia?*  
Cap. X i V.

**A** sola intemperie frigida, & sicca fieri melācholiā viri grauiissimi contendunt tūm authoritatibus, tūm rationibus, nā Galenus 3. de loc. aff. capit. 7. quando cerebrum redditur intemperatum, melancholiā fieri dixit, sic etiam, & in fine eiusd. m. capitis ait, apoplexiæ non totius substantiæ cerebri intemperiem causam esse, veluti lethargi, phrēnitidis, maniæ, melancholiæ, &c. Auicennas lib. 3. fen. 1. tr. 4. cap. 18. Melancholiæ causam afferens, ait, ipsam aut esse in cerebro, aut extra cerebrum, & illa, quæ est in ipso cerebro, aut est ex malitia complexionis frigidæ, & siccæ sine materia permutante substantiam cerebri, & complexionem spiritus luminosi ad tenebras, aut est cum materia; Alexander etiam 2. problem. 26. quærens rationem, propterquam melancholici munera naturæ rectè obeant, cum coquant cibos, & in sanguinem vertant, animi verò functiones læsas habeant, ait non ob aliud esse, nisi quia sedes cerebri occupatur ab affectu, & intemperie, quasi intemperies possit esse causa immediata læsionis operationum animæ in melācholiā; præterea si intemperies cerebri non faceret interdū melancholiā, numquàm ab hac intemperie hauriretur curatiua indicatio, & tamen calefaciendi, & humectandicerebrum indicationem in melancholia desumi, vt plurimū apud omnes praticantes videbitis; At respondendum est à frigida, & sicca intemperie indicationem curatiuam desumi non quia melancholiā sit immediata causa, sed quia excrementitium humorem frigidum, & siccum producit, qui melancholiā fouere potest, præterquamquod, & sanguinem, seu alimentum cerebri refrigerando, & ex siccando in humorem melācholicum, & nutritioni ineptum conuertit, adde quod, & cor in consensum trahit procedente tempore, vnde postea generantur spiritus vitales frigidiores, & melancholici, qui cum sint animalium materia,



in ateria, & animales tales euadere necesse est, vt in superiori quaestiu-  
cula monstratum est; ad authoritates verò adductas dicitur, Galenum  
non nudam intemperiem, sed cum materia intellexisse, quis enim phre-  
nitidem, aut lethargum absque materia fieri affirmetur imò Galenus 3.  
de loc. aff. cit. dùm Hippocratis verba in fine 6. Epidem: relata inter-  
pretatur, ait, si materia in cerebrum irreat, ipsiusque temperamentū  
immutet, melancholiam fieri, ex quo intemperiem cum materia ipsum  
intelligere manifestissimè cognoscitur; Auicennas dùm frigidam, &  
siccam intemperiem sine materia melancholiæ causam recenset, deci-  
pitur, nam ab hac sola animalem spiritum tenebricosum reddi non pos-  
se iam superius ostensum, imò si animalis spiritus tenebricosus ad effi-  
ciendam melancholiam requiritur, vt & ipse fatetur, & hic vt plurimū  
tenebricosus fiat propter admixtionem melancholicæ materiæ, vel hu-  
moralis, vel vaporosæ, quis non videt vanum esse velle à nuda intem-  
perie melancholiam produci, & si Principem tueri velimus, ipsum de  
remota causa intellexisse dicendum erit, nam fieri potest, vt nuda intem-  
peries frigida, & sicca proprium cerebri alimentum per tenuium par-  
tium expressionem, & reliquarum in crassationem in atrum humorem  
conuertat, qui postea spiritus tenebricosos reddat, & ita melancholia  
succedat; imò, & prædicta intemperies, dùm proprium cerebri alimen-  
tum in atrum humorem mutauerit, non amplius nuda, sed cum mate-  
ria appellanda erit; Alexander pro nobis est, dùm enim sedem cerebri  
occupati ab affectu, & intemperie ait, per affectum nihil aliud, nisi ma-  
teriam intelligit, quandoquidem ibi non morbus in mala compositio-  
ne, non in soluta vnitatem est, & intemperiei meminit, ergo per affectū,  
cum copulatiuè non disiunctiue loquatur, morbificam materiam sub-  
audit, imò quamuis intemperies cum materia copuletur, nō debemus  
nos existimare ob id melancholiam ab intemperie fieri, sed à sola ma-  
teria, quæ spiritus opacos reddit (& si intemperiem frigidam, & siccam  
propter allatas causas plurimum ad melancholiam conducere nō ne-  
genus) si enim vacuetur materia melancholica, & relinquatur intem-  
peries frigida, imaginatio non amplius corrumpitur, sed imminuitur,  
aut aufertur, vt non sit affectus melancholicus, sed potius fatuitas, a-  
mentia; exemplum sumatur à ventriculo frigido cum materia acris, qui  
ratione materiæ acris corrumpet cibos, euacuata materia acris, nō am-  
plius corrumpet, sed imminuet coctionem, frigiditatis enim est auferre,  
vel imminuere actiones, non deprauare, quare cum melancholia sit ac-  
tio deprauata, non à frigiditate, sed à materia fit, quatenus scilicet spi-  
ritus animales tenebricosos reddit, nec dicant isti plures esse actiones  
deprauatas, quæ à frigiditate fiunt, vti sunt tremor, appetitus caninus,  
& deprauatus in prægnantibus, ac corruptio cibi in ventriculo ad aci-  
dum, namque appetitus ij fiunt ab humore melancholico non quate-  
nus frigidus, sed quatenus acidus, vel alia qualitate indicibili prædi-  
tus est; aciditas enim est illa quæ os supernum ventriculi corrugat, &  
in



in explebilem famem excitat, nam si à sola fieret frigiditate, humor vitreus non secus, ac melancholicus illos appetitus produceret; si verò de ciborum corruptione ad acidum sit sermo, sciendum est prius illorum coctionem à frigiditate imminui, qui postea, cum diutius in ventriculo inconcocti maneant, facile acescunt, ita vt primò, & per se frigiditatem sequatur imminuta coctio, deinde ex alio corruptio ad acidum; demùm quoad tremorem attinet, non est par ratio, hic enim est affectus mixtus, ad quem agendum concurrunt tum debilis facultas, tum grauitas mixti, & quantum virtus attollit, tantum grauitas deprimit, quare si consideretur hic affectus, vt solummodo à facultate ob frigiditatem imbecilliori reddita proficiscitur, non deprauatus, sed imminutus est mortis; Sed præter hæc Galenum adducunt, qui 3. loc. aff. cap. 7. inter melancholiæ causas, commemorat curas, sollicitudines, & inediam, quæ omnia alterant temperaturam partis, humores euacuant, corpus refrigerant, & exiccant, vt de inedia sigillatim docet 2. acut. 22. & 24. & de morore 1. de tu. san. cap. 12. sic ex effectibus etiam melancholiæ nos temperaturæ frigiditatem, & siccitatem absq. materia cognoscere posse aiunt, quia dantur melancholici ex prædictis causis perpetuò vigiles, emaciati, consumpti, oculis cauis, quæ omnia materiæ defectum ostendunt, atque idcirco melancholici quidam sunt, qui absque purgatione solis humectantibus tractantur; Respondetur curas, & sollicitudines, quæ madmodum, & inediam non esse immediatas melancholiæ causas, quandoquidem hæc cum spirituosam sanguinis substantiam, proindeque innatum calorem dissipent, sunt in causa, vt sanguis, qui prius laudabilis, & temperatus erat in melancholicum degeneret, sanguine autem melancholico existente, quid mirum si corpus refrigeretur, & exsicceat, sique animales spiritus tenebricosi reddantur, vnde postmodum melancholia? quid adhuc mirum, si emaciatio, consumptio, & oculorum cauitas appareant, si sanguine melancholico, & nutritioni inepto existente carnosarum partium substantia absorbeat? ac tandem quid mirum, si in huiusmodi melancholicis curandis à purgantium medicamentorum usu medici abstineant, cum in hisce casibus, in quibus calidi innati maxima penuria est, purgantia lethalia essent? Et quamuis Galenus 3. de loc. aff. iam cit. se frequentibus balneis, & solo victu humido melancholicos curasse affirmet, qui fortè non ob animi pathemata in huiusmodi affectionem inciderint, non tamen ab intemperie, sine vilo humore delirium inferri ex ipso colligimus, ibi enim scribit affectionem leuiorem, nec dum confirmatam fuisse, & ideo humorem non multum vacationi restitisse, ex quibus liquet humorem præextitisse, paucum tamen, quem recreata natura facile potuit euincere, ac prorudere; Nullius adhuc roboris est argumentum illud, quo deducunt, si ex intemperie cum materia sit melancholia, ergo & ex intemperie absque materia, quod præbant, quia si per purgationem sublata materia in affectu melancholico essentiali, qui fit ab intemperie,

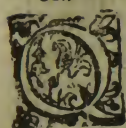
cum



cum materia remanet melancholia ex nuda cerebri intemperie, ergo potest dari aliquando melancholia ex intemperie sine materia, sed si talis aliquando est post purgationem, ita & talis aliquando esse potest nulla facta purgatione; at falluntur isti, dum per purgationem sublata materia melancholiam remanere ex nuda cerebri intemperie credunt, nam in affectu melancholico essentiali difficillimum est morbificam materiam omninò educere quæ si omninò educatur, tunc aut melancholia cessat, aut si remaneat, non ob intemperiem remanet, sed ob phantasmata profundius ac vehementer impressa, quod utrumque experientia commonstravit, hoc enim nos docuit Trallianus exemplo mulieris, quæ cum in proprio ventre serpentem habere imaginaretur, solo leui vomitorio sanata fuit, quod signum euidentissimum erat, mulierem illam non ob intemperiem, nequè ob materiam, sed solum ob phantasma fortiter impressum melancholicam permanere; non quidem ob materiam, quandoquidem materia diutius, & essentialem melancholiam efficiens leui vomitorio nequit euacuari; sed minùs ob intemperiem, quis enim vomitorio diuturnam cerebri intemperiem corrigi asserat? melancholiam deniquè sublata omninò morbifica materia cessare (dummodò tenebrosa phantasmata non sint profundius impressa) colligimus ex historia a Balduino Ronseco descripta in suis miscellaneis Epist. 3. namquè ibi author refert mulierem, quæ cum antea sibi plura, & per longum tempus adhibita essent remedia, sed frustra, tunc a melancholia libera euasit, postquam se ab alto proiecit in pauimentum cuius rei rationem reddens, hoc de melancholia illa intelligendū scribit, quæ fit ex sanguine tantum iuxta cerebrum, alterato, reliquo in toto corpore illaso permanente, verisimile siquidem est violento illo, ac forti casu corporis compagem concuti, atquè melancholicum humore forti illa concussione a cerebro ad partes inferiores delabi, quare sublata materia a cerebro in quo melancholia fit, & melancholiam quoq; sublatam fuisse certiores reddimur; sed non ne videmus interdum melancholiam habere accessiones, & remissiones, momento temporis accedere, & recedere? Intemperies autem non nisi longo temporis intervallo aut generatur, aut corrigitur; præterea deprauata melancholicorum imaginationes innumera sunt, quomodo ergo ab vna frigida, & sicca intemperatura provenire poterunt? statutum igitur sit, intemperiem frigidam, & siccam, quemadmodum, & omnes alias, quæ melancholiam facere creduntur, esse quidem melancholiam causas non immediatas, sed mediatas, quatenùs scilicet sanguinem nigrum, & sæculentum reddunt, nigrescit enim interdum humor ultra modum calefactus, sæpè etiam frigefactus, sic & in externis etiam nos corpora livida, ac nigra, a frigiditate reddi videmus; ceterum antequam sermoni de intemperie finis imponatur, non nihil de humida subiungamus.

An



*An ab humida intemperie fieri possit melancholia? Cap. XV.*

Vod superius rationibus, & experientia offensus est, hic tanquam fundamentum supponatur, nimirum quamlibet intemperiem, quæ melancholiam efficere credatur, illius non immediatam, sed mediata existere causam; quærentes igitur an humida intemperies melancholiam excitare possit, dicimus non esse rationi consonum, ut idem effectus prodeat à diuersis, & prorsus inter se contrarijs causis, sed frigida, & sicca, vel calida, & sicca intemperies est melancholiæ causa, quatenus sanguinem in melancholicum succum transmutat ergo non erit humida; vniuscuiusq. enim effectus vnica tantum est immediata causa, at si iam dictæ transmutationis sanguinis in melancholicum succum est causa absumens, & exsiccans, non ergo erit humectans; præterea melancholia est affectus, qui à causa putata nempe ab humore melancholico, à quo fit, nomen desumpsit teste Galeno lib. 2. meth. cap. 2. at nullam cum humida intemperie conuenientiam habet melancholicus humor, cum siccus sit; tandem ab humida cerebri intemperie homines redduntur obtusiores, stolidi, pigri, maximè somnolenti, & tamen melancholicos, callidos, solertes, impigros, maximèq. vigilijs infestari obseruamus, qui effectus cum prædictis è diametro contrarij sint, siccitatem potius, nullo pacto humiditatem ostendunt; Qui tamen contrarium opinantur plura afferunt ex Hippocrate, & Galeno, Hippocrates enim lib. de dieta ait, Aquam si superet ignem in humano corpore, esse fatuitatis causam, si ad huc magis superet, desipientiæ melancholiæ cum timore connexæ, sed vbi superat aqua, ibi necessitate humida prædominatur intempies, ergo ab humida intemperie melancholia; deinde cum timor, & mæror sint (ut toties diximus) proprij melancholiæ characteres, Galenus in 6. Epid. comm. 2. tit. 38. ait pituitæ serum timiditatem afferre, aut pituitam ipsam, si acida sit, & corrupta; Idem in arte med. c. 35. inter signa frigidi, & humidi cordistimorè reponit, argumentum sane clarissimū, timorē posse ēt à cerebro prouenire intemperie frigida, & humida affecto vnde 2. de tēperā. c. 6. pituitosos omnes esse timidos docet, Hanc ēt sententiā confirmant exēplo, nam Eraclitū, qui totā in lachrimis vitā deguit, & tanquam melancholicus ab omnibus profertur, nō modo ex lachrimarū copia, sed hydrope, quo interijt morbo, coniiciendū est frigida, & humida intemperie laborasse, ex effectibus etiam innotescit, quidam enim putant se constare ex glacie, aut ex niue, aut habere clunes vitreas, ut nolint sedere, alij confectos se ex butyro, ut Marcellus Donatus refert, alij verentur mictionem, putant enim tantam esse in proprijs corporibus vrinam, ut totum terrarum orbem submergant, quæ omnia ex abundantia pituitosi seri proueniunt, hinc iure dictum est, tot esse melancholiæ species, quot sunt somniorum differentiæ, at somnia sunt varia ex humorum varietate, & qui somnia faciunt niuis, pluuiæ, glaci, ex Aristotele lib. de

F

som.



som. & vigil. & ex Galeno lib. de dignot. ex insomnijs, hæc patiuntur ob pituitam, itaq; & melancholicorum deliramenta, quando niuis aut pluuiæ, aut glaciæ fuerint, in pituitam sunt referenda; sic maxime confirmat fieri ex pituitosis humoribus melancholiam hypocondriacus affectus, qui & si vel plurimum sensum habeat caloris circa ventriculi regionem, aliquando tamen nec raro sine ullo caloris sensu reperitur, neq; aliud redolet præter pituitam, humoresq; frigidos, hinc facile videas plerosq; hypocondriacos habere vomitus pituitosos, acidos, ex ipsisq; subleuari, perpetuo expuere, flatibus abundare, omnia sanè pituitosi sacci argumenta; sed hæc facillimè diluuntur, nam Hippocrates lib. de dieta per aquam potest intelligere humorem melancholicum, quem admodum per ignem biliosum, intelligit, nam alias humorem melancholicum aquam vocauit, sic lib. 4. de morbis lienæ, nisi ægrotet iuxta suam ipsius naturam plurimum aquæ trahere scripsit, sed cum hanc astrahat, ut nutriatur (sic enim, & cerebrum pituitam, & cor sanguinem, ex eodem Hippocrate trahunt ut in primis nutiantur) nos scimus lienem non verè aqua, sed melancholico sanguine nutriri, quare per aquam melancholiam intellexit Hippocrates, quando verò Galenus in epidem. ait pituita serum, aut pituitam ipsam si acidam sit, & corrupta, timiditatem asserere, respondendum est, non omnem timiditatem cum melancholia morbo coniungi, & idcirco non negatur illos humores tanquam frigidos posse hominem timidorem reddere, quemadmodum, & ex eodem Gal. in art. medicin. cor frigidius, & humidius hominem talem reddit, si autem Galenus per timiditatem, eam, quæ melancholicorum est, intelligat, dicemus prædictos humores non ratione humiditatis ipsam producere, sed fumosæ exhalationis, quæ spiritus animales appellatos obscurat, tenebrososq; reddit, præterquam quod in dubium verti possit, an acidus humor potentia humectet, vel potius exsiccat; quod autem Eracritus totam in lachrimis vitam deguerit, & hydropem perierit, qui melancholicus vixerit, non ob id volumus in eo factam fuisse melancholiam ab humida intemperie, sed à sicca potius, & frigida, nam quod corpus duplici intemperie, quamuis contraria eodem tempore simul laboret, nullum inconueniens est, dummodo una sit connaturalis facta, altera ad scititia suæ una per se, ex accidenti altera, sic Eracritus quamuis lachrymarum copia, & aqua inter cutem laboraret, & proinde frigida, & humida intemperie, nihilominus quo ad ipsius solidas partes ex se, & connaturali facta, frigida, & sicca intemperie laborabat, quæ quidem frigida, & sicca intemperies pituitosos, serosos, & proinde humidos succos excrementitios producere aptissima est, quod re vera vel Galeno teste lib. 2. de temperam. cap. 2. in senibus obseruamus, Senes, enim cum temperamento frigido, & sicco sint, nihilominus frigidis, & humidis abundant excrementis; Tandem cum tot esse, melancholiæ species, quot sunt somniorum differentiæ dicant, & non secus insônia, quæ me-



melancholica phantasmata pluuia, niuis, glaciei, pituita offendant, concedimus, non tamen ab hac melancholiam prouenire dicemus, quando quidem potest in cerebro melancholici humoris portuicula residere, quamuis in alijs partibus, vel in vniuerso corpore copiosius abundet pituita, imò & cum melancholico humore sapè admixta est pituita, ita vt mirum non sit, si sapè etiam ægri circa phantasmata delirent, quæ pituitam præferant, namq: pituita ex admixtione melancholici humoris nigredinem acquirit, quæ spiritus animales melancholiæ authores tenebricosos reddere est apta; Postremò non ex affectu hypocondriaco confirmant istam sententiam propriam, quoniàm in eo affectu pituita prouentus, ex qua quidem fiunt flatus, carentia sitis, expulio perpetua, & hisce similia, non est melancholiæ causa præcipua, quamuis ipsam fouere possit, sed potius signum, quod calidi innati penuriam ostendit, siue illud à caliditate, siue à frigiditate depauperetur, vt suo loco dicemus, quamobrè statutum sit, omnes prædictas rationes concludere quidem melancholicam affectionem delirio iustam reperiri posse cū humida intemperie, eam tamen ab ipsa proficisci, nequaquam.

*An propter naturam humoris melancholici seu proprietatem occultam fiat melancholia? Cap. XVI.*

**H**oc vno, & sanè fortiterruit argumento Auerroes, nimirum si ex nigredine fit melancholia, necesse est, vt ex albedine fiat lætitia, contrariorum enim est eadem ratio, sed hoc falsum, & ridiculum est, quoniàm ex sanguine fit lætitia, qui rubri, & non albi coloris est, quare referendum hoc erit in naturam humoris melancholici, sicuti de natura sanguinis est, vt ipsum sequatur gaudium, & lætitia. Plures plura respondent, sed nullo pacto argumentum soluere mihi videntur, nam quamuis dicat Galenus 3. de præfag. ex puls. cap. 5. confugere ad naturam, & proprietatem rerum non esse hominis philosophi, sed eorum, qui nihil docent (ita enim facile esset unicuiq: se ab omni difficultate explicare) hoc verum est, vbi rerum causas inuestigare possumus, sed quo modo ex:gr:cur magnes attrahat ferrum, aut succinum paleas, reddamus causam nisi in illorum naturam, seu proprietatem occultam id referamus? Respondent alij non tantum ob atrum colorem fieri metum, & tristitiam, sed etiam ob intemperamentum frigidum, & siccum, quo cerebrum prædictæ melancholiæ efficiendæ redditur idoneum; esto cerebrum frigidum, & siccum, ad patiendam melancholiam aptius esse, sed in omni melancholia cerebrum tale esse debere negandum est, cum ex Auicenna detur melancholia, in qua cerebrum est humida intemperie affectum; deinde sint exemplo, qui in somnijs melancholica accidentia patiuntur, non enim necesse est ipsos tunc temporis laborare frigida, & sicca cerebri intemperie cum experrecti sani sint; si vero dicant



dicant nigredini, seu atro colori melancholici humoris, aut spirituum non contrariari albedinem, sed lumen, quis modo affirmet, quod sanguis det lumen animæ? nam si humor melancholicus, aut vapor melancholiam efficiat, quia obtenebret spiritus, sanguis latitiam pariet, quia ipsos reddat nitidos, & perlucidos, sed quomodo quæso sanguis animalibus spiritibus immixtus tales reddat, si sit illis ipse satis densior, & opacior non ex colore igitur, sed potius ex propria humorum natura ista prouenire cum Auerroe fatendum erit; Attamen si res intimius inuestigetur non ex tali propria natura, sed à manifesta causa, hæc omnia pendere intelligemus; Animales igitur spiritus tum in cerebri ventriculis, tum in porositatibus continentur, quare ut sanguis ipsis immisceatur, aut in cerebri ventriculos, aut in porositates effundi, extrahenariq; debet, quod si fiat, non latitia, sed Epilepsia, aut apoplexia à sanguine potius sequetur, præterquam quod sanguis extrahenatus, aut putresceret, aut concreceret, si putresceret hinc inflammatio, hinc phrenitica deliria; si concreceret, ubi spiritiosa illa substantia, ubi luciditas, quæ latitiam pariat? non igitur sanguinis propria substantia spiritibus animalibus immisceri potest, remanet ergo, ut illius vapores ipsis immisceantur, sed sanguinis vapores (tenuis enim, & purus succus est sanguis) & si spiritibus animalibus aliquo pacto crassiores sint, non tamen eam obtinent crassitiem, quæ valeat ipsos obscurare, & tenebricosos reddere, valent quidem vapores isti propria caliditate, & humiditate spiritus afficere, qui calidiores, & humidiores reddit, cum sat sit ipsis, quo præditi sunt, splendor, latitiam pariunt, ita ut sanguis non albedine, non splendore, non lumine, sed caliditate, & humiditate, quam obtinet, ipsam spiritibus animalibus impartiendo producat latitiam; certum est enim spiritus animales; quocumq; humore, aut vapore inficiantur, eiusdem etiam vaporis, aut humoris qualitate coaffici, namque aerea, & tenuissima illorum substantia ad quasque alterationes recipiendas aptissima est; at aliquis fortasse obijciat, si sanguis caliditate, & humiditate latitiam inducit, ergo melancholicus humor quatenus frigiditate, & siccitate spiritus animales afficiat, melancholiam producat: hæc consequentia negatur, nam quamuis prædicta intemperies homines ad melancholiam promptiores reddat, sola tamen, & per se melancholiam inducere non valet, frigida enim, & siccæ intemperiei proprium est imminuere, non deprauare actiones; nec nobis difficultatem faciat, quod eadem sit contrariorum ratio, ita ut si excedens caliditas, & humiditas deprauet, ita frigiditas, & siccitas actiones deprauare debeat, nam si rectè consideremus, hæc propositio currit, quando quidem animalium spirituum caliditas, & humiditas augent in hoc casu actiones, quemadmodum frigiditas, & siccitas imminuunt, latitia enim exuperans nihil aliud est, quam hominis aucta affectio, quas affectiones, cum naturæ limites excedant sub genere depravate læsarum actionum medici comprehendunt; manifestum igitur,

§. ex



& ex presenti, & ex 14. quæstionculis, non frigiditate, & siccitate, non natura, non proprietate occulta, sed præcipuè nigredine ab atrabile melancholiam produci; Caterum nonnulli obijcient, quod si propter nigredinem humor melancholicus timorem faceret, semper ubi reperitur in cerebro deberet inducere huiusmodi timorē, sed cum nō inducat, sequetur etiā veram timoris causam minimè nigredinem esse, & quod melancholicus humor in cerebro existens non faciat timorem, apparet ex maniacis, qui cum habeant humorem atrum perpetuò in cerebro, tantum abest eos quicquā timere, ut potiùs quidlibet audeāt; vnum tamen verissimum supponendum est, antequā responsio afferatur, nimirum ad animales, & præsertim principes perfectè edendas actiones non solum requiri spirituum temperiem, sed etiam temperiæ consequentia, ut luciditatem, motum conuenientem, & mediocrem substantiam; & quemadmodum ex his alia ad hanc, vel illam actionem magis faciunt, ita præternaturam constituta hanc, vel illam magis laudunt; his ita se se habentibus respondetur plus posse in maniacis caliditatem, siccitatem ad furorem, & audaciam, quā nigredinem ad timorem, ubi enim simul hæc insunt, & una longè superat aliam, superant is tantummodò apparent effectus, sed iam an alius humor à melancholico melancholiam inducere possit perquiramus.

*An humor melancholiam efficiens sit calidus, vel frigidus.*

*Cap. XVII*

**H**ucusq; toties decantatum est ab vnico animali spiritu tenebricoso reddito melancholiam excitari, ut nihil magis; quare hoc iacto fundamento, & eandem à quocumq; humore, produci posse, siue calido, siue frigido, arbitrari possumus, dum modo hic animales spiritus opacos, ac nigros reddere sit potens; quare, & superuacanea omnino foret quæstioncula, nisi nobis porrigeretur occasio Galeni nonnulla loca explicandi, quæ inter se contrarietatem præferre videntur. Interim si quis argueret, melancholicos nunquam deferri à timore, & tristitia, sed hæc frigidos, non calidos insequuntur humores, ergo melancholia, à frigido humore producit, neganda est consequentia, quia etiam si timor naturaliter frigidius hominum temperamentum, ac proinde frigidiores humores comouere, contra quā faciat audacia, timor iste morbosorum melancholicorum, de quo loquimur, non immediatè temperaturas, aut humores, sed terrificū, seu tenebricosum phantasma sequitur, circa quod imaginatrix, vel etiam ratiocinatrix facultas defrauetur, ita ut ex hoc nō possumus inferre melancholiam fieri ab humore frigido; sic lycantopias, & chynantropias melancholia species, in quibus, & timor, & tristitia reperiuntur, ab humore excalescente prodire omnibus in consensu est. Imo variis gradibus extant, quia Galeni placitis apertissime recedentes moti possunt.



omnino ab humore excalesceto, nequaquam autem frigidum fieri autur-  
 nant; per humorem verò excalesceto non nigram bilem, seu sangui-  
 nis faciem adustam, superassatam, atq: retorridam (ab hac enim mania-  
 ca, atq: phrenitidis deliramenta potius suscitantur) sed eam aliquo pa-  
 cto accensam, atq: incalcentem magis quam propria illius natura,  
 sed naturali temperamento conueniat, intelligunt, atq: propriam sen-  
 tentiam rationibus corroborant, & primo sic; Si melancholicus hu-  
 mor naturalis melancholici delirij causa foret caloris nulla praceden-  
 te opera, frequentissimus esset affectus, cum tamen vix millesimus  
 quisq: melancholia corripiatur; secundo si melancholicus succus, &  
 atra sanguinis fex à quibus melancholicas dementias provenire san-  
 citum est, aliqua de causa non incalcent nulla melancholia rudimen-  
 ta apparebunt, sed stupiditatis potius, & fatuitatis. Tandem si melā-  
 cholicus humor quando copiosior abundat melācholia excitare pos-  
 sit, & tunc copiosior redundet, ubi hepar calidiori temperatura dona-  
 tur, quis incalcentiam melancholici humoris, quam diximus, melā-  
 cholia concausam esse repugnet? Ego certè huiusmodi incalcentiam  
 humoris ad promouendum delirium non parum posse existimo, quasi  
 calor quiescentem, ac tardi motus sua natura humorem commoueat,  
 & exagitet, & ita sit in causa, vt ab enarrato humore promptius, ac ma-  
 gis melancholia inducatur, eam tamen ad omnem melancholiam ex-  
 citandam prorsus necessariam esse minimè puto, quod idem, & Gale-  
 num sensisse fatendum est, dum in comm. Aph. 11. sect. 6. laudat hæ-  
 morroidas in melancholia, quia ipsa sanetur ad euacuationem crassi  
 sanguinis, qui est veluti sax in vinis; hunc autem frigidiorum succum  
 esse pluribus in locis edocuit, & idcirco lib. de succ. bon. & vit. c. 10.  
 scripsit, quod quicumq: sanguinem habent plus iusto melancholicum,  
 his alimentis opus est temperamento calidis, & humidis, imò Galenus  
 aperte opponit hunc humorem melancholicum tanquam frigidum  
 atræ bili tanquam calidæ, dum 14. meth. c. 9. ait, quod hic cum in ce-  
 rebri corpore abundat, eam insanix speciem quam Græci melancholia  
 vocant, efficit, quemadmodum alter atræ bilis succus, qui præstata fla-  
 ua bile nascitur, ferina deliramenta inducit, modò cum febre, modò  
 sine febre in cerebri corpore abundans; & tandem apertissimè hoc idè  
 efficit in lib. 2. de sympt. caus. c. 7. hæc ad litteram proferens. „ Ma-  
 nia verò interdum mordaces sequitur succos, qualis est præcipue fla-  
 ua bilis, interim verò à calidiori cerebri temperatura nascitur, sola  
 autè melancholica (vt vocant) dementia a frigidiori succo, vt causa,  
 euenire solet, quapropter ex his Galeni locis non est necessaria incal-  
 centia aliqua melancholici humoris ad melancholicam dementiam  
 excitandam, hinc mirum non est si ferè omnes medicinx scriptores cū  
 Galeno in primo de temperam. c. 3. statuunt melancholiam esse mor-  
 bum frigidum, & siccum; Caterum neq: incalcentiam illam reijcere  
 videtur Galenus 3. de loc. aff. c. 7. tum in melancholia, quæ fit per con-  
 sensum



sensum à toto, tùm in ea, quam hypocondriacum, flatuosumq; mor-  
 bum nominant; de illa enim loquens ait, quod maghri, & nigri, & hirsu-  
 ti, & quibus latæ sunt venæ, aptissimi sunt, vt huiusmodi in ipsis hu-  
 mor cūaleatur; fitq; interdum (subdil 4.) vt prærubro colore homines af-  
 fatim in melancholicam temperiem decidant, atq; post hos flauī, idq;  
 maximè, quando, & vigilijs, & multis laboribus, & sollicitudine, & te-  
 nui victu fuerint educati; quæ quidem omnia totum corpus excalesce-  
 cere, atq; exficcare possunt, vnde non mirum etiam si in his curandis  
 vel vsq; ad animi defectum, interdum fiat sanguinis euacuatio; Sic &  
 de hypocondriaca loquens melancholia assentitur Diocli scribenti fla-  
 tuosos vocatos plus caloris, quàm decet habere in ijs venis, quæ ali-  
 mentum, à ventriculo excipiunt, sanguinemq; in ipsis (nempe ob eum-  
 dem calorem) crassiorem factum; Tandem & in melancholia, quæ per  
 essentiam in capite fit, huiusmodi calorem posse contingere neq; nega-  
 uit Galenus eodem 3. de loc. aff. iam cit. non tamen audiendi sunt qui  
 Galenū sibi met ipsi contradicere affirmare audent, inter quos est mo-  
 dernus, & elegantissimus Scriptor Curtius Marinellus Venetus in suis  
 controuersijs, in const. atq; admirat in Galeni dictis, hic autem totam  
 vim contradictionis ponit in verbis Galeni 3. de loc. aff. c. 7. quæ sunt  
 ista., Cerebro accidit, vt nō nunquam vniuerso in venis sanguine me-  
 lancholico effecto ob commune vitium ipsum quoq; lædatur nō num-  
 quàm verò reliqui corporis sanguine prorsus innocuo solus is, qui in  
 cerebro contentus est, alteretur, idq; bifariam fit, aut enim aliunde in  
 ipsum derinatur, aut in ipsomet melancholicus humor genitus est, cum  
 videlicet (notentur hæc verba) multus eius loci calor, aut flauam bilem  
 aut crassum, atrumq; sanguinem superaffluit; En Galeni (infert ille)  
 contradictio apparens dum superioribus locis pronunciat bilē præas-  
 fatam ferina deliramenta suscitare, cum in cerebro continetur. Sed pa-  
 ce tanti viri ego contradictionem hanc non reperiō, quandoquidem  
 sententia Galeni est, vt melancholia fiat ab humore melancholico ce-  
 rebrum occupante, qui humor sicuti superioribus in locis asseruit, fri-  
 gidus, & ficcus est; imò & in eodem 3. de loc. aff. iam cit. vt excellen-  
 tissimus Marinellus refert Galeno melancholiā ab humore frigido, &  
 crasso initium suæ generationis ducere memoriæ tradidit, dum impul-  
 sore Hippocrate decreuit melancholicum succum melancholiā gigne-  
 re cum repit in mentem, seu temperiem cerebri transmutat, ac cum in  
 corpus, scilicet in ventriculos, Epilepsiam, quando tam immemor sui  
 sit Galenus, vt in eodem capitulo essent alē melancholiā fieri a præas-  
 fatis, ac feruidioribus humoribus scribat? hoc qui credunt, certo deci-  
 piuntur, & deceptio à verbis superius notatis, ac malè intellectis exori-  
 tur, putant enim tunc flauam bilem, ac crassum, atrumq; sanguinem su-  
 peraffari, dum melancholica fit dementia, quod ne quidem somniauit  
 Galenus, imò si rectè ipsius verba perpendantur, inuenietis melanco-  
 liam fieri tunc, quando melancholicus humor frigidus in cerebro con-  
 tinetur



tinetur, nam dum sanguis in cerebro contentus alteratur (inquit Galenus) id est conspurcatur à melancholico humore tunc melancholia exoritur, idque bifariam fit, aut enim aliunde in cerebrum deriuatur melancholicus humor (& est vnus modus, quo melancholia producitur) aut in ipso met cerebro genitus est, non inquit Galenus generatur, sed genitus est, & quando genitus est? quando calor cerebri multus aut, flaua bilem, aut crassum sanguinem superaffluit; non inquit Galenus superafflat, sed superaffluit, ita vt tempus iam longè elapsum, & prateritum insinuet, quo tunc tempore, & multus calor cerebrum detinebat, & humores in eo contenti feruidiores erant, tuncque si quod delirium excitabatur illud certè non melancholicum, sed ferinum, seu maniacum potius delirium erat, nam flaua bilis, & sanguis crassus superafflati, quousque feruorem retinent, nequaquam melancholici humoris, sed atræ bilis de nominationem, atque vnà cum eadem atræ bilis effectus retinent, sed ab atra propriè dicta bile melancholiam excitari nullibi fassus est Galenus, qui ab eadem ferina deliramenta induci scripsit, imò & à proprio melancholico humore naturali exusto maniam excitari non ignorauit vel Marinello teste dum in 6. aph. comm. 56. sic loquitur, „ Mania semper ab humore stimulante atque mordente, talis autem semper flaua bilis aut melancholicus humor cum malignam acquisierit qualitatem. Verum & ab atra bile tractu temporis iam feruore illius euanescente, & eadem ad frigiditatem declinante (tunc enim atra bilis exquisita non est amplius, sed ad melancholici humoris naturam accedit) melancholiam produci, & non aliud Galenus nos docet in verbis supra notatis, vnde rectè dixit non atram bilem, sed melancholicum humorem, & huc non gigni, sed genitum fuisse, vt ostenderet in eo feruorem non amplius consistere, sed iam euanuisse; Atque hæc ex eo confirmari videntur, quod raro admodum essentialem in cerebro melancholiam primò oriri videmus, quemadmodum sapissimè hæc ipsam à maniaco delirio ortum trahere non ignoramus. Amplius nisi Galenus loco citato flauæ bilis meminisset, sed duntaxat de sanguinis crassi superafflatione loquutus fuisset, aliam pro ipso, & ex eodem elicitam possemus adducere interpretationem, nimirum illum per superafflationem sanguinis non eam superafflationem intellexisse, quæ sanguinem in atram propriè dictam bilem transmutat, sed eam, quæ illum in melancholicum sanguinem transmutat, is enim non atram bilem, sed melancholicum sanguinem fuisse apertissimis verbis scripsit, & quod ex sanguinis superafflatione melancholicus humor, & non atræ bilis generari possit, nos docet Galenus lib. 2. de sympt. caus. c. 9. sic inquit, „ Quod si sanguis supra modum affectus fuerit, pars eius quidem subtilior, ac pinguior omnino in flauam conuertitur bilem, quæ autem est crassior in atram, quod in his tumoribus, qui carbunculi appellantur, contingit, nam in his ex sanguine, supra modum efferuescente ad melancholicum humorem, vt qui nondum exquisitè in atræ bilis naturam transierit, sed in quodam et con-

finio



Finio constitutus . Ex his igitur concludendum erit Galenum non semper necessariam existimasse incallescetiam in melancholica dementia, & præsertim quando sit ab humore propriè melancholico appellato in cerebro abundanti, neq; etiam eandem negasse, dùm melancholiam fieri ab humore melancholico per sanguinis superaffationem genito concedit, si quidem hic nihil aliud est, nisi melancholicus illi humor, qui in confinio atræ bilis est positus; Tandem si illam in melancholia à toto, & in ea quam hypochondriacam vocamus, concedit Galenus, eandem, & in hac concedere nullum erit incōueniens. Remanet vt nonnullæ dubitationes adductæ soluantur, & primò quando dicebatur melancholiam frequentissimam fore, si ab humore melâcholico nulla præcedente caloris opera produceretur: Respondetur quod quemadmodum rarò peccat melancholicus humor qualitate, ita & quantitate, & præsertim in cerebro parte tùm humidiori, quæ pro sui nutritione sicciorem humorem non trahit, tum sublimiori ad quam non facile est transnittere terreum, atque grauem humorem, tandem præcipua, præcipuas .n. partes tamquàm maximè necessarias natura magis tuetur. Secundò quando dicebatur, nulla melancholiæ rudimenta se manifestatura nisi melancholicus humor incalescat, sed stupiditatis potiùs; Respondetur a melancholico humore frigido & sicco, si cerebrum ad similem intemperiem producat, stupiditatem quidem prouenire, si verò animales spiritus obscurerentur melancholiam excitari, si verò vtrumque simul succedat, & melancholiam cum stupiditate coniugi; non rarò .n. & præsertim hoc dominante humore melancholicos, stupidos ac fatuos simul obseruamus. Tertia tandem ratio melancholicum humorem frigidum non excludit, sed ab eo incalescete melancholiam magis excitari ostendit, nihilominus pro maiori dilucidatione non erit incongruum examinare an melancholicus humor propriè dictus, non qui in confinio atræ bilis est positus, sed qui sanguinis fex appellatur à caliditate, vel à frigiditate producat.

*Cur atra bilis, quæ in cerebro melancholicorum ab exurente caliditate progenita fuit, dùm adhuc feruorem retinebat, ipsum non exederit, cum hæc fin mammam, aut crus decumbat exesionem faciat. Cap. XVIII.*

**N**ON solum melancholias, quas ferinas appellant, sed & maniam, imò & phrenitidē quoque ab atra, exurentēque bile fieri apud grauissimos authores compærimus, hinc Galenus (vt Auicennam taceam) 3. de loc. aff. c. 7. dixit eam phrenitidem mitiorem esse, quæ à pallida bile ortum contraxit, vehementiorem, quam flaua bilis peperit, tandem ferinam, & melancholicam, quæ à præassata flaua bile ortum habuit; sed quid aliud est præ-

G assata



affata bilis, nisi atra bilis? cur ergo ista tandiū in cerebro persistens ipsius substantiam non exedat, quemadmodum in mammam, aut in crus, aut in aliam partem decumbens ipsam exedit? Duas huius rei affert rationes Alexander Aphrod. lib. 1. Probl. 92. & prior est atræ bilis paucitas, quæ in cerebrum propter venas tenues, & ascensum difficilem effertur (in mammas .n. & crura, cum venæ amplæ, per multæque coeant, illò atra bilis copiosa confluit) altera est cerebri frigidum, & humidum temperamentum, quod aliqua ex parte atræ bilis naturæ repugnat, & mitigat, neutra tamen ratio vndeque arridet, non .n. semper ad cerebrum, quæ in eo est, atra bilis delata fuit, sed in eodem ab exurente caliditate sui generationem habuisse potest, quo casu non pauca, sed copiosa atrabilis esse potest, & eo magis quò non solum bilis, & naturalis melancholicus humor, sed etiam sanguis per exustionem in atram vertitur bilem, vt in superioribus dictum est; & quamuis in cerebro tenues sint venæ, nec multæ, nihilominus in eo capacitas quædam ex tunicis venarum in latitudinem auctarum constructa repiritur, quæ multum sanguinis continet, itaut & multa quòq; atra bilis in eodem existere possit; potior est ratio de frigido, & humido cerebri temperamento, verum nec ipsa concludit, dum ab exustione producat atræ bilis, tunc .n. ad calidum, & siccum conuersum est cerebri temperamentū, itaut potius foueat, quàm repugnet, potius acuat, quàm mitiget atræ bilis naturam, Veram ego causam censerem, esse cerebri substantiam laxam, ac raram ob plura, innumeraq; foramina peruiam, itaut atra bilis huc, illuc facile permeet, nec figi possit; nequæ mammarum obstat laxa, spongiosaq; substantia, quandoquidem, vti cerebri, foraminulenta non est; Huic subnectenda est pituitosa materia, qua cerebrum scatere solet, hæc .n. frigida, & humida atra bilis exedentem qualitatem frenat, ac mulcet, nec obstat cerebri temperies ad calidum & siccum iam mutata, siquidem illius innata facultas proprium attrahendi humorem, quo alatur, mutari nequit, sed iam còperum est maxima ex parte cerebrum pituita nutriri, quæ ab ipso attracta dictæ bilis acrimoniam compescere valet, & quamuis hæc à nimia cerebri caliditate exuri possit, nihilominus successiue attracta successiue compescit, itaut atra bilis cerebri substantiam nunquam exedere queat; tandem eam addere possumus rationem quam peritissimi scriptores de allio afferunt, queritur .n. cur allium contusum, & exterius applicatum vesicas attollendi atq; cutim exulcerandi vim obtineat, interius verò assumptum ventriculū, aut alias internas partes non exulceret; Respondent ab ipso internas partes non ladi, non tantum ob humiditates, quibus scatent, alij causticam vim obtundentes verum etiam ob maiorem calidi innati abundantiam, qua internæ partes præditæ sunt, quæ responsio, & nostro quæsito apprimè facit, cum vbera, & crura sint externæ partes, cerebrum verò interna, & internarum quoq; nobilissima pars extet.



*An humor melancholicus propriè dictus, seu fæx sanguinis generetur à caliditate, vel à frigiditate? Cap. XV IIII.*



Iuertas esse melancholici hominis species, nullus, est qui ignoret, sed quotquot velint, alij statuunt, nos tres præcipuas cum Galeno, ac alijs doctissimis viris adinuenimus, Vnam, quæ est omninò naturalis, & sanguinis fæx seu subsidentia extat, aciditatis nihil, aut minimum habens, humorq; est frigidus, & siccus, qui partim cum sanguine per venas permeat, & alimentalis dicitur, partim verò ad lienem transmittitur, & excrementitius est; quem si velimus exquisitè loqui dicebat Galenus in 6. aph: 53. humorem melancholicum appellamus, interdum verò nominibus abutentes atram bilem vocamus; Alteram quæ præter naturam omninò est, & atrabilis dicitur, acidissima prorsus, & quæ ex Galenò 3. de loc: aff: c. 7. terrâ radit, attollit, & fermentat atq; à pullas, quales feruētibus iusculis supernatatæ videmus, excitat, Tertiam demum, quæ inter vtramq; media est, cum non adeò mitis sit vt naturalis melancholia, neq; adeò acida, atq; sæua vt atrabilis extet, & à Galeno non dicitur propriè atrabilis sed in confinio posita atræ bilis, postremas duas à calore fieri nullus in dubium reuocat, nam propriè atrabilis, aut naturalis melancholiæ sanguinis fæcis appellatæ, aut flauæ deniq; bilis exustione fit, quemadmodum scripsit Galenus in comm: supracit. aph. & lib. de atrabile, itaut citra controuersiam ex calore, & excedenti fieri constet; de ea verò, quæ in confinio atræ bilis propriè dictæ posita est, loquutus est Galenus 2. de diff. febr. c. 9. dicens ex sanguine superaffato fieri melancholicum humorem, vt qui non dum exquisitè in atræ bilis naturam transferit, sed in quodam sit confinio constitutus. an verò & atrabilis à pituita fiat, iam superius quæstiuncula 20. disputatū fuit, Quoad naturalem verò melancholiam, seu fæcem sanguinis, spectat, hæc neq; ex frigore, neq; ex calore excedenti fit, sed eodem prorsus calore, quò sanguis, ex dispositione tamen materiæ, itaut si materia crassior, ac terrestrior sit, copiosior generetur, si verò tenuior, nec adeò terrea extet in minori copia fiat, hæc autem melancholia, nullo pacto frigiditatem, & siccitatem, quauis frigida, & sicca sit, sui efficientem causam agnoscer, namq; si illius maior, copiosiorq; prouentus est, quò sanguinis maior vbertas gignitur (siquidem ad pensum, & proportionem sanguinis libranda est quoq; melancholiæ seu fæcis eius quantitas, mensurata cuiusq; ad alterum debita proportione) siq; in corporibus sanguineis, & vere ineunte maior quoq; ipsius prouentus est, quis nō videt ab hepatis plurimo cum humiditate calore copiosum sanguinē gigni, quis sanguinea corpora calida non noscat, ac quis tandem temperate calidum, & humidum verè esse non assentiatur? hinc Albertus Magnus de animal. lib: 3. tr: 2. c. 13. scripsit melancholiam esse humorem,



morem, qui boni sanguinis fœx, siue turbulentia, vel hypostasis est, ab eo separata per residentiam turbulentia in profundo, & non per infrigidationem, vel adustionem, & c. Doctissimus tamen Ludouicus Mercatus tomo 1. lib. 1. quæst. 90. à frigiditate, seu imminuto secundum naturam tum hepatis, tum totius corporis calore generari melancholiam autumat, nam dum iecur (inquit ipse) ex natua sorte frigidius, siccusque existit, succi huius vel ex temperato, & mediocri alimento magnam generat copiam, quia corpus vniuersum copiosorem expostulet; id autem comprobatur ex eo quod in inclinanti ætate ubi iam corpus refrigerare capit, huius succi copiosior prouentus succrescat, sic senum corpora hoc succo ob inclinantem calorem abundant, tum quia Iecur, licet parum sanguinis generet plus tamen huius progignit ob frigidiorē, & sicciorē temperiem, siue hæc innata sit, siue ætatis progressus acquisita, tum quia reliquos humores iam genitos, & in vasis immorantes refrigeret, exiccet, & ad melancholiam naturam ferè adducat; Respondetur Mercato, quod ubi vniuersum corpus ad melancholicum vergit, & illius partes sunt frigida, & sicca, minus etiam ex ipsis perditur, & effluit, & ideo minori etiam egent restauratione, quare pro melancholico, & ex consequenti frigido, & sicco corpore nutriendo, fat erit melancholia illa, quæ generabitur ad proportionem sanguinis, ita ut necesse non sit ab hepate, atque corpore frigidis & siccis copiosorem melancholiam produci, non nego tamen à venis totius corporis frigidioribus, ac siccioribus factis posse humores in hepate genitos magis exiccati, & exprimi, & ita in crassiorē consistentiam reddi, sed isti non erunt vera, & exquisita melancholia, sed qui illam æmulentur, præterea sciunt omnes in frigidiori atque sicciori hepate coctionem non adeo rectè celebrari, ut in calido, ac benè temperato, malè autem celebrata coctione crudi potius, & inconcocti prodeunt humores, & qui à prædominio pituitosi sunt, nam à frigiditate, & siccitate partium pituitam generari non ignoramus, unde Galenus. 5. de san. tu. c. 9. & in 3. Epidem: com. 2. part: 22. senes superfluas semper humiditates coaceruare scripsit, & hoc siue ob naturæ imbecillitatem siue ob imminutum calorem natium, siue ob eorundem corporis frigidum, & siccum temperamentum dixeris, idem per diuersas voces non malè dixeris; hoc autem apertius declarat Galenus comm. in lib. Hipp. de sal. dicta part. 7. ubi ait., Senes solidis corporis partibus declarauimus esse siccis, sed quia excrementorum, temperamentis frigiditate, copia abundant, hæc tunc dicuntur humidi; si igitur pituitosi humores in frigidioribus, ac siccioribus venis exprimantur, conuertentur ne in melancholiam? nequaquam certe, nisi eo quo diximus modo, melancholiam subaudiri velimus, qua quidem melancholia in primo senio constitutos abundare non negamus, & hoc etiam fatetur doctissimus Mercatus, dum ait, huiusmodi melancholiam nullum præstare melancholicis particulis alimentum, sed eam solum, quæ in sanguinis

COR



coctione est, eius veluti subsidencia; quoad inclinātem verò etatem spectat in hac humor verè melancholicus abundat, tūm ob calorem præcedentis etatis, quemadmodum docuit Galenus in 3. aph. 30. tūm quia calor, & si languescere incipiat, magis in alijs corporis partibus, quam in hepate, tamquam in membro principali languescit, ita ut hepar adhuc sui caliditate copiosam melancholiam generare possit, quæ postea cum à reliquis membris refrigeratis, & exccatis non tam benè, quam antea dissipatur, & absumatur, hinc est quod copiosior inclinanti etate abundet melancholia, & ea non per generationem, quidem, sed per collectionem; His ita præhabitis facile diluantur quæcumq; in contrarium adduci possunt, nam si obijciat aliquis, finem agētis naturalis esse quātū potest assimilare passū, ergo hepar frigidū, & siccū agens in chylum, ipsum conuertet in humorem melancholicum qui frigidus, & siccus est, Respondetur hepar frigidum, & siccum refrigerare, & exicare chylum, quantum potest, hinc quò frigidus, & siccus erit, eò in frigidiorē, & crassiorē humorem chylū conuertet, tenuiores ipsius partes exprimendo, iste tamen humor non erit verè melancholia, sed qui melancholiam æmuletur (spuriā melancholiam liceat appellare) quia cum melancholia sit sæx sanguinis, quò paucior sanguis generabitur, eò paucior quoq; sæx, sed ab hepate frigido paucus sanguis producit, ergo pauca quoq; sæx, quæ verè melancholia est; volunt præterea alij humorem melancholicum, quia frigidus, & siccus sit, ab hepate frigido, & sicco, cum effectus similis sit suæ causæ, sed effectum suæ causæ similem tunc dicimus, quando à simili causa tūm materiali, tum efficienti producit, verū melancholicus humor, & si producat a simili causa materiali, ex parte scilicet chylī frigida, & sicca, & proinde terrestri, non tamen producit a causa simili agente, quia cum omnes humores, excepta pituita, quæ semicocta est, generentur in hepate per omnimodam coctionem, & coctio indigeat calore, hinc, & melancholia generatur à calore, nisi n. chylus in hepate haberet calorem, quo satis coqui posset ob sui trāsmutationem in alios humores, nemini dubium est, quod aut crudus remaneret, aut semicoctus, si crudus, nihil aliud esset nisi Chylus, aut humor crudus excrementitius, semicoctus, esset totus pituita, quia alimentalis pituita est sanguis semicoctus, ergo eum caloris gradum requirit in sui generatione melancholia, sub quo non potest hepar appellari frigidum, sed aut temperatum, aut calidius; & quamuis per hepatis frigiditatem diminutum intelligant calorem, non ob id sequitur diminuto hepatis calore copiosiorē melancholiam produci, sed copiosiorē pituitam quia ab imminuto calore, imminuta procedit coctio, humor autem diminutē coctus; non melancholia, sed pituita est; tandem frigida, & sicca est naturalis melancholia, quia ex parte terrestri, ac frigidiori ipsius chylī generatur; Addunt tamen isti, si ceteri humores ab hepate geniti per omnimodam coctionem ut sanguis, & bilis



bilis calorem retinent, cur non etiam melancholia, & praesertim cum sit humor crassior, & densior densior. n. substantia calefacta magis retinet calorem, quam rarior, Respondetur quod non constat melancholia naturalis eadem materia, qua sanguis, & bilis, nempe tenuiori, magis aerea, & magis ignea, & per consequens magis calida (hinc actu, & potentia calidi sunt sanguis, & bilis) sed frigidiori, & terrestriori constat, ita ut iam pateat potentia calorem retinere non posse, nec actu etiam retinet tantum, quanto bilis, & sanguis abundant quia ob sui crassitiam difficilius incalescit, nisi sit calor excedens, ut in hepate humores adustos generante, tunc. n. actuali, ac potetiali calore maxime excellit, sed iam non amplius naturalis melancholia, sed verè atra bilis appellatur.

*An alius humor praeter melancholicum melancholiam inducere possit?*  
Cap. XX.

**M**ultiplicem esse humorem melancholicum, & ab omni melancholiam produci posse non reclamandum, nam si ratione nigredinis in spiritibus animalibus concepta deprauata phantasma, cum tristitia, ac timiditate exoriri statutum est quotiescumque humor, quicumque fuerit, adeo niger euadet, ut & animales spiritus exobscurare possit, melancholia exorietur, unicam tamen atrabilem excipere oportet, quae vel ex adustione flauae bilis, vel naturalis melancholiae vel etiam sanguinis fit, hac enim in caput, irrepente mania cum excitatur delirium, & quamuis illa sua nigredine opacos animales spiritus reddere queat, nihilominus suo feruore illos adeo exagitat, ut pro metu quamlibet audaciam inducat, si tamen, & ipsa deferuerit melancholiam inducere valebit, ita ut omnis melancholicus humor, siue naturalis sit, qui est illa fax quae in sanguinis generatione subsistit, siue praeternaturalis, ut paulo superius praedicta bilis, dummodo efferuescentiam hanc deposuerit, melancholiam producat, nec minus producit eam melancholicus humor exquisitus, qui generatur vitio, vel alimenti, vel agentis, nempe caloris intensi, ita ut dissipatis partibus tenuioribus materia reddatur crassa, & nigra, uti ex Gal. 2. de temperam; cap. ult. colligi potest, quam faciat melancholicus humor nothus seu spurius qui melancholicus ratione tantum nigredinis appellatur, & hic generatur a causa refrigerante, uti Aetius, & Auicenas tradiderunt, hoc forte sumentes a Galeno 3. de sympt. caus. cap. 2. dicente sanguinem nigrescere a frigiditate, partes enim Diaphanae, & luminosae exprimuntur, ut sanguis magis reddatur opacus, ac melancholicus; de sanguine autem contro uersum est, an ab ipso melancholia produci possit, & hoc fieri posse ex una parte probatur, quandoquidem sanguinei melancholici sunt, unde Galenus 3. de loc aff. cap. 7. ita scripsit. „ Fitque interdum, ut prurubro colore homines affatim in melancholicam tem-



temperiem decidant, hinc etiam ex suppressa quacumq; sanguinis co-  
 sueta euacuatione, siue per hemorrhides, siue per nares, aut vterum,  
 melancholiam succedere habemus ex Hippocrate lib. de morbis Virg.  
 Horum tamen nullum obstat, nam sanguineos, ac rubros ad melanco-  
 liam propensos esse ob id dicimus, quia cum ipsis hæpar suo modera-  
 to calore plus sanguinis progignat, quam valeant ipsi assumere, ne-  
 cesse est, ut in dies magis, ac magis accumuletur, & ex ipso tenuior  
 portio tamquam dissipatu facilius absumatur, ac crassior, magisq; ter-  
 restris relinquatur, quæ ad melancholiam producendam aptissima ma-  
 teria est, quod idem, & rationi ex suppressa aliqua sanguinis euacua-  
 tione desumptæ satisfaciunt, fortius instant alij ex quibusdam melanco-  
 liæ differentiis, quæ in alium humorem referri non possunt, quam in  
 sanguinem, quales sunt illæ, in quibus patientes putant se reges, Car-  
 dinales, Pontifices esse, delirant cum risu, unde Auicennas proponit  
 differentiam melancholiæ sanguineam, quam inquit non fieri ex vstio-  
 ne sanguinis (potuisset enim quis dicere fieri melancholiam ex san-  
 guine quatenus exustus transit in melancholiam) sed fieri ex sangui-  
 ne per concoctionem quasi dicat in istis reddi quidem sanguinem ca-  
 lidiorum, non tamen exuri, idcirco curatur hæc species etiam sola sã-  
 guinis missione ad animi defectum, sic scriptum est in lib. de melãcho-  
 lia Galeno adscripto, quod non decet facere nisi in melãcholia sãgui-  
 nea, & propterea natura ipsa aliquando, & mulieres, & viros men-  
 strua, & hæmorrhoidal purgatione à melancholia liberavit; Responde-  
 tur hæc melancholiæ differentias, quæ cū risu sunt, aut timori, & mæ-  
 stitia per mixtas esse, aut omnino à timore, & mæstitia liberas solo cum  
 risu extare, quo postremo modo si extent, reuera melancholiæ species  
 appellari non possunt, nisi improprie, cū verus melancholiæ caracther  
 sit cum mæstitia timor, cumq; a proprio humore, nempe a melanco-  
 lico à quo producitur nomen desumpserit melancholia, quam appel-  
 lat Auicennas melancholiam sanguineam, magis proprie delirij, quam  
 melancholiæ est species, & insania potius, quam melãcholia appel-  
 landa est, insania enim proprie dicta est cum risu, delirium est cum  
 stultitia, hinc Clarissimus Ludouicus Mercatus lib. 1. de intern. morb.  
 curat. cap. 18. ait latinos græcorum maniam non recte appellare insa-  
 niam ex Cicerone 4. Tuscul. qui per insaniã, quod stultitia sit iuncta,  
 incontinentiam esse sanitate vacantem arbitrat, maniam verò mē-  
 tis ad omnia ecēcitatem, & ob id maius quid quam insaniã &c. sed quia,  
 ut toties repetit Galenus, de nominibus his non est habenda, hinc  
 prædictã insaniã seu cū risu deliriũ melancholiæ specie, improprie tamē  
 ut diximus, appellari non perturbemur, si verò prædictæ differentiæ, ti-  
 mori, & mæstitiæ permixtæ sint, & sanguinem delirij cum risu causi m.  
 melancholico humori permixtum esse dicimus, Quod magis difficul-  
 tatem auget, sunt verba Galeni in 6. Epidem. comm. 2. t. 38. prolata  
 ibi enim hæc habet, „ Omninò quidem pauidos, hoc est cum terrore,  
 per-



perturbatos, præterea etiã vigiles ichoroides sanguis efficiet; sed & ista difficultas ex ipso met Galeno tollitur, dum in principio textus ait, non simpliciter tenuem, & aqueum, sanguinem ab ipso nempe Hippocrate, ichoroida vocari suspicandum est. sed cum, qui venenosa aliqua, & maligna facultate præditus sit, sed quisnam quæso humor huiusmodi qualitate facilius afficitur, quàm melancholicus sanguis? non ergo tenuis sanguis simpliciter; sed tenuis sanguis melancholicus, seu ichor melancholici sanguinis erit ille, qui omnino pauidos, terroreque perturbatos homines reddet; sed nec sanguinis propriè sumpti ichorem esse docet Galenus paulò inferius dum ita ratiocinatur. „ Differt. autem inter se, secundum eorum scilicet humorum naturas, quorum serum esse dicetur, & erit infestissimum atrabilis serum, minus infestum flavæ, minus item quàm hoc pituitæ, sed omnium mitissimum est sanguinis serum, & ichor, nihil enim in præsentia refert hoc, aut illo modo dicere; Verum quoniam bifariam sanguinem appellamus, interdum eum, à nuper dictis humoribus distinguentes, interdum à superante omnes in vasculis succos sanguinem vocantes, ichoroides sanguis nunc in secunda significatione accipiendus est; Ceterum ex semine quoque melancholiam fieri colligitur ex Galeno 6. de loc. aff. cap. 5. ubi apertè docet ex retento semine in his qui deliciosè viuunt, & ociosè, si ad venerem fuerint assueti timorem, & mestitiam contra omnem causam in melancholicorum modum cōtingere posse, imò retento semini maiorem, quàm menstruis, esse vim ad noxam vniuerso corpori inferendam asserit, idcirco illius vidue historiam profert, quæ post partium attritionem factam multo effuso semine à symptomatibus fuit liberata, sic Christophorus a Vega 3. de art. medendi cap. 14. se mulierem vidisse melancholicam ex vasis seminarijs scribit; in cuius confirmationem Vassalius lib. 5. sue anat. cap. 15. testatur se induabus puellis à præfocatione vterina extinctis omnium malorum causam inuenisse semen, in vasis seminarijs corruptum, sed quomodo semen alioquin præalbum, quod in seminarijs vasis continetur, poterit in cerebrū tetros, nigrosque vapores effumare, ita ut animales spiritus obtenebrando melancholiā inducat? Sciendum igitur est, semen, quod melancholiā efficit, non amplius esse semen, nisi equiuocè, sed quid corruptum, ac vitiatum, verum enim semen plurimo spiritu, ac naturali calore refertum est, corruptum verò viuifico, ut ita dicam, spiritu, ac nativo calore omnino priuatum est, quare aut frigidum remanet, aut extraneum concipit calorem, qui quidem extraneus, ac præternaturalis calor ipsum in virulentam veluti, sed crassam saniem commutat, quæ liuescentes, atrosque coeres suscipere est apta, exemplo sit pus, quod album, & omnino laudabile erit, si ipsius efficiens causa naturalis calor predominetur, contra verò viridiscens, liuescens, fuscum nigricansque erit, si in ipso efficiendo præternaturalis calor præualuerit, quare non mirum sit, si à vitiatum, ac corrupto semine vapores, qui spiritus animales tenebricosos reddant, etc.



eleuentur, quod, & innuere videtur Galenus loco iam citato, dum ait, hoc euenire presertim in ijs, in quibus semen suapte natura prauioris est succi, ac copiosius, sed quinam melancholico prauior est succus in humano corpore? preterea hec difficultas melius extricari posse mihi videtur, si seminis corrupti, ac animalium spirituum naturam contemplemur, quandoquidem, cum optimi cuiusque corruptio sit pessima, corruptum semen, non secus, ac venenum, eadem, quę, & assumptum, venenum, in humano corpore accidentia prodere natum est aptum, quod concedit Galenus loco citato; Alia verò ex parte spiritus animales ad hoc vt sint animę facultatum accomodatum instrumentum, restęque suas prodeant operationes, debent esse tenues, lucidi, ac copiosi, modò cum proprium sit veneni è diametro nature humane, ac proinde calido innato ipsius precipuo instrumento aduersari, hinc est, quod vapores à corrupto semine elati, si in animales spiritus irrepāt, ipsorum temperiem, calidumque innatum extinguunt, vnde ipsi veluti, quod molestat, aufugientes, imminuuntur, ac proinde luciditatem amittunt, nec non crassa euaporatione circūfusa, simulque ad mixta, crassescunt, obtenebranturque;

*An à pituita fiat melancholia? Cap. XXI.*

**D**E pituita similiter cōtrouersū est, an ab ipsa melācholia producat, & produci quidē plures tradiderunt, quos inter est Auicennas tractatu proprio, & ex neoteribus clarissimus Rudius lib. 4. de morb. occult. cap. 13. imò & Galenus ipse comm. 2. in 6. Epidem. t. 38. huius autem rei causam refert Mercatus in pituitę crassitię, ait enim cap. de Melancholia, quod præter melancholicum succum pituita crassior facta mēstitiam, sicuti eius serum timiditatem affert, nec alia de causa hoc pituita facere potest, nisi quia dum crassior fit, opacitatem, ac proinde nigredinem acquirit, vel hoc fiat à causa exprimente frigida scilicet, & sicca, vel fiat ab assatione, ita vt pituita per incinerationem in atram bilem vertatur: Alia tamen ex parte Galenus contrarius esse videtur lib. 3. de loc. aff. cap. 7. de morbo comitali pertractans sic scribit, Igitur is (nempe comitalis morbus) quem melancholicus succus constituit, in melancholiam transit, qui verò à pituitoso partus est in aliam affectionem permutatur, melancholiam verò haud quaquam efficit; sed preterea neque ex causa frigida, neque ex causa calida pituitam in atram bilem, seu melancholicum humorem conuerti posse acriter pugnat in Auicennam elegantissimus Valleriola lib. 6. enarrat, t. 1. nam si per incinerationem, inquit ille, ex pituita gigni posset atra bilis, id non prætermisisset Galenus, & præsertim in lib. de atra bile, Idē 2. præfag. de Pituita exassata in pectore loquens, fieri ex ea sputum album, tenax, & rotundum, non nigrum affirmavit: deinde cum plurimum

H

pituita



pituita aab atrabile, & calore, & substantia distet; magnas, variasque fieri in ea trasmutatione alterationes tū in colore, tū in substantia oporteret (vti enim bilis flua in atram degenerans per varias atque multas id nascitur trasmutationes, primū enim vitellinam, deinde porraceam, mox æruginosam, ac tandē in atram vertitur) sic & pituita in varios gradus, variasque substantias permutari opus esset, ad hoc vt in atram bilem degeneraret, at vbi iam mutatus esset illius albus calor, non iam perfectō pituita ampliū, sed alius quispiam humor dicenda esset; tandem nunquā, quantumuis, vel per assationem, vel per congelationem crassescat pituita à sui ipsius natura, & forma degenerat, hic Galenus lib. de tumoribus præter naturam scyrrhos à crassa, & tenaci pituita factos, ab ijs disiunxit, qui à succo melancholico fiunt, quasi sentire voluisse id sit visus, à pituita quantumuis crassa scyrrhos melancholicos numquā fieri, sed sui generis, hoc est pituitos; addamus & nos in huius rei confirmationem experientiam, quia pituita, in articuli detenta longissimo tempore, ita crassescit, vt tophos efficiat, qui tamen tophi non nigri, sed albi remanent; sic pari ratione pituita, quæ in renibus feruentioribus per assationem in lapillos conuertitur, lapillos non nigros, sed albicantes producit, imò albedo signum est, interstinguimus lapillos hosce à pituita generari, quare neque per congelationem neque per assationem pituita degenerat vnquā in Melancholiam; His omnibus tamen non obstantibus, si res intimiū perscutetur, & ex pituita nigram bilem fieri posse videbimus, ac proindē ex ea nigrabile iam factam melancholicum induci posse delirium non deoegabimus; distinguendum igitur est plegma in naturale, & præternaturale, quousque phlegma naturale persistit, nequaquā nigredinem accipiet, aut melancholiam inducet, si verò præternaturale euadat, tunc & nigredinem accipere, & melancholiam inducere potest, ad hoc autem vt præternaturale euadat omninō vitari debet, & acidum, aut falsum euadere; hinc Galenus in 6. Epid. comm. 2. t. 38. ait, Timiditatem quidē pituitæ serum facere par est, non tamen vigiliam, aut perturbationem, aut animi motum cum terrore, torpor enim ipsi, & frigus inest solū, non mordacitas, atque malignitas (subdit autem) nisi fortē, & ipsa planē vitata acida, aut falsa euaserit, his postremis verbis innuens, quod pituita, si talis euaserit, potest non solū timiditatem, sed etiam animi perturbationem, ac motum cum terrore inducere, nempe melancholiam, quod idem, & doctissimus Rudius confirmat loco superiū iam cit. his verbis, Omnia verò excrementa propter corruptelam, & caloris extinctionem nigra fiunt, etiam si sui natura pituitosa sint, quo circa in praxi obseruauimus non rarō pituita huius acidæ, & opacæ ratione fieri delirium melancholicum cum quadam pigritia, & ad actiones tarditate, & solitudine, & quadam somni delectatione, in quo functio imaginariæ non ita insigniter ledebatur: hætenus vir doctissimus;

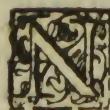


Diffimu s; Carerim vt rationibus in contrarium adductis pateat re-  
 ponsio, dicimus Galenum in 3. de loc. aff. de pituitoso humore natu-  
 raliter se habente, nequaquam autem corrupto loquutum fuisse; ne-  
 que hac in re de Auicenna victoriam tulit Valleriola, nam dicere  
 quod non prætermisum fuisse à Galeno, si ex pituita cinere gignere-  
 tur atra bilis, necessario non concludit; plura enim inuestigauit Au-  
 cennas, quæ à Galeno prodita non fuerunt: præterea de vera atra bile  
 loquutus est Galenus lib. de atra bile, non autem de ea, quæ non verè  
 quidem melancholica est, sed quæ melancholiam æmulatur, quam  
 clarissimus Mercurialis in sua praxi scripsit fieri posse in cerebro,  
 tuncque generari, cū ex sanguine crasso, & ex pituita partes tenuio-  
 res absumentur, & dumtaxat crassiores remanent; Cum verò Gale-  
 nus 2. Præfag. ex pituita in pectore exassata non nigrum, sed album,  
 tenax, & rotundum fieri sputum affirmavit, per pituitam exassatam,  
 non cinefactam, aut omni humiditate priuatam subaudiuit, sed in cras-  
 satam, & glutinosam redditam, veluti per elixationem concoctam, à na-  
 turali calore prædominante, vnde coctio procedit incrassando, nam  
 si assata fuisset, vt omnis humiditas absumpta, & vt ait Auicennas, in-  
 cinerem conuersa foret, non tenax subsequutum fuisset sputum, tena-  
 citas enim quid humidum viscidum supponit, præterea à naturali ca-  
 lore prædominante addidimus, vt significaremus istam pituitam non  
 fuisse corruptam, quod & in sputo albedo demonstrat, vnde non  
 mirum si sputum illud nigredinem non acceperit, at vbi præter natu-  
 ralis calor prædominatur non ne toties ex eadem pituita corrupta,  
 aut putrescente liuidum, fuscum, ac nigricans subsequi sputum obser-  
 uamus? Quod autem plurimum pituita ab atra bile, & colore, & sub-  
 stantia distet, verissimum est, tamen difficile est ingenti calori ipsam  
 incrassare, assare, & in nigrum colorem reducere absque tot alteratio-  
 nibus, seu potius figmentis, nam quemadmodum summus calor po-  
 test flauam bilem in atram conuertere absque varijs trasmutationibus,  
 sic & pituitam corrumpendo potest ipsam immediatè trasmutare in  
 nigrum humorem, qui melancholiam æmuletur, non enim verum est,  
 quod calor, qui ex flaua bile atram producit, debeat prius efficere vi-  
 tellinam, deinde porraceam, mox eruginosam ac tandem atram; verū  
 quidem est quod minor calor agens in flauam bilem ipsam in vitelli-  
 nam conuertet, si verò fuerit maior in porraceam, si adhuc vehemen-  
 tior in eruginosam, si tandem summus, ac vehementissimus fuerit ip-  
 sam in atram conuertet, ita vt si exemp. gratia ad hoc vt flaua bile  
 reducatur in atram requiritur præternaturalis calor vt octo, ad hoc  
 verò vt reducatur in vitellinam requiritur vt duo, dummodò calor vt  
 octo aderit suam integrè perficiet actionem, nec erit necesse, vt omnes  
 ille, variæq. fiant trasmutationes; Tandem verissimum, est neque per  
 assationem neque per congelationem, quantumuis crassescat pituita,  
 à sui ipsius natura, & forma degenerare, nisi calor assans, aut frigus



congela ipsam corrumpat, vnde non mirum est si pituitosi scyrrhi eandem crassifactæ pituitæ retineant naturam, cum pituita, & si crassescat, non corrumpatur, quod idem, & in tophis, & in albicantibus renum lapillis contingere dicendum est, sed si à calore, vel frigore pituita corrumpatur, necessario à sui ipsius natura, ac forma degenerat, ac proinde in spurium, vt ita dicam<sup>1</sup>, melancholicum humorem, seu qui melancholiam æmuletur conuerti potest, nec non eadem deprauata symptomata, quæ, & melancholicus humor producere, quod apertissime confessus est Galenus his verbis, nimirum, Si pituita planè vitata, hoc est corrupta, acida, aut falsa euaserit, & hoc magis confirmatur, si falsedinis, & aciditatis generationem inuestigemus, nam quoad falsedinem spectat, hæc non solum per putredinem in pituita contingit, sed etiam quia terreum adustum humido aqueo commisceatur, sicut colligi potest ex Aristotele 2. meteor. cap. 3. modò qui nam est humori melancholico magis adustus, qui nam magis terreus inullus profecto, si igitur iste humidæ, & aquæ pituitæ immisceatur ipsa planè vitabit, falsamque efficiet, & si quæ certè falsa pituita est, quæ melancholicos producere valeat affectus, hæc sola est, nõ enim reuera omnis falsa pituita melancholiam producit, cum neque omnis nigredinem concipiat, quemadmodum hæc ex nigra ad mixta bile; idem meo iudicio, & de acida pituita dicendū est, nā quomodo aciditas in pituita cõtingat optimè explicauit Auicennas l. 1. fen. 1. doct. 4. c. 1. sic scribens, „ Et ex phlegmate est, quod acetosū, & quemadmodū dulce est secundū duos modos, dulce per suam essentiam, & aliud propter rem extraneam, quæ ei admixta fuit, similiter a credo phlegmatis acetosi secundum duos contingit modos, vno, ideò quia res extranea ei admixta fuit, quæ est cholera nigra acris, quam in subsequentin uominabimus, altero, propter causam, quæ in ipsomet contingit, & illud quidem est, vt phlegmati dulci quod diximus, accidit, sicut accidit alijs succis dulcibus, priùs bulliunt, & postea acefcunt, quare qui priori acida pituita scatent, melancholicis affectionibus valdè propensos esse censemus, qui verò, acida non eo modo reddita nequaquam, aut non ita saltem existimamus.

*An ab animi passionibus melancholia immediatè produci possit?*  
 Cap. XXXI



NVLVS in dubium reuocauit posse ab animi passionibus seu affectibus melancholiam produci, non proximè quidem, & immediatè, sed mediantè generatione humoris, melancholici, nam cū ad animi grauia pathemata corpus vel refrigeretur, & exsicceetur, vel etiam calefiat, vtroque modo melancholici humoris productioni, aut collectioni ansa præbetur, & ita melancholia suboritur; dubium est, an immediatè ab aliqua animi passione melancholica



affectio producat, & quod hoc contingat, illud commonstrare vide-  
 tur, nempe aliquos statim ab allato nuncio tristi, vel delectabili in de-  
 lirium cecidisse, non autem tam breui morboſi humores, aut intempe-  
 ries aliqua produci poteſt; exemplum mirum habeo de nobili quodā  
 Polono. Bononiæ commorante, qui cum ad instantiam D. Ioannis Ba-  
 ptistæ Bertolani lucensis alioquin præclari Iuuenis ob es alienum lu-  
 do paræ pilæ contractū à ſatellitibus in carceres deductus eſſet (quod  
 apud Polonos valdè ignominioſum eſt) tam graui animi affectu pre-  
 henſus ac percuſus fuit, vt in melancholicum delirium, & eſſentiale  
 inciderit, nec multis remedijs à doctiſſimis illius celeberrimæ Acade-  
 miæ viris, & præſertim ab Excellentiſſimo Iulio Cæſare Claudino mei  
 præceptore amantiſſimo adhibitis vnquam curationem recipere potue-  
 rit, ita vt in Patriam ipſum deuinctum mittere opere prætium duxerint  
 alij nobiles Poloni eius ſocij, præterea ſi curatio morbum oſtendit, ha-  
 bemus apud Trallianum mulierem illam, quæ cum ſe in ventre ſerpē-  
 tem habere prauè imaginaretur, deiecto, qui iniectus fuerat, clyſtere,  
 perſpectoque in vaſe ſerpente (ineodem enim vaſe ipſa neſciente  
 à proprijs domeſticis impoſitus fuerat ſerpens) ab illa praua  
 imaginatione, ac proinde à melancholia libera euafit, imagina-  
 batur enim ſe, quem in corpore detinebat, ſerpentem deieciſſe, quare  
 ſi ex ſola imaginatione à melancholia libera euafit, ergo & à ſola quo-  
 que imaginatione melācholiā oriri poſſe credendum eſt; imò, vt do-  
 ctiſſimus reſert Mercatus cap. de melancholia, interdum in nonnullis  
 tantum poteſt imaginatio, quæ aliquando (vt fertur) caſum faciat, in  
 cuius rei confirmationem reſert hīſtoriam his verbis, „ Quippè cū Iu-  
 uenem corripuiſſet cauſus qui frequēti delirio obnixè poſtularēt con-  
 cedi ſibi natationem in ſtagno illo (commonſtrabat autem pauimen-  
 tum) conſtare enim ſibi aiebat, ſtatim conualiturum, tandē conſulen-  
 te medico permiſſum eſt ægro ſupra pauimentum natari, & poſtmo-  
 dum retulit iam ſibi aquam accedere ad gēua, & paulo poſt inquit,  
 iam attingit inguina, ita creſcente iuxta imaginationis conceptū vſq;  
 aqua, hilari facie geſtiebat, pronuntiabatq. ſe ſanum iam factum & ac-  
 cedente Medico reperit Iuuenem ſanum, febreq. liberū, talis igitur eſt  
 imaginationis vis, & efficacia in laborātibus, licet nō ſēper huiusmodi  
 fortiatur vires; Ceterum veritatis potiùs ſpeciē, quā veritatem pro-  
 poſitę rationes habent, nam ſi modum, quod animi affectus corpora  
 immutant, inſpiciamus, ab ipſis immediatè melancholiā produci haud  
 quaquam poſſe videbimus; per animi autem affectus, ſeu paſſiones, nō  
 ſolum motiones vitalis facultatis, vt ſpem, timorem, gaudium, & ſimi-  
 lia, ſed etiam quæcumq. in cerebro animalis facultas concipit, imagi-  
 nans, memorans, aut cogitans, ſubaudiri volumus, modò ad harum  
 potentiarum motiones corpus alteratur, alteratio enim ( vt optimè e-  
 tiam notat Mercatus, ſequitur ad ſpirituū, & ſanguinis motum, quo  
 vel intra corpus ſe recipiunt in triſtibus perceptis, vel extra ſerūt in  
 letis



latis cor enim innatam habet ab ortu propensionem expandēdi ad familiāria spiritū, & retrahendi à noxijs; pariratione dūm irascitur hominem bilem auget ob sanguinis feruorem, & dum meditatur corpus refrigerat, & melancholiam auget; sic latitia concepta, humores, & spiritus extra mouentur tenuiores, clariores, & ex motu calidiores facti, subindeq. caput incalescit natura spirituum calore, & humores, ac cerebri substantia temperatiores fiunt; quare si quis vxoris, aut natorum morte audita, aut facultatibus amissis, vel alio deniq. tristi nuncio percepto in melancholiam incidat, hoc euenit propter spirituum, ac proinde naturi caloris retractionem in cor, tūc enim non solum cerebri substantia refrigeratur, sed etiam tota massa sanguinea. quę sui tenuiori parte, ac spiritibus derelicta veluti concrescit, ac in humorem melancholicum degenerat, ac præsertim si perseueret tristitia, quę interdum tantę est efficacie, vt etiam statim melancholiam producere possit, in quibus præcipuē maxima ad ipsam sit dispositio, & aptitudo; Saxonia inter celeberrimos patauinos vir doctissimus, qui ad tria capita immediatas melancholię causas redigebat, nempe ad operationes, & actus, ad instrumentum, quod est spiritus animalis, & ad facultatem, quę est temperies substantię calidę cerebri, subdebat melancholicos propter operationes, & actus animę nō curari medicamentis, sed potius deceptio. nibus quibusdam, & prudētia quadam medici; hinc si quis exemp. gr. philosophię studijs deditus, & sedulo illis incumbens eo deueniat, vt iam indiscretē de philosophicis differat, & domi, & foris, & cum doctis, & cum indoctis, hunc dicimus melancholicum non ex alia causa, quā ex frequenti actu, & operatione mentis, sic ille; cui responderetur, certe negandum non esse sedulum, ac assiduū philosophię studium posse melancholię esse præcipuam causam, & quę magis quā immediata ad se curationem trahat, quandoquidem hac perseuerante causa, & immediata causa perseuerat, sicuti hac ablata, facile, & immediata causa euanescit, ac superatur; ob prædictum enim studium, adeo caput incalescit (omnis enim calor, vt animę se se exercēti inferuiat, illuc tāquam propriū instrumentum conuertitur ac reliquas corporis partes ferē deserit) vt cerebri humores quasi præassentur, ex qua incallescencia, & vstione vapor ater, & obscurus consurgit, qui spiritibus animalibus immixtus eos tenebricosos reddit, præterquam quod plurex prædicta capitis incallescencia humores à subiectis partibus attrahantur, hinc qui plurimum aliquo mentis studio defatigati, cum cessant ab opere, capitis grauitatem, ac veluti quoddam pondus cum calore in ipso persentiunt.

An



*An lætitia possit esse melancholice remota causa? Cap. XX.III*

**I**NTER res, quas non naturales Medici appellant, animi pathemata reponi non est qui ignoret, & ideò cum lætitia sit animi motus, & affectus, ipsa quoque inter res non naturales collocatur; res autem non naturales appellantur à medicis, quia cum utiles, & noxię hominibus esse possint, quatenus utiles sunt non sunt præter naturam dicende, quatenus verò noxię naturales appellari nequeunt, & propterea ab ipsis veluti quodam in medio constitutę sunt, lætitia igitur si modū exceßerit, poterit sanè, dicet aliquis, & animi defectum, & mortē ipsam afferre, melancholiam verò nequaquam, legitur quidem apud Galenum 1. de arte cur. ad Glauc. in calce 14. cap. non solum ex tristitia & timore, sed etiam ex gaudio homines exolui, & 2. de sympt. caus. cap. 5. nonnullos ex ingenti gaudio perijisse, sed quod melancholiam inducat, quis, nisi fortē melancholicus, dicat, cum lætitia melancholię potissimum aduerfetur? imò obiter de ea verba faciēs Galenus in libello de lusu parvę pilę, dixit animę motionem in humanis corporibus tantum posse, ut multi præ sola lætitia, morbos euaserint, multi etiam præ mærore ægrotauerint, hinc mirum non est, si omni studio, & arte, ut læto sint animo melancholia laborantes, procuremus, melancholici enim assiduo conficiuntur mærore, qui lætitie ē diametro contrarius est, imò si lætitie, ac mæroris generationis modum examinemus, videbimus lætitiam nullo modo melancholię causam esse posse, sed sanationem potiùs, nam cum mæror sit caloris, & spiritus retractio in cor, sãguis spiritibus, ac calore orbus crassescit, & ater, ac melancholicus euadit, ita ut ex mærore melancholicus sanguis efficiatur, & vice versa ex melancholico sanguine mæror, ac melancholia, in quibus ad patiendum sit dispositum cerebrum; sic lætitia, cū contrariorum eadem sit ratio, est caloris & spiritus foras expansio, in qua sanguis attenuatur, ac clarior euadit, ita ut si sanguis ad melancholicum tendat, ob lætitiam veluti corrigatur, & laudabilior euadat, sicuti vicissim ex tali sanguine lætitia prodit; His tamen non obstantibus, & lætitiam melancholię causam remotam esse posse non repugnat; rem ipsam explicemus; nuper dictum lætitiam esse caloris, & spiritus ad exteriora expansionem, quę expansio latitudinem quandam habere potest prout maior, vel minor extiterit, quare si maxima fuerit, animi deliquium, syncopis, & in nonnullis mors ipsa succedet; si parum minor fuerit, siccitas subsequitur, & hæc si in solidis, ita, & in humoribus fieri rationabile est, nam cum natius calor, & spiritus valde imminuantur, sanguinea massa tenuiori evaporata portione crassescit, ac terrestior, & melancholica fit, unde si cerebri dispositio ad recipiendum pateat, facile melancholia subsequitur; neque hoc mirum videri debet, cum nulla alia ratio, nisi, quia nimis exiccant, & curę, & mærores, ac vigilię sint melan-



melancholiæ causæ, Et si fortè hæc opinio alicui nimis erronea videatur, sciat, quod patrocinio non caret; hæc habet ad litteram acutissimus Argenterius in lib. 2. de caus. morb. cap. 4. „ At ubi lætitia homo afficitur, fit quedam veluti bullitio potissimum circa Hepar & cor, ex qua pariter sanguis, & spiritus extenuantur, vniuersumq. corpus expanditur, atq. ita resoluta humida substantia, subita nonnumquam mors, vel alioqui siccitas subsequitur, & si diceret aliquis cum siccitate frigiditatem coniungi, faceret nobis, quandoquidem frigidus, & siccus est autumnus, in quo melancholiæ præcipue insurgunt, & Galenus 2. de temper. cap. 6. melancholicum appellat eum, qui in frigidum, & siccum temperamentum ex habitus mutatione deuenerit; Sed quomodo pugnantia tue amur? quandoquidem superius sanguinem in lætitia attenuari scribimus, & modò vna cum Argenterio concedimus, quem tamen paulò antea in eadem crassescere, & melancholicum fieri dicebamus; Respondetur in lætitia eo tempore, quo expanduntur spiritus, sanguinem attenuari, sed ubi iam facta est expansio, & spiritus immixti sunt, sanguis illis orbatus crassior euadit, quod in ingenti ac immoderata contingit lætitia, nam nisi ingens adeò fuerit lætitia, sed moderata, in ea fit spirituum mediocris expansio, in qua ipsi non extraferuntur, neque imminuntur, & idcirco remanet sanguis tenuis, ac clarus, neq. siccitas subsequitur, vnde etiam responsio patet rationibus superius allatis lætitiæ melancholiæ aduersari probantibus.

*An mala capitis conformatio inter melancholiæ causas statui possit*  
Cap. XXIV.

**S**I animalis spiritus opacus, ac tenebricosus appellatus est causa hucusque melancholiæ adducta, ad quid malam cerebri conformationem in medium afferre? imò nec ex cerebri mala conformatione animalis spiritus obtenebrari potest, vnde veluti quedam antecedens causa vocanda veniat hæc mala conformatio; præterea cerebrum vel quoad substantiam, vel quoad figuram malè conformatum erit; si quoad substantiam, hæc vel nimis mollis, vel nimis esto dura, si durior sit, tardiùs ac difficiliùs apprehendèt, si mollior, citiùs obliuiscuntur homines, sed neutra ad principum actionum deprauationem facit; si verò quoad figuram male conformatum sit cerebrum, hæc sequitur cranij structuram, sub quo continetur, sed quid ossi commune sit cum animæ actionibus? Tãdem nullum inuenias authorem, qui inter melancholiæ causas hanc malam cerebri conformationem posuerit, hæc ergo frustra ponitur quæstiuncula, dùm inter nullas melancholiæ causas mala cerebri conformatio recenseri queat; Attamen si res ipsa intimiùs rimetur, non solùm malam cerebri conformationem inter melancholiæ causas reponendam, sed, & ossi, caluar. æ nempe, aliquid inesse ad animæ actiones fatendum erit; quod breuiter modò



do tūm rationibus, tūm authoritatibus comprobare aggrediamur; Quemadmodum in capite sapere ipsū situm est, & ea animę pars, quę ratiocinatur (vti cum Galeno in lib. Hipp. de morb. acut. comm. 3. part. 41. omnes medici testantur) cui memoria, & imaginatio apprime famulantur, sic & in cerebro benè conformato se rectè habebunt, ac in eo proprias actiones rectas, & inculpatas edent, in malè autem conformato contrarium eueniet, siquidem & simile euenire in alijs partibus obseruamus, in quibus naturales actiones edūtur; Hinc Cassius Medicus in problematibus quarens cur prodigiosa for me homines plerumq; etiam emota sint mente, respondet, quia corpori cōsētit anima, vt animę corpus; sed & Galenus in 6. Hipp. de morb. vulg. comm. 1. part. 3. scripsit vim cogitandi ijs, qui aut nimis magna capita aut nimis exigua euidenter possident, oblasam esse, quare & hos quocūq; non raro melancholicos esse concludas, cum melancholia sit lesio principum actionum deprauata (interquas imaginatio r. censetur) & actio lęsa non tantū diminutam & ablatam, sed etiam deprauatā comprehendat actionem; Verūm quomodō in magna nimis, & exigua nimis capita habētibus deprauata Imaginatio, ac proinde melancholia succedat, explicare opus est; si igitur de magnis capitib. sit sermo, argumentarer ego, quod quemadmodum virtus vnita fortior est, ita & disgregata imbecillior sit, quare & naturale robur in nimis magnis capitibus ob disgregationem imbecillum esse, imbecilliori autem capite, seu cerebro stante in eo plura excrementa produci, ac coceruari necesse est, quę tractu temporis cum ob eandem imbecillitatē non rectè expuergētur, & ad cerebrū, tāquā ad caminū quotidie cuiuscūq; generis vapores effument, illam excrementa, aut computrescunt, aut incalescunt aut torrescunt, & ita quocūq; modo terrestrem, ac seculētam materiam suppeditant, quę animales spiritus conspurcando, ac de nigrando melancholię est in causa; si verō ad exigua nimis capita habentes dirigatur oratio, ego hos sapē in maniacum furorem incidisse cognoui, & ratio est in promptu, quia ex assiduis effumationibus, quę, à subiectis. partibus vel naturaliter fiunt ad caput, & animales spiritus & cerebrum valdē incalescunt prohibita, vel saltē impedita ob loci angustiam sufficienti, ac naturali ventilatione, manię autem præcedenti ob exustorum humorum productionem aut melancholiam succedere aut coniungi interdū, & ratio ipsa exposulat, & experientia comprobatur. sed de capitum paruitate agentes eundem, ex Aristotelis dictis contradictioni, quam quis posset obijcere, obiter occurrere opera præcium est. Afferit philosophus in Physiogn. quod qui habent caput paruum insensati sunt, eosq; ad asinos refert; in Problem. verō 3. sect. 30. ait hominem omnium animantium prudentissimum esse, non solum, quia minimo capite est, sed & inter homines ipsos, qui minor sunt capite, prudentiores nasci, quā qui grandiori, testatur; Respondetur Aristotelem in Problem. loqui de ea capitum paruitate, quę naturę

I leges,



leges, seu limites non excedit, neq; ob id præternaturalis appellari potest, quemadmodum ea, de qua in physiogn. scribit; Ceterum quod mala capitis conformatio, quæ propter excessum, vel defectum nobis conspicua, ac manifesta est, possit melancholiæ esse con causa, non audeat negare ill., qui & malam capitis conformationem non apparentem & conspicuam, melancholiæ causam similiter esse posse cognoverit, namq; dari potest, qui sit sine cranij suturis, hic mala capitis conformatione nobis inconspicua præditus erit, hic in melancholiam facillimè incidet, ergo vera sunt, quæ attestamus, sed hæc adhuc comprobemus, & primò quod homo sine cranij suturis dari possit, recensentur plures fide dignæ medicorum observationes, & inter neotericos diligentissimus vir Gabriel Faloppius in suis anatom. obseruat. asserit se vidisse capita sine vlla penitus futura, quod etiam ante ipsum Aristoteles scripsit 3. de Hist. animal. c. 7. Hoc igitur stante Galenum adæamus, atq; futurarum vsu & vtilitate animaduersis, animaduertamus etiam quid inde mali homini iisdem orbato facilius contingat; ille lib. 9. de vs. part. c. 1. hæc ipsa scribit, „ In cranio conspicuas, ac sensiles vias natura vaporosis his, ac fuliginosis excrementis secuit, non modo propter causam prædictam, quæ sanè particulis omnibus est communis, verum etiam ob priuatam, quæ sibi è situ ipso accedit, nam partibus corporis omnibus caput velut tectum quoddam calide domui est superpositum, quo fit vt cum omnia, quæ à partibus subiectis sursum efferuntur, fuliginosa, ac vaporosa excrementa, caput excipiat, largiore egeat vacatione. Modò hac vaporum, atq; fuliginum vacatione impedita, quis non fateatur animales spiritus inficiari, & obscurari, & sic melancholiam facillimè consequi? quis non audierit intensissimos capitis dolores suboriri? at ob intensum dolorem humores in caput attrahi, atq; attractos discussionem aut vacationem recipere nequeunt, quæcumq; deliria excitare possent nemo inficias ibit; Verum non mirerur hæc ex mala capitis conformatione prodire posse, & foraminula ipsius cutis capitis quoquo modo ad melancholiæ causam facere videantur. dùm homines ad eam dispositos reddunt, hoc de promite ex Aristotele in physiogn. c. 10. dicente, quod qui capillos multum crispos habent, timidi sunt, nam referuntur ad Aethiops, hi. n. capillos habent crispos, & timidiore esse solent, quod præcipuratione clymatis calidioris, nec non quoquo pacto ratione prædictorum foraminum contingit, nam cum capilli multum crispi obliquitatem, seu potius tortuositatem (vt ita loquar) ipsius cutis meatuum supponant, certe fuliginosa excrementa, quæ capillorum materialis causa existunt, & quæ insensibiliter excerni solent, nec rectè, nec facillè per obliquas, ac tortuosas vias exire valent, qua de causa secundum crassiores sui partes retenta (hinc Aethiopum capilli tenuissimi apparent) internas cerebri partes ac proinde animales spiritus veluti offuscant, vnde quædam timiditas, vnde ad melancholiam enarrata dispositio.

Anà



*An à Damone melancholia fieri possit? Cap. XXV.*

**I**nter externas adhuc melancholix causas, non solū Damon, sed & Veneficiū, astra ac morsus Canis, vel alterius rabi- di animalis recensentur; Quoad Demonem spectat, cum & in bonum, & in malum diuidatur, nos de malo cacodēmo- ne dicto intelligimus, qui certē melancholię causa nullo modo erit ex Aristotele, ac alijs ipsum sequentibus peripateticis, dāmones .n. non dari opinatus est ipse, & ob id de illis nullibi verba facit, imò 3. de an. tex. 66. eos reiicit, dūm nullum animal, vel ex aere, vel ex igne, vel alio simplici corpore constare posse affirmat, cum tamen Academici aereū, & quodammodo igneum putarint esse dēmonum corpus; hoc autem ex eo magis manifestum sit, quia omnia, quę communiter iudicantur opera dēmonum, ab Aristotele in alias causas, numquam in dāmones referuntur, nām ea, quę veteres philosophos excitauit ad excogitan- dos Dāmones, pręsertim fuerunt diuinationes per somnia (quas Ari- stoteles ad naturam refert) species varię furorum (quas Aristoteles re- fert ad variam atrę bilis constitutionem) responsa oraculorum, & hæc ad qualitates, seu conditiones nonnullorum halituum, ex terrę cauita- tibus exalantium, hinc Plutarchus lib. de Oraculis hæc referebat in ha- litum terrę, qui mentem occupet, Enunciatio carminum à viro ignaro quā similiter Aristoteles ad atrā bilē refert, vt patet ex 7. Nichomach. c. 3. ex 30. part. problem. 1. ne c non ex lib. de mundo ad Alex. in quo le- gitur, quod exhalationum quādam diuinum furorem pariunt in acce- dentibus, alię cibi odium, nonnullę faciunt vaticinari, vt oraculū del- phicum, & id quod in lebaida Hinc, & Cicero lib. primo de diuinat scripsit, quod terrę vis Pythiā delphis incitabat; sed in hoc deceptum fuisse Aristotelem quisq; videt, dāmones .n. dari certō scimus, ac quoti- diē in demoniacis, qui exorcizantur, experimur, qui dēmones, non ae- re, non igne, vt voluerunt Academici, sed incorporea constant substan- tia; sed præterea decēptus est Aristoteles dūm diuinare, aut enunciari carmina ab ignaro virō in atram bilem retulit, hæc .n. illius succi vires excedunt, præterquam quod non obseruentur hodiē inter tot melācho- licos, qui diuinentur, nisi fortē dāmonē obsideantur, vel casu interdū id contingat; Quod de halitu terrę inquit, vanum quoq; esse, docet va- nitas vaticinij, suę prædictionis istorum antiquorum vatium, qui in an- tris degebant, & ibi responsa dabant, quos non modō sacrarum littera- rum scriptores, vt Clemens Alexandrinus, & Lactantius Firmianus, ir- rident, sed ipse Cicero 2. de Diuinat. ad Appollinem Phythium cōuer- sus illum falsitatis manifestē arguit, quem, inquit, prædictionibus vsum fuisse obscuris verbis, perplexis, flexiloquis, quę in vtramq; partem in- telligi poterant, vt sūt illa, quę Pyrrhus accepit, Aio te Aeacida Ro- manos vincere posse, ex vario quidem terrę situ, quemadmodū, & ex  
1 2 clyma-



elymatum varietate, hominum ingeniosiores, ac prudentiores alij, alij obtusiores produci possunt, unde, & ipsemet Cicero eiusdē operis lib. primo optimē enunciauit, Agrorum partes alias pestilentes, alias salubres esse, alias quæ acuta ingenia gignant, alias, quæ retusa, quæ omnia fiunt ex celi varietate, & ex disparili aspiratione terrarum, sed ad rem, ad dæmonem inquam, à quo dūm querit Auicennas an fieri possit melancholia, ait hoc non esse medici considerare, cum phisicę doctrinæ, quam profitetur terminos pertranseat, & tandem, si id dæmones efficiant, concludit non alia ratione efficere, quā mediante generatione humoris melancholici causæ huius morbi præcipuæ, quod idem asserit Valeſius c. 28. sacre philosophiæ; Alij tamen senserunt non esse dæmones, qui melancholicum morbum inferant, sed hos potiùs ad melancholicum morbum sequi, quos inter author est elegantissimus Rodericus - Castro 2. de morb. mulier. in c. 3. scholio, nam potiùs dæmon (inquit ipse) non quidem præcedit illam melancholię agitationem, sed sequitur, nec semper, aut qualemquē; sed immoderatam, nec in quibilibet, sed in ijs tantum, qui dimissi sunt animi, perturbati aut inconstantis, vt vetulis, puellis, & viris timidioribus, cuius demonis potissima signa sunt responsiones ad recondita, & diuerſitas idiomatum quę numquā didicerunt, hinc melancholia communiter dici solet esse balneum Diaboli, cuius dicti ratio est, quia ad abundantiam atri illius succi mens deprimitur, & conturbatur, ad quam conturbationem, & deprauatum ratiocinium dæmon sequitur, quippe cui minimē aptum domicilium sit perlucida habitatio, lux pura, tranquilla mēs, constās, & à perturbationibus aliena. Hanc eandem ferē sententiam obiter habuisse visus est clarissimus vir franciscus Piccolomineus in lib. de rerum definitionibus, vbi de dæmone, scribit. n. laruas esse lares prauos, nos turbantes, decipientes, & vexantes, quod frequenter nobis competit ob bilem atram, hinc viros furentes etiā laruatos dici; & Celsus Rhodiginus lib. primo antiq; lect. c. 34. quos facile arripiant Dæmones pertractans, hæc habet, „ Nempe vbi per atram bilem, vel alio quopiā eiusmodi imaginationi prorsum mancipatur animus, facile tunc immundorum spirituum fit conceptaculum, à quibus insigniter vexatus debachari non desinat, sed cur dæmones, si nihil habent commune, cū vlllo corpore, melancholicos homines magna ex parte inuadant non videtur ad eorum nequitiam referendum, non ad naturam, nimirū melancholicus succus, maximē omnium paratus est in insaniam, & desperationem adigere, quæ illi nequam maximē exoptant; sed nec morbos à dæmone excitari posse negandum est, nam ex his, quæ homines fide digni (vt Valeſius loco supra cit. scribit) & verbis, & scriptis testantur, facile indicatur non nullorum morborum, & præsertim melancholicorum causas esse immundos spiritus, nam ferunt horum multos respondere, appositissimē loqui linguis alioqui ignorantissimis, vt rusticum, & ignorantissimum latinē, græcē, aut chaldaicē, præterea infos,



sos, ac coactos ab exorcistis significationes de se euidenter præbere,  
 immundos spiritus, & homines ab eis detentos multa diuinare, & nar-  
 rare, quæ in remotissimis mundi partibus agantur, quæ sanè constat  
 nullatenus habere posse physicam causam nam (vt ait Aristoteles) in  
 intellectus hominis non potest aliter intelligere, quàm phantasmata spe-  
 culando, atq; adeò nihil in eo esse potest, quod non prius fuerit in sen-  
 su, cum igitur anima rustici nullum ne minimum vnquàm conceperit  
 græci sermonis phantasma, vnde possit eius intellectus nunc abstrusissi-  
 mas phrasas eius idiomatis haurire? neq; valet hæc consequentia, po-  
 test melancholia, vt quiuis alius morbus citra dæmonem fieri ob suc-  
 cos ita, aut aliter motos, aut vitiatos, ergo nō potest fieri per dæmonē;  
 neq; hæc quoq; valet, quiuis talis morbus sit ab humore, & causa natu-  
 rali, ergo nullus sit à dæmone, quandoquidem morbi, qui fiunt a dæmo-  
 ne, fiunt per causam naturalem, si dæmon (vt Auicennas ait) non ali-  
 ter, quàm per ipsos humores infert tales morbos, in hoc tamen Auicē-  
 nas defecit, dūm nihil ad curat onem referre vult, siue dæmon sit, qui  
 melancholica inferat accidentia, siue non, & ratio ipsius Auicennæ est,  
 quia dæmon cum non aliter ea possit inferre, quàm per melancholicos  
 succos, cumq; ablata causa proxima, nempe succo melancholico neces-  
 se sit tolli morbum, vtentibus nobis naturalibus auxilijs, & causam tol-  
 lentibus, putat necesse tolli morbum, etiam si dæmon eum excitauerit,  
 sed re vera decipitur, nam sicuti morbus, qui pendet ex causa, nisi su-  
 blatione causæ proximæ non tollitur, ita neq; ipsa causa proxima nisi  
 sublatione prioris, quam antecedentem appellant, etiam si externa sit,  
 sic & de dæmone differendum, namq; si ipse qui melancholicum suc-  
 cum agitando, & augendo melancholica intulit accidentia, iam recef-  
 serit, solum superest, vt naturalibus agatur auxilijs aduersus morbum,  
 & causam humoralem, si verò adhuc immanet, necesse sit simul vti re-  
 medijs, quæ dæmonem abigant, & quæ melancholicum succum eua-  
 cuent, & compescant; neq; repugnans est philosophorum placitis, pos-  
 se fieri, vt dæmonis præsentia morbos excitet, cum non negetur eum  
 posse mouere succos, sed neq; Aristoteles, qui de dæmonibus minimè  
 philosophatus est, negauerit, moueri corpora à simplicibus substantijs  
 ille .n. 8. phys. causas omnes corporum motrices reducit vsq; ad indi-  
 uisibilem, & incorpoream; Dæmon igitur causa est externa morborū,  
 non .n. intra corpus latenter nascitur, sed extrinsecus accedit morbos  
 illaturus, eos igitur, qui pendent ex materia, aliter infert, quàm aliæ  
 causæ procacitate, puta mouendo internas, vt melancholiam morbū,  
 augendo melancholicum succum, & eum, qui inerat commouendo,  
 deferendoq; in cerebrum, & internorum sensuū sedes vapores nigros;  
 augere verò potest melancholicum humorem, qui naturaliter genera-  
 tur, detinendo, ne expurgetur, aut quas cumq; exurentes causas admo-  
 uendo, imò & alios morbos per se dæmon excitare potest, vt exempli  
 gratia cæcitatem, & surditatem, visorios & auditorios neruos, compr-  
 mendo, quod minùs fa-  
 cultas



cultas sentiendi per eos transmittatur, qua propter ad tollendum, seu potius precauendum ea mala, quæ per se se faciet, solis exorcismis sit satis uti, ad ea verò, quæ per internas causas, medicinalibus pariter auxilijs vtēdū erit nō ergo erit sēper satis fugasse dēmonē, nisi morbū etiā cures, neq; vnquā sātis sit naturalibus instare remdeijs, nisi dēmonē fuges, quō fortasse respiciens Hippocrates in prognost. dixit, „ Si quid etiam est in morbis diuinum, illius quoq; oportet discere prouidentia; Ceterum hic reticere nolo modū nostro proposito valdē oportunum, quō dēmon nos obsidet, descriptum à B. Hildegardo in suis reuelationibus, vt testatur omnium doctinarum peritissimus vir Martinus Delrius Disquis. Magic. lib. 3. ita loquitur B. Hildegardus de quadam muliere „ Hæc permissione Dei, quadā nigredine, & fumo diabolice conglobositatis obsessa erat, & obumbrata, quæ totam rationalis animæ illius vim opprimebat, nec eam eleuato intellectu suspirare permittebat, velut umbra hominis, aut alterius rei, vel fumus opposita obtegit, & perfundit, vnde hæc rectos sensus, & actus perdebat, & inconuenienter sepius clamabat, ac faciebat. Et me cogitante, & scire volente, quomodo diabolica forma (ideest substantia) hominem intraret, vidi, & responsū habui, quod diabolus in sua forma, vt est) hominē nō intraret sed eum umbra, & fumo suæ nigredinis obumbrat, & obtegit, si. n. forma illius hominem intraret, citius membra illius soluerentur, quā stipula à vento dispergatur, sed supradictis perfundens ad insaniam, & inconuenientia euertit, & per eum quasi per fenestram vociferatur, & membra illius, exterius mouet, cum tamen in eis in forma sua intēpius nō sit, anima interim, quasi sopita, & ignorante, quid caro corpus faciat. Hactenus beatus ille; sed quid plura de Dēmonē ipse à verbo, *scilicet* quod est deterreo, & pauefacio nomen deducit, non ergo mirum, si sepius ab eo morbus inducatur, qui est cum timore, & mœre; tandē ipsum tūm naturaliter tum supernaturaliter agere posse cōcludendum, sicq; ab eo nos varijs modis, permittente Deo, torqueri asserendum est.

*An à veneficijs, & incantationibus melancholia induci possit?*

*Cap. XXVI.*

**S** Vb Veneficij nōmine ob faciliorem huius operis tractationem in præsentia comprehendivolumus tūm maleficia, & fascinationes, tūm philtrea, seu venenatas potiones, nec non incantationes, atq; carastheres, addo, & sigilla; quod igitur ad maleficia attinet, atq; fascinationes, nulli dubium sit, quod quemadmodum dēmon morbos, & melancholiam excitat, ita & ista, nec nō quæcumque huius generis alia, quæ cacodæmone inuocato, aut ipso duce fiunt, melancholiam inducere valebunt, hinc ob maleficia varę melancholicorum species obseruare sunt, & ego non infamam mulierem cognoui, quæ proprium virum præsentem maximo odio, absentem autem



tem maximo amore prosequeretur, ita ut semper in fletu, lacrimis, ac suspirijs versaretur, ob quod melancholica habita fuit à medicis, & tanquam melancholica curabatur, sed frustra, ita. n. maleficiata ad biennium vixit, quo transacto tempore prestantissima mulier, quod erat, suspicans, minis quasdam veneficias perterrita, ex quo ab eis soluto maleficio & ipsa à melancholia, lacrimis, coactoque odio, & amore immunis evasit, ac nullis medicis remedijs, quam antea pluribus non potuit, sanitatem recuperavit, quare non est ut in his immoremur; De philtris verò seu venenatis potionibus breuiter dixero hæc posse etiam absque demone melancholiam inducere, ita plura philtrea apud Cardanum de subtil. t. videre est, ac pariter plures potiones, vel ex naturalibus simplicibus solis, vel simul admixtis, ac destillatis paratas recenset in sua naturali Magia Io. Baptista Porta, quæ quidem dementare faciunt, ac insanire à quadam potius occulta proprietate, quam secus, sic & apud Dioscoridem c. 78. l. 4. habemus mandragoram illam, quæ in antris, ac opacis nascitur ocis ad unius dracmæ pondus bibitam, aut in ciborijs commestam delirium inducere, quamvis hæc omnia non sine spirituum animalium denigratione contingere non absque ratione suspicari possumus, nam & mandragora, & ea quæ docet Porta ad has potiones parandas non parum in caput evaporent, ipsumque repleant obscuris exhalat ionibus; sed quid de incantationibus, ac characteribus? ferunt, quod quædammodum sunt nonnullæ voces, ac nomina, quæ prolata vim habent aliquid boni faciendi, ita & inscripta idem possint, & quemadmodum reperiuntur, quæ bonum importent, ita & quæ malum, & ob id melancholia, ac alij morbi ab ipsis induci possint, sic ex iucundis verbis, ac læto sermone melancholici subleuantur, quemadmodum vice versa ex tristi ratiocinatione ipsorum affectiones manifeste arguentur, præterea omnes homines videntur naturaliter timere maledictiones, & imprecationes; Amplius ut nonnulli etiam ex doctioribus, & antiquioribus Medicis vsi sunt verbis salutaribus, ac benedictionibus, non minus quam phar macis ad morborum curationes, quid obstat, quin malefici ac venefici homines utantur diris carminibus, multosque morbos per imprecationes, characteres, ac venefica verba inferant? nec negandum est, verbis seu nominibus, sic & characteribus vim aliquam inesse aliquid boni, vel mali inferendi, hoc. n. confessus est Aetius l. 8. c. 50. & Trallianus lib. 6. c. 4. suam sententiam Galeni autoritate confirmans, sic & Quintus Serenus; Plinius quoque l. 28. Nat. Hist. c. 2 multa narrat de hac re, siquæ (ut ex Atali sententia idem narrat) prolata hac voce „ Duo, visus scorpio cohibetur, ne vibrare ictus possit, siquæ (ut Poeta ait) frigidus in campis cantando rumpitur anguis, qui possit negari naturalis verborum vis?

Ex alia parte arguitur, quod si verba vim haberent efficiendi quidpiam, velut ignis vrendi, non essent tantum ex colloquentium placito significantia id quod quispiam cogitet, sed naturam quampiam haberent



rent communem cum ipsis rebus, ob quam, & ipsis naturaliter congruerent, sed verbis nihil est commune cum rebus neque ipsa quidpiam sunt aliud, quam ita diuerberatus aer, neque alia causa est, qua hec has illa illas res significant, quam hominum ab eorumdem voluntate profecta consuetudo, ergo nulla vis esse potest nominibus per se; idem & de scripturis dicendum, quia dum sermo haberi non possit nisi ad presentes, atque statim ac emissus est, effluat, excogitata scriptura est, quasi verba missilia, & permanentia, quibus, & cum absentibus, & cum posteritate loqui contingeret, at verò scribendi nullam rationem constare natura, sed usu, & arte manifestum est; Quare cum ad corporis aut tantitatem, aut egritudinem inferendam necesse sit sensum tactus immutari, fatendum erit solam verborum prolationem, vel descriptionem nihil conferre, cum neutrum ipsorum sit talis sensus obiectum. Respondet Pomponatius verbis primò, & per se dumtaxat auditum, affectionibus deinde animi immutatis, per accidens tactum quoque immutari, sicut videmus (a) fieri ab oratoribus facultate Rethorica, & à peritis musicis vi harmonia, sed hallucinatur ille, namque oratores non verbis nudis, sed pondere sententiarum, ac rationum momentis persuadent, In musicis ipsa concentus suauitas, & harmonica modulatio distrahit animum à doloris cogitatione, & ad letitiam prouocans lenit, & contemperat humores; cui quid simile in horrificis, ac stridulis sibilis, atque fuffuris magorum? Hec videns Pomponatius ad fidem vehementem, incantatoris, & incantati cofugit, sed ita non ne omnem vim verbis detrahit, si totum illud credulitas, quam fidem vocat, operatur? verum ista fides, seu fiducia, seu confidentia Incantatoris quicquam ne operari potest in egroti imaginationem, corpus, vel animam? hoc asserere, ridiculum est, etiam si non defuerint viri grauissimi, & Auicennas etià lib. de an sect. 4. c. 4. qui censent imaginationis vim se longissime porrigere, adeò ut possit etiam remotiores fascinare, vel sanare, & res loco mouere, & fulgura, & pluuias celo deducere; nihilominus in corpus alienum disiunctum, ac separatum ab imaginante, non hec mirifica potest efficere anima humana siue per imaginationem, siue per aliam potetiam, quandoquidè imaginatio est actio immanens, & ideò anima imaginans nullam realem qualitatem potest imprimere rei disiuncte, quod ut in eam agat foret necessarium; sed de hac re fusiùs, ac doctius Martinus Delrius lib. 1. Disquis. Magic. quest. 3. nos de fiducia incantati infra loquemur. Incantationes igitur vanæ sunt, ac superstitiosæ, quæque de illis narrantur falsa, aut maligna, maligna dico, quæ cacodæmonis interuentu fiunt, falsa, quæ cum non fiant, delusa sibi persuadet vulgi credulitas, falsum est igitur cantando rumpi angues, falsum quoque eos sibi obturare aures ne audiant, quod vel Plinius per derisum narrat, dicēs non paucos etiam credere serpentes ipsas incantari, & hunc vnum illis esse intellectum, contraque marforum cantu: Hic autem obiter notandum est (quod non parum faciet ad rem nostram) inter alios philosophandi



fophandi modos, quibus antiquitas ad notandum hominum mores,  
 vfa est, non fuisse in pofremis, qui per confictas quasdam fabellas, ali-  
 ud quiddam allegoricè significabat. quem multi Philofophi, & sapien-  
 tes, & Poetæ tenuerunt, multa verò quæ ab antiquiffimis illis ad innuē-  
 dum figuratè aliud aliquid conficta sunt, incautè sunt accepta à pofte-  
 ris, & eorum fanè nonnullis eruditiffimis, quafi simpliciter, ac fine vlla  
 figura dicerentur, quod factum est in fabula de serpente, & Incantato-  
 re, cum .n. antiquitus conficta effet ad arguendam impietatem eorum,  
 qui à veritate auditum auertunt, nolentes neq. confilijs neq. exorta-  
 tionibus, ac multò minùs reprhèfionibus aures præbere, nō defuerūt  
 qui opinarentur, id quoq. effe verum, eamq. effe serpentis naturalem  
 verfutiem, fed & in facris literis etiam huiusmodi fabellæ reperiuntur  
 vt allegoricè aliud denotetur, & hæc præfertim serpentis, vnde Regius  
 Vates psalm. 57. fic dixit „ furor illis fecundum fimilitudinem serpen-  
 tis, ficut afpidis furde, & obturant aures suas quæ non exaudiet vocē  
 incantantium, & incantatoris incantantis sapienter, nimirum (vt mo-  
 ralis fabulæ interpretatio elicitur) intemperantes homines, sunt fim-  
 les serpentibus, quia obturant aures suas, ne audiant voces incantato-  
 ris sapienter incantantis, hoc est concionatoris, qui docet veram sapiē-  
 tiam, & per hanc incantationem incantat morbos animi; Tandem ali-  
 quis afferre poffet exorciftarum verba, cātiones, horarias præces, hym-  
 nos, & sanctiffimum nomen (Iefu) quod ad omnia efficaciffimum est;  
 Respondetur, hæc non eam vim materialiter habere, fed quia Deum, &  
 res Dei significant, fic in exorciftarum verbis non est vis fugandi Dæ-  
 mones, quia res quedā sunt, aut ita fonant, aut talibus descripta figu-  
 ris, fed quia ita significāt, nec eadem verba vi vlla naturali agunt, fed  
 Dei concursu, cui placuit in bonum hominum ad fugandam hanc pe-  
 stem ita inuocari, & vim talem illis impertiri, fic etiam permittente,  
 Deo de impræcationibus ac veneficis incantationibus dicendum est,  
 in nostro .n. scelerum flagitiū permittit altiffimus Deus, quod cacode-  
 mones illis mediantibus morbos, ac perniciem hominibus inferant;  
 Ad tot verò doctos medicos, qui incantationibus vfi sunt, dicendum  
 est, quod ex ignoratione moralium incantationum, quas fabulis obum-  
 brauerant antiquiffimi sapientes, retenta tantum nominis memoria,  
 natæ sunt istæ superstitiofæ incantationes, atq. hoc cum alijs multis er-  
 rore diffeminato vfi sunt homines fapè incantationibus aduerfus mor-  
 bos. adde quod hi solis adherent experimentis, & quæ fieri vident, le-  
 uiter nimis illis ipsis, quæ cernunt adhiberi, medijs adscribunt, de ijs,  
 que non vident, nihil cogitantes; Accedit quod aliquando hominibus  
 leuiffimis, & qui admittunt incantatores vtiles quodammodo est fua,  
 credulitas, quia ex Authore libelli de Incantatione Galeno adscripti,  
 quando mens humana rem amat aliquam, licet naturaliter non iuuati-  
 uam, fibi eam prodesse certificat, ex fola autem mentis intentione cor-  
 pus res illa iuuat; ver. gr. si quis incantationem fibi prodesse confidat,

K qua-



qualiscunq. sit, cum tamen iuuat, vnde ob confidentiam infirmi incantationes aliquando prodesse ad depellendos morbos innuit, nimirum (& hinc facillima responsio patet ijs quæ diximus, de iucunda, ac tristi rōcinatione) vt timor, & mæstitia, ac desperatio plurimos morbos augent, ac egrotos ledunt, ita confidentia, ac alacritas plurimos subleuant, & ipsa imaginatio per eos animi motus morbos tollit, aut saltem minuit, aut cum minimè, in eis qui vehementissimè confidunt, opinionem efficit sanitatis; verum hanc incantationum vtilitatem constat ex accidenti esse, ob affectus animi eius, qui curatur, non per naturalem verborum potententiam, imò ad vehementem imaginationem, & egroti cōfidentiam, seu credulitatem, humorum alteratio oriri potest, ex qua sanitas subsequatur, quò cassi sanitas incantationibus, ac verbis dumtaxat adscribenda est, vt occasione cuidam, non vt cause.

*An mediantibus sigillis, & imaginibus homines in melancholiam abigipossint? Cap. XXVII.*



Vam vim naturaliter agendi tribuimus sigillis, characteribus, annulis, imaginibus, alijsq. similibus, si ea verbis denegata fuerit in superiori quæstioncula, cum tñ verba animi arcana viuaciùs exprimant, & dū proferuntur aerem diuerberent, & ita motū aliquē obtineāt, vel efficiant, quorū nihil obtinēt, & sigilla, & Imagines? Non defuere tamen, qui ad inferendam sanitatem, & ad depellēdos morbos, sigillis, characteribus, imaginibus collo appensis, & annulis digito gestatis vsū fuerint, sed si ad morbos fugandos, talia vim obtineant, ergo, & ex his alia extent, quæ morbos inferant. Matthiolus in 6. lib. Dioscorid. in præfat. refert Albertum Magnum in lib. de Imaginibus asserere, quod si inculpatur in preciosis lapidibus serpentarij figura, eadem gestata valde efficax sit aduersus omnia venena, & serpentum precipuè, sic & Petrum Aponum dixisse, quod si inculpatur in hematitro lapide vir genuflexus serpēte præcinctus, cuius caput dextera, caudam verò sinistra manu apprehendat, lapisq. dein inculpatus in annulo purissimi auri deligetur, huiusmodi annulum reddere immunes gestantes à quocunq. lethali veneno, Dubitansquē Matthiolus vnde nām tales effectus (si modo sortiantur) emanere possint, ait se re vera existimare quod necesse sit, tempore, quo talia inculpantur, obseruare quasdam syderum constellationes, à quibus in subiectas imagines tales influant vires. De imaginibus, cereis præsertim, quibus mediantibus malefici varijs morbis, quos odio habent, & inimicos affligunt, dūm eas acubus pungunt, aut igne liquant, aut cōfringunt, dubitandum non est, cum huiusce rei plura extent exempla, tum antiqua, tum recentia, hinc Ouidius in Epist. Hypsipiles ad Iasonem sic cecinit de Medra.

*Denouet absentes, simulacraq. cerea fingit,*

*Et miserum tenus in iccur arget acus.*

Sic



Sic referente Martino Delrio ex Zaccaria Vicecomite p. 1. complem. art. exorcist. doct. 5. legere est exemplum his verbis relatum. Romæ accidit, vt quidam fullo maleficiatus veniret ad me ad petendum auxilium, cuius domum ego vna cum eius familiaribus ingressus, cum subuertissem, inueni in quodam tincturæ vase face pleno figuram cereâ clauo ferreo à capite vsq. ad anum transfixam, brachia, crura, ac totû deniq. corpus clauis refertum, qui clauo ipsum maleficiatum in cunctis partibus affligebant eo modo, quo in figura cerea collocati erant. Item eodem 3. lib. Disquisit. Magic. addit eruditissimus Delrius exemplum honestæ mulieris à Sprengero collectum, quæ grauissimis doloribus affligebatur in vtroq. latere nec prius illis libera euasit, quam imago quædam cerea inuenta fuerit, & erepta ex fouea sub limine in longitudine vnius palme vndiq. perforata habes duas acus ex aduerso per latera, sed ista (subdit Delrius) laedunt secundum malefici intentione actione illa externa, ex pacto cum demone inito manifestatam, quare cum hæ imagines ope dæmonum vim supernaturalem habeant morbos inferendi, & in deliria homines abigendi, non est, vt in illis immoremur; redeunt igitur ad figilla, quarimus an hæc re vera naturaliter habeant vim aliquam boni, vel mali inferendi in homines, quemadmodum nonnulli opinati sunt, & credulis, aut potius proteruis, ac superstiosis hominibus hoc opinandi ansam dedit axioma quoddam Ptolomæi, nempe vultus inferiores celo, subiectos esse vultibus celestibus, hinc intulere scorpios omnes terrestres regi à scorpio celesti, piscesq. omnes fluuiatiles à celestibus piscibus, quare, & effectus, quos per hæc figilla ipsi perficiunt, eos produci volunt à virtute ijs figuris communicata ab alijs figuris sublimioribus ex sympathia quadam naturali rerum inter se similium, quatenus hæ figuræ adamussim inuicem coaptantur, & hoc cōfirmant similitudinibus, & primò, sicut Echo ex opposito pariete causatur; scūdò, sicut in concauo speculo collecti radij oppositum corpus repercussu inflammant; tertio, sicut cythara eodem modo, quo alia tensis fidibus, si ferias, alteram tinnitu suo cogit concinere, sic istas imaginum, characterumq. similitudines efficientiam miram contendunt habere, sed ista omnia friuola esse conuincitur; primò quia similes illæ quas in celo cominiscuntur imagines, prorsus sūt fictitiæ, & quædam (vt philosophi vocant) entia rationis; quis.n. nescit in celo nullas esse veras vrsas, angues, leones, crateres, naues, pagafos? fictitiæ verò figuræ nulla potest esse efficientia, quia talis est, nec cum vera figuræ sympathia vel amor naturalis, id.n. quod non est, quem effectum in eo quod est, queat producere? deinde comparationes, quas attulerunt, nihil prorsus ad rē faciunt; in Echo cuncta sūt realia entia, homo loquens, vox raperussa, paries, nec tamen vlla parietis cum homine similitudo, vt illarum ipsi dicunt esse imaginum; in speculis quoque illis incendiarijs omnia ponuntur re ipsa consistentia, nihil constringitur, nec vlla quoq. figuræ similitudo inter terminos extremos,



Solem vrentem, & lignum quod vritur, in cytharis tandem euidentem requiritur à parte rei conuenientia, intentionis modus idem, fidium conuinnitum, cytharum debita propinquitas, similis aeris crispatione, quæ sonitum quasi plectro eliciat; Nec tandem me mouet, quod characteribus, atq. sigillis vim imprimat anima rationalis cælum informans, cum. n. absurdum, atq. falsissimum sit, cælum ab hac anima informari, quomodo ex falsis præmissis veram conclusionem colligere velimus? sed si tam potens est illa correspondentia imaginariæ figuræ superioris in hanc veram figuram inferiorem, cur adiunguntur quosdam superstitiosos? v.g. vt si talem expectas effectum, in tergo figure eum debeas inscribere, si contrarium in fronte, idq. faciendum aliquando manu dextra, aliquando leua, sigillum modò fodiendum capite sursum &c. de hoc genere, quæ omnia cum Gersono, & Vvimpina (referent Delrio) hanc sigillorum speciem superstitiosam esse ostendunt, & proinde merito damnatam esse, & eò magis, quò hæc omnia in aphorismo magico libri impij fundantur, qui inscribitur Arbaghthel in septena 2. vbi traditur, quod quando Deus nomina rebus, vel personis imposuit, simul cum nominibus vires, & officia quædam illis distribuit, & ita characteres, ac nomina constellata; sic & imagines sub certa constellatione formatae & nominatae habent vim non ratione figure, vel pronuntiationis sed ratione virtutis, seu officij illius, quod Deus ad tale nomen, vel characterem ordinauit; sed hoc totum est mædaciū confictum ad stabiliendam hanc superstitionem; Nomina quidem Deus in scripturis imposuit sanctis quibusdam, mysterij significandi causa, & officio eorū, quo isti functuri conuenientia, sed ipsi nomini Deus vim effectiuam nullam indidit; Animantibus verò cunctis Adam nomina indidit, non Deus. Porro vt nugacitas horum vel leuium, vel impiorum hominū deprehendatur, nonnulla decerpit Delrius ex Italico libro Ludouici Dulcis, qui fictitij Salomonis, & Hermetis sigilla in lucem edidit, vbi de Zodiaci signorum atq. Planetarum in gemmis insculptorū viribus agitur, quid multa? nulla est imago stelle, cui non peculiaris efficacia inhereat, mitto stellas; Draconis figura letum facit & diuitem, astrolabij fatidicum, idem asini, si chrysolito insculpta, ranæ inimicos ad pacē, amicos ad odium impellit, cameli daemones cogit &c. hæc Dulcis, qui si nugabatur, certè crasse ridet Prælatum illum, vnū ex Ecclesiæ Cardinalibus, cui opus inscribit; si seriò, non habeo (subdit Delrius) quī excusum, cum ea quæ solius Dei sunt, infundere prophetiam, & religionis ac fidei amorem, tenacitatemq. & similia tribuit asinorum, & syderum figuris, non nē hoc est suadere, vt relictis bonis artibus, & studiis ethicis demergat se humana curiositas in barathrum superstitionum, & sceleris, vt cuiq. sit Deus annulus sculptus, quem dextra gerit? At in super negotium faceffunt Pomponatius, & Caietanus, nam dū sigillis nullā vim inesse dicimus, obijcentes pētagonos, circulos, & alia huiusmodi signa, aut characteres dum taxat esse qualitates quasdam quantitates,



tis, ipsam verò figuram non esse principium operationis, sed tamen ad  
 operationem plurimum conferre, sic. n. deformem materię figuram ho-  
 minis an mo trist tiam, speciosam verò gaudium eidem adferre, quod  
 sine ratione ab eo dicitur, quia tales superstitioni characteres nihil ne-  
 quę pulchritudinis, neq. deformitatis notatu dignę, aut idoneę ad has  
 passiones gignendas habent; quod videns ipsemet, tandem confugit  
 ad credulitatem ijs vtentium: verum credulitatis non maior est vis,  
 quàm imaginat. onis, de qua in superiori quęstiuncula dictũ fuit. Caie-  
 tanus sic instat, figura licet non sit ipsum principium operationis, est  
 tamen comprincipium, ergo vt est figura habet peculiarem effectum;  
 Antecedens probat, tũ quia n artificium instrumentis efficit figura  
 vt illa sic vel sic operentur, tũ quia ferrum latum super aquas, fertur,  
 quod si formam aliam contrahas, demergetur; Respondet Delrius figu-  
 ram esse comprincipium in motu locali, & operationibus quę per hũc  
 motum fiunt vt sunt varię diuisiones continui per dolabram, per ma-  
 leum, per ferram, non verò in operationibus quę fiunt per alterationē,  
 nec valet confirmatio ex ferro petita, vix. n. ferrum in tantam latitudi-  
 nem queat extenuari, vt porosum fiat, & aquis immersibile; sed esto,  
 fiat, erit non ratione figure, sed ratione quantitatis, quę re non differt  
 ab ipsa substantia secundũ multos, quęro. n. (subdit ille) qua figura ve-  
 lit esse ferrum circulari, quadra, an pentagona? si dicat hac, vel illa, in-  
 feram idẽ fore, si alia sit formata lamina aequę tenui, & lata figura, quod  
 indicium est nihil operari figuram; si dicat qualibet in figura sufficere  
 illam extensionem, & deductionē ferri, certẽ fateatur necesse est a figu-  
 ra hoc non pendere, non minũs. n. differunt extensio quantitatis, & fi-  
 gura quantitati extensę impressa, quàm albedo a superficie parietis de-  
 albat; Tandem addit Caictanus videri durum, & difficile eos omnes  
 damnare, qui talibus vtantur imaginibus; Respondetur stultorum esse  
 numerum infinitum, idẽ sufficere, quod re vera res sit mala, ac super-  
 stitiosa; non igitur immeritò sigilla hæc, similiaq. omnia damnata esse  
 videmus, nam cum nisi inuocato Damone non operentur, ea omninò  
 vana, ac futilia esse cẽsemus, quàm. n. vim naturaliter imprimat huius,  
 vel illius animalis impressa effigies in aliquo ex metallis, vel ex lapi-  
 dibus preciosis sub hac, vel illa constellatione, in hoc, vel alio Zodiaci  
 signo, si impressio ista res omninò artificialis, non autem naturalis ex-  
 tet? si quis id opinaretur, a nostris arbitrarijs actionibus cęlum, ac sy-  
 dera cogi ad talia efficienda opinaretur, qua re certẽ nil stultius, aut ri-  
 su magis dignum excogitari posset.



*An ab Astris melancholia inducatur?**Cap. XXVI II?*

**D**E sigllis sermo nimis fortè curiosus nos præter institutum quodammodo longiores esse, & externas melancholiæ causas protrahere, & protrahendo quasi deferere coegit; at modò ipsas astris mediantibus, tanquam luminibus proprium nobis iter commonstrantibus prosequi facile fuerit; Cum igitur à nō nullis inter prædictas melancholiæ causas astra recenseri viderim, & de ipsis quæstiunculam conscribere mihi necesse fuit; certè nimis alta petij, ità vt in præceptis me ruiturum agnoscam, nec deerunt, qui dicant; & iure optimo de coloribus cæco iudicandum non esse, & proprium nesciolorum fore, quæ non callent, aspernere, ac reprobare; Cuius tamen liberum est in varijs rerum opinionibus eas dimittere, quæ sibi mentem quietam non reddunt, & eas amplecti, quibus intellectus magis acquiescit, ac rationabiliorem de se præbent certitudinem, eoque magis, quò pluribus, ijsq; summis fautoribus non destituuntur illa; sed ad rem; ex varijs astrorum aspectibus varios morbos prodire autumant Astrologi, quos inter Ptolomæus lib. 3. quadripart. cap. 17. fieri qualitates morborum, aut lationum varias iuxta signorum rationem, quæ sunt in duobus cardinibus scripsit, & inter libros Galeni spiritus extat, qui Prognostica de decubitu ex Mathematica scientia inscribitur, cuius in 3. cap. hæc ad litteram habentur "Si verò Luna configuretur Marti, vel Soli numeris addens, vel etiam lumini, inducet ea in capite alienationes mentis, phranticas, circumsolentias &c. & ex Plutarcho in Virginibus Mileijs epidemicam melancholiam extitisse legimus, vt fusius in quæstiuncula secundæ partis huius operis recensentur; sed ab Hippocrate lib. 2. de nat. hum. docemur, quod quando ab vno morbo plures homines corripuntur eodem tempore, causam ad id, quod communissimum est, & quo maxime omnes vtuntur, referre oportet, est autem hoc spiritus, & aer, quem inspirando attrahimus; & paulò post, "Cum vnus popularis morbi grassatio constitit manifestum est dietam non esse culpabilem, sed quem trahimus aerem in causa esse; Modò subdas aeris varias constitutiones ab astris, & syderum concursu pendere, ergo prædictam epidemicam melancholiam ab astris dependentiam mediatè habuisse, ergo à primo ad vltimum, astra posse esse extrinsecas, & antecedentes melancholiæ causas concludendum erit, Ego omnibus huc usq; enarratis libentissimè subscribo, nam fateor ex varijs syderum aspectibus, ex Luna, atq; Solis varijs in varia Zodiaci signa ingressibus aerem variè alterari, modò pluuias, modò siccitates adduci, atq; ita in subiectis humanis corporibus vario, fluxiliq; humore compactis, & educatis varios morbos excitari, vnde Hippocrates in aph. 19. sect. 3. dixit, omnes quidem morbos in-

.. omni-



omnibus temporibus fieri, sed quosdam magis in quibusdam ipsorum, & fieri, & excitari, & hoc sanè propter aerem, tunc talia corpora ad tales morbos magis disponentem; Sed si velint Astrologi, quod quispiam sub tali constellatione natus, aut melancholiam morbum sit incursum, aut delirio melancholico oppressus interire debeat, hoc fateri nec possum, nec debeo, nam quomodo deferere possim proximas, & satis perspectas causas, & ad remotissimas, ignotissimasque confugere? sit exempli gratia Saturnus, qui octavam domum teneat, dum infans in lucem editur, & ab alijs planetis malevolis, vt vocant, aspiciatur certè hic planeta secundum eos, maleficus, frigidus, ac siccus. natum melancholicum timidum, atque infelicem reddet, sed dum hæc longinquo, ta quærimus, quid proximiora omittimus? si huius eiusdem nati parentes hilares sunt, optimaque sanitate præditi, & proinde infans in utero laudabili, optimoque sanguine connutritus fuerit, sique hilaris etiam inculpabilique valetudine prædita nutrix accesserit, cur non idem natus optima sanitate fruatur, felicemque vitam degat? præterea si omnes, qui sub eadem constellatione nascuntur, obseruari possent, porro eas varias naturas, variosque mores sortiri cognosceremus: (Equidem in presentia mores hominum, fortunas, dignitates, atque similia, quæ ex illorum studijs, arte, atque libero arbitrio dependent, omitto, hæc enim nullo pacto ab astris effici posse certior sum, atque dum hæc Astrologi contendunt, meras nugas effutiunt) sed ad rem nostram; conclusio sit non posse Astrologos ex syderum positu, atque constellationibus particulares hominum morbos conijcere hoc. n. dū tentat necesse est vt particulares causas, atque proximiores deferant, cum hæc tamen, nequaquam astra, sint, quæ particularium hominum particulares morbos re vera excitant, etenim si modum, quo astra in hæc inferiora agunt perpendamus, certè nullus alius esse potest, quam per mediam aeris alterationem, ex qua humores nostri corporis alterati, ipsi tandem morbum inferant; His ita se habentibus quomodo possit constellatio quadam Petro, vel Ioanni melancholiam afferre, non alterato aere? nam si tanta aeris alteratio fieret, quæ corporis humores intemperatos redderet, aeris sanè alterationem illam, non tantum Petrus, ac Ioannes, sed alij plures etiam perirent; hinc iure merito in optima Peripateticorum schola habemus nullo alio modo in hæc inferiora agere, quam solo motu, ac lumine quod cætera astra ab ipso Sole mutuarunt, & lumine quidem per se agunt (hoc enim propter quam ad ipsum ignis analogiam habet, calefacit, vt optimè nobis aperuit Franciscus Valensius in sua sacra Philosophia) motu verò ex æccidenti agunt, nam quatenus accedunt, vel recedunt, eò magis, minusque excalefaciunt, neque aliam manifestam qualitatem syderibus attribui posse arbitramur, quandoquidem celestia corpora, cum materia ab hac sublunari diuersa consistant, neque frigida, neque calida sunt, non grauitant, non leuitant, neque aliqua alia qualitate afficiuntur; non ergo manifesta qualitate, neque alio

ab



ab eo, quem diximus modo, sydera in nos agunt; Nec eorumdem naturam, occultam virtutem, seu arcanos influxus adducant Astrologi, quoniam si nobis ignota sunt sublunarium rerum, in quibus quotidie versamur, substantiales forme, profiteantur ne ipsi superiores illas longè distantes à nostris sensibus intelligere? & quamuis, quoad occultam vim spectat, propria efferant experimenta, illa tamen infida, incertaq. vt plurimum esse, pie proferre possumus, nam post rei euentum, quam facillimum sit ipsis, dum ad cælum se conuertunt, assignare causam, multi doctissimi viri testati sunt, qui viderunt, quot refugia, quot angiportus, quot deniq. modos habeant Astrologi, quibus omnium causas inuenire possint, nullus enim syderum concursus, vel aspectus erit, qui pro ijs non faciat, habent luminarium eclipfes, habent planetarum copulas, vel maximas, vel magnas, vel medias, sub his, vel illis Zodiaci signis, igneis, aereis, aqueis, terreis, habent quoq. alia plurima astra, & cum hæc non suffecerint, confugient ad aspectus oppositos trigonos, tetragonos, & hexagonos, si neq. hæc fuerint satis, alia plura eis non desunt, domus videlicet, exaltationes, retrogradationes, atq. alia innumera; si verò ante rei euentum eos prælagire velis omnia mendacia inuenies. Amplius quomodo ipsis (vt doctissimus Saxonius in libello de Plica ait) fidendum sit, si ipsimet in suis principijs minimè inter se conuenire videantur? de numero enim orbium, motuum, atq. eorundem mensura, imò & de ordine quoq. digladiantur; plurimas tandem eorum ephemeridas aspicias, & omnes dissimiles, vt quibus credere debeas, sanè ignores, & Valesius in sua sacra Phil. c. 55. hæc habet "Arroganter Astrologi, quæ ad rationem motuum cælorum spectant, affirmant, quasi ipsos nihil eorum, quæ ibi geruntur, lateat, cum tamen, vt absunt illa longè à nostris sensibus difficillimum ex Aristotele sit quidpiam de ipsis pronunciare, quod vel inde facile est intelligere, quod annorum alia est supputatio apud Ptolomeum, alia apud Alphonsum, alia apud Copernicum, quasi peritissimis eorū exactam computationem motus Solis, qui cælestium omnium videtur esse regulatissimus, & euidentissimus nondum tenentibus, aut annis ipsis non semper æqualibus, sed inuicem ob causas nondum perspectas variantibus; vix vlla ætas est, qua non inducant Astrologi nouā aliquam hypothesim, & motum alium aliudue corpus ponant, quod euidentis est argumentum incertitudinis, sed adhuc nonnulla mihi liceat adducere, ex quodam sapientiori Philosopho aduersus Astrologos, & primò, sicuti eadē stellæ per quas omnia hæc inferiora ferri, agiq. contendunt, non vsquequaq. pruinas, aut calores cient, sed mutant, & variant, tempestatesq. eodem in tempore alibi placidas, alibi violentas mouent, cur non euenta quoq. rerum (addamus nos, & morborum) alia efficiunt in Chaldeis, alia in Getulis, alia apud Danubium, alia apud Nilum? par autem (subdit) inconsequens ipsum quidem corpus, & habitum tam profundi aeris sub alio, atq. alio curamine non eundem manere, in hominum autem euentibus, atq. negotijs stellas istas opinari idem aliqua



semper ostendere, si eas ex quacunque terra conspexeris. Secundo si tam paruum, atque rapidum est momentum temporis, in quo homo nascens fatum accipit, ut ex ipsis in eodem illo puncto sub eodem circulo celi plures simul ad eadem competentiam nasci non queant, & si idcirco gemini quodque non eadem vitæ sorte sunt, quoniam non eodem temporis puncto editi sunt; peto, (inquit) respondeant. cursum illum temporis transuolantis, qui vix cogitatione animi comprehendere potest, quoniam pacto, aut consilio assequi queant aut ipsi perspicere, & deprehendere, cum in tam præcipite dierum noctiumque vertigine minima momenta, ingentes facere dicant mutationes? Tertio cur sit quod homines utriusque sexus, omnium ætatum diuersis stellarum motibus in vitam editi, regionibus, sub quibus editi sunt longe distantibus, omnes tamen isti auihantibus terris, aut labentibus tectis, aut oppidorum expugnationibus, aut in navi eodem fluctu obruti, eodemque genere mortis, eodemque ictu temporis interirent? Hoc certe numquam eueniret, si momenta nascendi singulis attributa, suas vnumquodque leges haberent; Quod si quædam (subdit) in hominum morte, atque vita etiam diuersis temporibus editorum per stellarum pares quosdam postea conuentus paria nonnulla, & consimilia posse dicuntur obtingere, cur non aliquando possint omnia quoque paria usu venire, ut existant huiusmodi stellarum concursiones, & similitudines Socrates simul, & Aristones, & Platones multi genere, forma, ingenio, moribus, vita omni, & morte pari? quod nequaquam prorsus fieri potest: non igitur hac causa propè uti queunt aduersum hominum impares ortus interitus pares. Hinc non sine ratione sapiens iste vir astrologos non esse consulendos suadebat; nam (inquit) aut aduersa euentura dicunt, aut prospera, si dicunt prospera, & fallunt miser fies frustra expectando; si aduersa dicunt & mentiuntur miser fies frustra timendo; si vera respondent, ea sunt non prospera. iam inde ex animo miser fies, antequam è fato fias; si felicia promittunt ea sunt, euentura sunt, tum planè duo erunt incommoda, & expectatio te spei suspensum fatigabit, & futurum gaudii fructum spes tibi iam deflorauerit, sed quid ad auctoritatem Ptolomæi, atque authoris libelli de decubitu ex mathematica scientia? iam superius, inuimus eorum placita de frequentioribus morbis, ex uniuersalibus aeris tempestatibus prodeuntibus verificari, non autem de aliis; hic autem addimus posse contingere, & frequenter, ut melancholiæ, & mentis alienationes fiant, dum luna in ariete existens configuratur soli lumini addens nam cum astra, mediante lumine in hæc inferiora agere dixerimus, nulli dubium est, quod luna tunc temporis soli configurata, & lumini addens magis calefaciet, ac proinde in hæc inferiora magis agere unde adinuento patiente, cuius in capite atrabilarii humores redudent vel alii quoquo modo peccantes, facile fundentur illi humores, qui prius quieti manebant, atque

L per



per cerebrum irrepentes inducere ne prædictas affectiones, & luna præsertim in ariete existente, quoniam quemadmodum sol luminare maius in ariete existens ver affert, ita & luna luminare minus in ariete existens nobis veluti ver affert, quamvis longe satis obscurius, longeque breuius. Vere autem facilius funduntur humores, qui ab hyeme prius veluti cõgelati manebant, & ita non ab occulta syderum, aut planetarum vi, sed à qualitate manifesta, qua mediante lumine in nos agunt producuntur affectiones istæ, unde & recte Ptolomæus de stellarum errantium potestate agens in 5. Quadrip. c. 3. dixit Saturni, & aliarum stellarum vires constitui pro uarietate aspectuum solis, & lunæ, & lunam addidit, quia cum hæc terræ proxima sit, & humidis vaporibus vicina ab ipsa reddi corpora mollia voluit, & aliquantulum etiam caleñeri, propterea quod à sole lumen accipiat; & sane si res examinetur, videmus à modo dico calore, quem ob modicum mutuatum lumen luna præbere potest, corpora mollia reddi, atque laxari.

*An à morſu canis vel alterius rabidi animalis melancholia inducatur? Cap. XXVIII.*



Rosetò non solum canes, ut voluit Galenus 6. de loc. aff. c. 5. sed & alia plura ex animantibus rabie tentari certissimè est, apud Aristotelem n. 8 de hist. animal. Camelos & equos in rabiem agi testatum videmus, mulos, vulpes, atque mustelas apud Auicénam, & C. Aurelianus vrsos, leopardos, & asinos eadè calamitate affligi scripsit, sed & hominem quoque à nullo rabiente animali commorsum hanc in se labem contrahere non desuerunt viri doctissimi, qui scriptis mandarunt, inter quos fuit Petrus Salius Diuersus plura huiusce rei adducens experimenta, ac ipsemet C. Aurelianus l. 3. acut. aff. c. 9. hoc malum sponte sua in nonnullis ortum adnotauit quemadmodum autem hoc rarissime contingit, & in aliis animantibus etiam, ita in canibus frequentissime, & ut plurimum experimur: His igitur ita se habentibus, dum queritur an à rabido cane homo commorsus melancholiam incurrat, sciendum est hoc virus à cane prodire non rarione morsus, sed ratione ipsius, spumæ, contagiosæque salinæ commorso homini communicatæ, hinc Iulianus Palmarius vir doctus duo proponit exempla, quibus probare vult non morsu dumtaxat, sed solo contactu rabidi canis salinæ rabiem excitari posse; Rusticus quidam (inquit) rabie correptus, cum sibi è vinis migrandum esse intelligeret assidentes rogauit, ut quos mox deserturus esset, liberos, sibi deosculari liceret quod cum ei concessum fuisset, ecce septimo post die liberi eodem morbo correpti breui vitam cum morte commutarunt; Vidietiam (subdit) ex estraminis, in quo rabidi sues decubuerant, esu equos, boves, oves & quotquot stramentum degustassent rabie periisse; sic et

Car-



Cardanus de quodam Patrio Venero testatur, qui, se nescio, ex oscu-  
lato dumtaxat rabiente catulo, in eundem incurrit morbum; Hinc ve-  
rissima erit Aureliani sententia, nempe labem ab ea corporis parte exo-  
riri, quam primum lathifera vis attigerit, illinc intrò subeuntem spiritus  
humores, partisq. ipsius istæ, demorsque substantiam contagione in-  
quinare, exin sensim in principes partes longius serpere, totumq. de-  
mum permutare corpus. Hoc autem virus in humano corpore interdum  
à morfu per mensem, interdum per anni dimidium, imò & per integrum  
annum latitat, antequàm suos prodeat effectus, quo tempore nullo pa-  
cto hominè melancholicum dicendum esse certiores sumus; Præterea cū  
aliæ sint melancholiæ species, in quibus agri circa plura obiecta, seu  
phantasmata, aliæ verò in quibus circa vnicum tantum obiectum de-  
prauatam habent imaginationem, huius fortis melancholiam patien-  
tur à rabido cane commorfi, quandoquidem circa metum aquæ tan-  
tummodò est ipsorum deprauata imaginatio, aquam. n. videntes, aut  
ipsam currentem, vel præcipientem cadentem audientes, aut denique  
imaginantes summopere expauescunt, torquentur, cruciantur, contre-  
miscuntq. hinc huiusmodi affectio à græcis hydrophobia, hoc est  
aquæ metus appellata fuit, insuper cogitabundi ac panidi fiunt aliorumq.  
ac domesticorum quoq. commercia deuitant, solitudinem expetunt &  
lucem, atq. perspicua odio habent, verissimum quidem est ab hoc ve-  
neno in humoribus corruptionem, & magnam ex Galeno excitari 6.  
loc. aff. c. 5. corrupti autem humores, aut mediantibus nigris vaporibus  
in cerebrum delatis, aut quia ipsi cerebrum occupent cum anima-  
les spiritus obtenebrant & offuscant, melancholicas inducunt affectio-  
nes, quemadmodum superius de pituita corrupta ex eodemmet Gale-  
no probatum fuit quod & in presenti affectu contingere credendum  
est; attamen quia in commorfi à rabido cane semper aquæ metus con-  
tingit, ac circa ipsum deprauatur imaginatio hinc non simpliciter à spi-  
ritu animali tenebricoso reddito, sed à tali humorum corruptela, ac con-  
tagio tenebricoso reddito iste aquæ metus, istaq. melancholiæ species  
exoritur, cur autem hoc fiat suo loco explicare tentabimus; sed contra-  
eam, quam proponimus sententiam argui posset ex Galeno lib. de The-  
riaca ad Pis. de hydrophobia. n. laborantibus loquens, ait, non solum  
corpus ipsis inarescere, & conuelli interdum febriq. acri vri, sed animū  
etiam delirare, & grauissimum ipsis afferre symptoma, quippe aquam  
timent, ac propter multam siccitatem humidi tenentur desiderio, & à  
potu abstinent, quia mente alienati id, quod auxiliari possit, non con-  
siderant, fugientes. n. aquam pauentesq. miserrimo mortis genere in-  
tereunt, ex quibus Galeni verbis non melancholiam, sed hærentidem  
potius esse huiusmodi affectionem colligimus, cum corpus acri febre  
exuratur, & inarescat, nam ex ipsomet lib. 2. de sympt. caus. c. 7. fe-  
bris



bris & præsertim acuta, est signum, quo phræniticum delirium à melancholico distinguimus, quod idem videtur confirmare 2. in 1. Phorr. 17. dum ait in hydrophobia medicis omnibus summa in solidis animalibus partibus siccitas fieri videri, atq. vnà adauctā naturalis caliditas in igneam conuersa. Amplius veneni æstus demorsorum symptomata, tibi indicabunt, nam anxii loco stare nesciunt, indignantur, furor, oculus toruus, & aspectus horrendus conficitur; quæ omnia nō melancholiā, sed maniacum potius, aut phræniticum si febris adsit, repræsentant delirium; hinc plures, & antiquiores, & recentiores rabiem ipsam inter maniae species connumerarunt, quod & author definitionum medicarum fecit; Alii verò aiunt in hydrophobia adesse quidem ingentem totius corporis caliditatem & siccitatem, non tamen deprauari ullo pacto imaginationem, vel etiam principem actionem, & ratio inde petitur, quod virulentia ista cor petit, cum in demorsis (inquiunt ipsi) non alia de causa appareat spuma, nisi quia corde liquecant, cor autem non, principum actionum est organum, sed cerebrum quare affecto corde in ipsis non contingit læsio, ergo neq. melancholia fieri poterit; si verò quæramus causam, cur isti metuant aquam, respondent, non ob deprauatam imaginationem, sed quia caliditas, & siccitas totius corporis iam habituata sit, & in adscititiam veluti naturam abierit, aquam in eāquam eorum aduentitiæ naturæ contrariā perhorrescunt, & Petrus Salius hos aquæ metu vexari scripsit, non quia eorum imaginatio aliqua ex parte deprauata sit, & quia mens ipsis non cōstet, sed quia ab aqua, & aliis liquidis maxime lædantur, quam læsionem cum prima vice experti fuerint, nolunt postea, nec possunt propter ventriculi subuersionē siue resupinationem liquida assumere, hoc autem referebat Petrus Salius in occultā veneni qualitatem, vtraq. tamen sententia non omninō rationi consentanea esse videtur, nam & si canina rabies formam, & proprietatem habeat quæ nos latet, & hæc subinde solis præsidii experientia adinuēntis superari possit ex Galeno 11. lib. de simpl. med. fac. sermone de Carcinis, nihilominus ratione temperamenti & apertarum qualitatum, quibus virulentia hæc prædita est, indicationes curatorias valde vtilis nobis patefacere potest; hinc Galenus lib. 13. meth. c. 6. & 5. simpl. c. 18. venenorum manifestas qualitates semper contrariis præsidii frangendas, superandasq. esse scriptum reliquit; quare si caninam virulentiam, ipsiusq. manifestas qualitates expēdere velimus, ipsā ingenti potius humiditate præditam esse comperiemus, sed cū hoc à nobis, propositū scopū transcendat, illi sequentem quæstiunculam dicauimus; Ad rem igitur redeuntēs dicimus hallucinari eos, qui nullo pacto imaginationem in commorsis à rabido cane deprauari aiunt, nā si à sola aquæ præsentia, imo à sola ipsius recordatione, & quod magis est, ab ipsius aquæ solo sonitu ægri tanto timore percutiantur, clamitent,

con-



contremiscant, & adeo excrucientur, necesse est vt in eis aliquo modo sit deprauata, ac peruersa imaginatio, alias. n. neq. si celum rueret ita exagitari deberent; præterea cum à pituita corrupta, ac cerebrum obsidente procreetur hoc vitium. vt infra ostendetur, non negabit melancholiam fieri, ac proinde imaginationem deprauatam esse qui Galenū perlegerit 2. in 5. Epid. t. 38. Quando autem dicunt illi, cor affici, non cerebrum, quia spuma corde liquecente appareat maxime aberrant, quoniam & in caustionide, & in torrido marasmo spuma appareret, sed quid plura? obseruatum est circa os hydrophobicorū, vt plurimū nullā apparere spumam, vt doctissimus vir Eustachius Rudius testatur lib. 4. de morb. venen. & occ. c. 13. quomodo igitur corde liquecunt? quod si spuma appareat in hydrophobicis, ea solum in vltimis horis, & dum sent propè mortem, apparere solet, quo tempore cum maximè agitentur isti, & copiosa cerebri scateant humiditate, mirum non est, si circa os spuma contingat, non secus ac epilepticis per essentiam à pituitoso humore contingit, sed neq. cor affici in hoc affectu ratio suadet, quoniam cum maxima adsit humorum corruptio, quomodo posset cor illam perferre absq. quod nullum animi deliquium nulla syncopes, nulla palpitatio succederet? Cor .n. ingentem labem diutius perferre nequit, statutum igitur sit non cor, sed cerebrum affici tum ex melancholicis symptomatibus, ac præsertim ex aquæ metu, tum ex eo, quod in subsequenti quæstiuncula dicetur, sed contra hoc, quod ex aquæ metu comprobamus, excellentissimi viri Iosephi de Aromatariis noua insurgit, & ab eodem inuenta opinio, de qua in lucem editus extat liber, cui titulus est Disputatio de rabie contagiosa, in quo ostendit diffuse ac perdocte. non ob deprauatam imaginationem fieri aquæ metum, sed ob anginosum affectum, imo plures adstruit adesse hydrophobicos. qui nullo pacto mente alienati sunt, sed inculpatas habent principes actiones; Ego qui tanti amici, ac Domini mei sententiam plurimi facio (Condiscipulos .n. & commensales etiam nos fecerunt Patauina gymnasia) nolo, nec possum re vera à doctissimi viri doctrina recedere, etiam si pro meæ opinionis tutela à nonnullis desistere cogar, sed de his cap 32. Remanet modo vt autoritatibus ex Galeno, & aliis in contrarium adductis satisfaciamus, & quoad locum illum ex lib de theriaca ad Pis. excerptum, dicimus, non absq. ratione nonnullos existimasse libellum non esse Gal. legitimum, quemadmodum, & alii ab eo, dum esset iunior, conscriptū fuisse asserunt, & ob id in antiquorum, ac præceptoris sui potissimum, opinionem lapsū fuisse, sed iam prouectior ætate factus Galenus solum quidquid alii senserint, cōmemorauit, neq. id propria assertionē confirmauit, vti apertissime videre est 2. in 5. Proreth. t. 17. ibi. n. commemorata omnium medicorum sententiæ non ita ad stipulari videtur Galenus, cū dicat omnibus quidē medicis, non tamen sibi, ita visum esse

hæc



hæc autem facile confirmari possunt, quia cum in lib. de Theriaca cit. habeamus corpus inarescere febrîq. acri vri, experientia manifestum est, neq. inarescere corpus, neque febre vlla tentari, quemadmodum inter recentiores Rudius, & Merenda ex doctissimi Simonis nostri commentariis qui in scribendo inter Lucenses Medicos lauream reportavit, fidiſſime testantur, imo Cæl. Aur. c. 12. lib. suprac. hæc vna nota, febris dico absentia à phrenitide discernit hydrophobiam, si verò rabientes nonnumquàm febricitasse contigerit, id potius ex corporis apparatu, & prævia dispositione contigisse credendum est, quoniam vt verum fatear demorsorum symptoma ex Merenda, vno, aut altero excepto, nempe anxietate quadam interna, cum abiectione quadam animi, & aquæ metu, ita incerta sunt, ac varia, vt eandem illorum faciem rarò in duobus eo malo correptis deprehendas, videtur .n. venenum illud caninum, vt & atra bilis, & vinum laborantium moribus & præſenti constitutioni se se accomodare; quod deniq. definitionum medicarum author, atq. alii inter mania deliria hydrophobiam reposuerint propter apparentia symptomata, nihil est, quandoquidem de varietate, atq. incertitudine symptomatum audiuiſtis, hæc .n. omnia, vt de febre diximus determinatum quemdam corporis subsequuntur apparatus, sed nonne sæp. insuper melancholiæ maniam, & maniæ melancholiam permixtam esse videmus? ampliùs nonne etiam interdum præter timorem, ac tristitiam in ipsa melancholia indignatio, furor, oculus toruus & horrendus aspectus cernuntur, quæ symptomata in maniacis semper extant? Indignatio ex molestia & vellicatione intus percepta nascitur, quo etiam fit, vt anxii stare loco nesciant, neq. quiescere possint, furor ex indignatione, oculus toruus, & aspectus horrendus ex tristi cogitatione, mærote, inedia ac vigiliis, ampliùs in obuios interdum irruunt, quia ipsorum conspectus ipsis molestus est, aut suspectus etiam, ne si bi idm satis afflictis molesti quocumq. modo sint, quare non est vt ob id hydrophobiam inter melancholiæ species recensere desistamus; Hinc audiat quæ profert Merenda ex doctissimo Simonio! nostro eius præceptore libello de spuma canis rabidi, Vnde namq. (inquit ipse) hydrophobia illa, nisi a læsa phantasia? an non & quos melancholicos vocamus eorù nonnulli alia, atq. alia citra manifestam causam timent? Huc accedit conuulsio illa corporis, latratus, impetus in alios, quæ omnia insanix, & melancholiæ certissima indicia sunt, & sanè ego quoq. Eudemi sententiæ adhæreo, qui censuit hanc esse melancholiæ speciem cuius peculiaris sit illa proprietas, abhorrere ab aqua; quam ratione vestigare non magis possumus, quàm cur alius acrophobus, alius pantaphobus sit alius item rituum cælum opinetur, vel aliud huiusmodi absurdum, longeq. à ratione alienum. cum metu, et mæstia cogitet, atque loquatur; Hactenus ex Merenda, sed iam ad manifestum huius veneni excessum descendamus.

An



*An siccum vel humidum sit in rabientibus venenum? Cap. XXX.*

**P**Ræter allatas superius rationes, & authoritates, quæ maximā caliditatem, ac siccitatem in hoc veneno adesse testabantur non desunt] aliæ et plures, quandoquidem ferè omnes Medici, qui de rabie scripserunt, huiusmodi venenum siccum esse statuerunt, vnde fortasse melius esset cum multis errare, quam velle cum paucis sapere; verum, n. vero sola ob oculos veritas est habenda, namq. amicus Plato, amicus Socrates, at magis amica hæc, et idcirco quicquid pro veritate sentiemus ac quæ illi magis consona fore adinuenerimus, liberè adducemus, etiam si nobis ab Hippocratis, et Galeni placitis recedendum foret; Doctissimus Capiuaccius hoc venenum igneum esse, et ob id summè calidum et siccum lib. de Venen. c. 12. scripsit, atq. ad huius sententiæ confirmationem adducit historiam cuiusdam dissecti cadaueris, in quo tria nota da apparuerunt, nam primo nulla aderat humiditas aquosa in pericardio, tota erat consumpta ab hoc igneo veneno; secundò sinus cordis conspiciebantur aridi, et sanguine prorsus destituti; tertio in pericardio portio quædam obseruata fuit fermè combusta, et in puluerem redacta. Alii etiam siccum esse venenum ex eo commonstrant, quod nullum animal huic vitio magis obnoxium sit, quàm canis, hic n. vt refert Galenus 1. de temperam. c. 5. cum calidus, et siccus sit ad hominem collatus, facile in calidum, et siccum quoq. morbosum affectum incidit, hinc etiam Galenus lib. 6. de loc. aff. sub canicula canes maxime in furorem agi scripsit. Huic quoq. opinioni fauet Auic. lib. 4. fen. 6. tr. 4. c. 5. vbi hæc habet, Accidit cani rabies, quæ est conuersio suæ complexionis ad malitiam, malā (alii legūt ad melancholiā) malignā, venenosam, et accidit ei hæc conuersio, aut ex aere, aut ex cibis, et potibus, ex aere verò, quoniā calor vehemens adurit humores eius, quare fit rabiosus in autumno; aut congelat frigus vehemens sanguinem eius, faciens ipsum declinē ad melancholicitatem, quare fit rabiosus in vere, ita vt ex Auicenna hoc venenum fiat ex sanguine, aut per summum calorem, aut per summum frigus iam melancholico reddito, sed melancholicus sanguis siccus est, ergo et siccū venenum erit; sed re vera nō admodum sibi constans videtur Auic., quoniam (prætereo modo canes rabiosos etiam fieri hyeme, et estate inchoantibus, quæ tempora neq. magnus calor neq. summum frigus præcessit) subdens cibos, et potus rabiem inducentes ait esse sanguinem intersectorum, cadauera corrupta, putridas aquas, quæ omnia cum corrupta sint, ac superflua diffuant humiditate necesse est, vt canis sanguinem, ipsiusq. temperamentum, dūm ipsis propriam corruptionem impartiuntur, ad nimiam humiditatem alterēt atq.



atq. commutent, ac proinde in ipso non siccum, sed humidum produ-  
catur venenum, ad Galenum verò dicentem sub canicula maxime ca-  
nes in furorem agi, iam responsum est, eque. n. per brumę frigora, et  
per solstitia, atq. per æstatis ardores morbo istiusmodi corripiuntur ca-  
nes, hoc asserunt venatores, et qui canes multos ad venationis volu-  
ptatem alunt, qñ vero dicunt nullum animal magis tentari rabie, mor-  
boso affectu calido, et sicco quā canis, quia tēperamento calidus, et  
siccus sit, forte non omnia vere prolata sunt, quoniā, et si concedamus  
canem aliis animantibus sepius hoc affectu vexari, quod in ipsius inex-  
plicabilem, occultamq. naturam referendum est potius, non tamen o-  
pinamur rabiem esse calidum, et siccum affectum, quemadmodum neq.  
calidum, et siccum canis temperamentum esse, ita pro certo habendum  
est, nām si de cane sermo sit, nullum ex domesticis animalibus hoc fri-  
gidius, nullum animal celerius friget, aut tremit, nullum libentius apri-  
catur, nullum freq. entius loca ignis perit, prope ignem iacet, propè  
fornacem dormit, atq. vbi hæc deficient, super calentibus ipsis, cineri-  
bus, tanquam super stragula cubat, vbi solis, aut estum perferre nequi-  
uerit, atq. paulisper vmbra, et frigidiorē auram capta rit, continuo  
redit eodem, vnde discesserat, ad radios dico, focumq. id quod vel sub  
ipsa canicula canes ind. iscriminatim omnes facere videmus, sed conce-  
datur Galeno canes calido, et sicco temperamento donatos esse, quid  
inde? non ne leones, et alia plura animantia extant, quę in collatione  
ad humanum temperamentum canibus ipsis longè calidiora et sicciora  
sunt, quę hoc vitio tentari deberent, cum tamen nunquā, aut rarissime  
tententur? Capiuaccio tandē responderetur pericardium omni humida-  
te priuatum, et sinus cordis omni sanguine destitutos, nec non pericar-  
dii portionem ferme combustam fuisse in illo à canina rabie extincto,  
non quidem propter veneni vim exurentem, sed propter alias cau-  
sas, quarum potissime sunt omnimoda, atq. diutina ab omni liquidorū  
potu abstinencia, necnō cordis seruens natua caliditas, atq. dilatationis  
& cōstrictionis assiduus motus, cuius gratia humiditas illa in pericardio  
continetur, nām prouida natura hanc aquam in pericardio generauit, ne  
cor ob perennes motus assiduo ardore torreretur; Caterum humidum  
esse caninum virus ex eo coniicitur, quod sola rabidorum canum salua  
hominem contanges, rabiem excitet, sicuti lib. 6. de loc. affi. Galenus  
adnotauit ita vt contagiosum sit hoc venenum, quod magis confirmat  
Aurelianus lib. 3. acut. affect. c. 19. dum scribit, quosdam sola inspira-  
tione odoris ex rabido cane rabidos factos, contagiosum autem vene-  
num quis siccum appelletur, nullus certe nām siccitas contagioni a-  
duersissima est, quemadmodum humiditas illi ancillatur, hinc videmus  
variolas, scabiem, phthisim, pestem aliosq. contagiosos morbos, omnes  
humidos esse, quare et rabies humidus erit affectus, verum hoc etiam

con-



confirmatur, quia cū segritiū diffundatur hoc venenū, crassiorē habere substantiam, & eam lentoris cuiusdam participē ostendit, præterea si calidum, & siccū esset hoc venenum, nonne confestim in demorsis, sicut in alijs venenatis ictibus, vehemēs perciperetur dolor, proptereaq; pars icta certissimē inflāmaretur, aliaq; perniciofa suborirētur symptomata, cum tñ a rabido cane demorsos nullus prorsus ardoris sensus torqueat, nec aliud ipso tunc tēporis manifestē lædat, nisi a veluti simplici quouis alio vulnere illatus dolor, præterea cum præceptū sit Galeni lib. 13. meth. oportere nedum in deleterijs alijs, sed etiā in omni venenatarum ferarū morfu qualitates manifestas, quas in demorsis corporibus inferunt perpendere, & eas contrarijs praesidijs curare, modò si quis diligenter ea remedia perpenderit, quæ ab ipso Galen. & alijs ferè omnib. in demorsis a cane rabido maximē probātur, illa omnia sicciora esse comperiet; hinc Gal. & ante ipsum Dioscor. cancrorum fluuiatiliū cinerē, qui exiccatorius est, tum solum, tum magis cum gentiana, & thure lib. 11. simpl. probabat, & A Etius lib. 2. & 6. b. tumen iudaicum extollit quod non modò hydrophobiam arcere, sed quos timor iamprimum inuasit aquæ, et sanare inquit, ab alijs alia plurima proponūtur, vt allium, centauræa minor, aristolochia, scordium, chamedrys, quibus omnibus non parua exiccandi vis inest; Tandem cum virulentia hæc si vllam principum partiū occupet, ea cerebrū sit, quod semper humidū sui natura est, non erit præter rationem existimare, & illam humidā esse; cur autē cerebro plus negocij, quā cordi faceat perniciēs ista, præter aquæ metum, abiectionem, mēroremq; animi, cuius propriū domicilium in cerebri substantia residere medicorum omnium consensus est, ratio quoq; afferri potest, quandoquidem cum venenum hoc a rabiētis animalis ore profisciscatur cerebrum a noxijs excrementis præsertim per os expurgatur, & cerebri excrementa semper a prædominio pituitosa sunt, vnde Diosc. lib. 6. c. 39. a rabido cane largā, spumātēq; pituitam naribus, & ore proijci testatus est, hæc autē excrementa cum corruptelam, ac venenositatē in canis corpore conceperint, dum morfu homini cōicantur, conuertunt, quicquid tangunt, quod dispositū, aptumq; sit in sui naturam mutari, sed cum in habentibus symboleitatem faciliior fiat transmutatio, rationi consonum est vt non spirituosam substantiam, neq; calidiores, & tenuiores humores quemadmodum in aspidū, viperarum, & similibus animalium virulentia sit, sed potius pituitosum sanguinem, tanquam sibi similem succum inuadant, & lenim inficiāt, cum autem cor bilioso potiūs, & puriore alatur sanguine, & omnium membrorum sit robustissimum, cerebrum contra laxum, molle, & imbecillum sit, vt quod frigidius, humidius, & maximum est, & pituitoso sanguine, eoq. copiosissimo nutriatur, facile est, vt vna cum copioso alimento, ac sanguine pituitoso venenum quoq. in cerebrū trahatur. &c.



*Cur aquam metuant, qui rabie iam manifesta detinentur?**Cap. XXXI.*

Hoc non in occultam aque naturam referendum est, quoniam cum equè metuât, si ipsis offerantur iura, vinum, & alia potabilia, ac liquida, ista quoq; necesse esset, ut eandem occultam haberent naturam, quæ aqua, quod tamen dicere maximè absurdum est; Duplicem ex alijs superius tetigimus causam, Prior est, quia in hoc veneno affectis totius corporis caliditas, & siccitas habitata sit, & in adscititiam veluti naturam abierit, unde aquam perhorrescant isti, tanquam eorum aduentitiæ naturæ contrariam; Altera est Petri Salij dicentis ab his aquâ, & alia liquida metui, & abhorrerri, quia ex illorum assumptione maximè lædantur, quam insignem læsionem prima vice, qua assument, experiuntur maximam ventriculi subuersione, & internum cruciatum persequentibus; Hoc aut propter veneni peculiarrem naturam, & antipathiâ ad omnia liquida habentis fieri dixit, per quâ ita à liquidis exasperatur, & effertur, ut inde maiori feritate exultans internas partes sapius petat, ac cruciet; cum itaq; priori potui primam perceperint læsionem, deinceps ex sola ipsius inspectione aut imaginatione odium, & auersio subsequitur propter maximū consensum, quē habet ventriculus cum rebus, vel visis, vel imaginatis, sepē namq; videmus ob res visas, quæ sunt abominabiles, plerosq; vomitum incurrere, sicuti, & alios ex sola earum imaginatione in eundem incidere; prætereo quod addit Sal. de læsa deglutitione propter aliquā viscosam qualitatem, ut hinc difficilius liquida, quàm solida deglutiantur, à rabidis, quandoquidem hoc à ratione alienissimum est, si verò de alia ab ipso allata causa loquamur, hæc certè nonnulla, quæ vera sunt continet, quadâ tñ ex parte suspecta est, nam quod à liquidis assumptis hydrophobici lædantur, quia ab illis venenū magis exasperetur, propter ad ea, quam habet antipathiam, hoc suspectum facillè redditur, dum quis obijciat, alimenta actu, & aspectu quidem solida, sed tñ potestate humidiora, & in quibus plurimus succus liquidus actu continetur, dum primum in ore tenetur, ac manduntur, statim in succum pro maiori parte liquefcunt, ut sunt pepones, anguria, pruna, & alij horarij fructus, neq; ista tamen hydrophobici auersantur, aut perhorrescunt, neq; ab illis assumptis sensibilem læsionem sentiunt; Ab ijs verò qui caliditatem, & siccitatem in adscititiam naturam commutatam statuunt recedendum est, quandoquidem, ut superius ostensum est, nequaquam calidum, & siccum est huiusmodi venenum, sed & hac eadem ratione, qui torrido marasmo affecti sunt, omnes aquâ, nisi expauesceret saltem abhorrerent in potu, sed nōne diximus etiam hosce non solum aquâ, sed oia liquida metuere? modò si aquâ quia illorum aduentitiæ naturæ calide, & sicca sit contraria, metuūt, vinum quod calidum, & siccum est, expauescere non deberent; Pretereunda quoq; esset Aetij sententia dicentis hos cōtingere, quia patētes in aqua rabidi canis imaginē videre imaginentur.



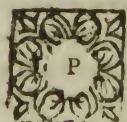
gignentur, cuius speciem recolentes protinus ingenti terrore corripiuntur; necnon ea prætereunda esset opinio, quam alij excogitarunt, dicentes à rabie affectis aquam metui, quia propriam speciem, seu faciē iratam, & à naturali valdè immutatā intueantur; certè nugantur isti, nam cum rabientes non solum aquam, sed liquida omnia metuant, multa ex ijs offerri possunt, quæ turbida cum sint, nullum imaginis reflexū admittent, & tū hæc quoq. perhorrescent rabie detenti. Sed omnium aliorum prætermissa opinione ad Gal. vel authorē, quisquis fuerit, libri de Ther. ad Pis. deveniamus, à quo habemus hydrophobicos propter multam siccitatem humidi teneri desiderio, sed à potu abstinere, quia mēte alienati id quod auxiliari possit, non cōsiderant; Sed iam patet hydrophobicos mente quidem nō esse alienatos, & si quodammodo in ipsis deprauata sit imaginatio, at esto eos mente omninō esse alienatos, cur semper, cur omnes, quamvis à medicis obnoxie rogati aquam non bibunt, sed ipsam detestantur, abominantur, expauescunt? uonne phrænitici, ac maniaci, etiā si mente non consent, ex calido, ac sicco teneantur affectu, nisi semper rogati, saltem interdum bibunt, & potū nonnunquam expetunt? præterea qua siccitate tenentur hydrophobici si multa abundant humiditate, humidi desiderio non tenentur neq. de necessitate sitiunt, neq. tandem ipsis aqua vllum potest afferre auxilium, sed si ex Gal. mēte afferebat auxilium aqua cur ipsam aut interiūs, aut exterius nunquam proposuit? non proposuit, dices, quia illam nimis expauescunt ægri, hoc verissimum est, dum principē partem, nempe cerebrum, occupavit venenum, ac suas vires prodidit, sed dū latitat, cur saltem ad præseruationem non proposuit Gal. cum calido, & sicco affectui secundum ambas qualitates mirificè aduersetur? hoc certè, & si quid aliud, non esse Gal. legitimum librū illum, prodit; Cæterum cum iam in longius excreuerit problemma, decernendum est, quod superius sancitum fuit, caninum virus substantia corruptū, viscidum, atq. temperatura humidissimum esse, & ideo rabientes omnia liquida, quæ sola actu humida sunt, abominari, atq. expauescere, quoniā virus sui natura humidissimum fouere, & adaugere valent, hoc aut vltèrius confirmatur, si duo ab omnib. recepta, ac veluti fundamēta supponamus, quorum vnum est circa ventriculi appetitum, alterum verò circa mutuum ventriculi, ac cerebri consensum; & quoad ventriculi spectat appetentiam, omnes sciunt, (& est Gal. præceptum lib. de arte parua) quod ille, dum naturaliter constitutus est, similia appetit, & contraria respuit, ita dum præter naturam se habet, ea, quæ proprijs vitijs contraria sunt, expetit, tanquam eorū medicamina, ea verò, quæ eosdē affectus præter naturā fouere, & augere possunt, abhorret, & aufugit; exēplo sint prægnātes, quæ interdū abhorrēt alimenta sui natura optima, & alia praua, ac vitiosa appetūt, neq. ab eis lædūtur, quia prauos, & corruptos humores in ventriculo, ac potissimum circa os superius illius existentes contraria qualitate frangunt, discutiunt, edomant, vnde & optimè cōsultuit

M 2 Auic.



Anici. de Pica tractans, vt hæc alioquin absurda ab ijs expetita, aliqua ex parte concedantur, quia ab ipsis mirum in modum iuuantur, sicut ab his, quæ fastidiunt, adeò nonnunquam læduntur prægnantes, vt ex sola horum oblatione in animi defectum incidant; Mutuum verò cerebri, ac ventriculi consensum 3. de loc. aff. c. 7. declarauit Gal. nam cerebrum (scripsit ille) ventriculo, & ventriculus cerebro suas affectiones transmittit, idq. propter neruorū à cerebro ad os ventriculi descendentium magnitudinem, propter quos etiam sensus huic particulæ, quam vlli reliquarum corporis partiū acutior est; Hoc igitur stante cum summis tum medicis, tum philosophis in confessio sit, & ab humoribus, & omninò à corporis temperatura animæ actiones alterari, quis miretur rabientes quoq. à corrupta, insigniq. humiditate penes eiusdem cerebri subitantiā obsecos, cuius vi, & os ipsum ventriculi compatiens maximè subuertitur, ac resupinatur, aquam, & omnia liquida, quæ actu illam humiditatem fonere, & angere possunt, adeò perhorrescere? Hinc dicebat doctissimus Rud. constare experientia, quod hydrophobici, si sæpius liquida deglutire cogantur, aut eadem ipsis sæpius offeratur, maximam noxam incurrunt, vnde non parum hallucinati sunt ex antiquioribus, qui ea, à quibus maximè iuuarentur, ipsos auersari putarunt, & hæc proposito problēmati satisfaciant, prout ex manifestis qualitatibus haurire, ac probabiliter veritatē ostendere licuit, nam & ante oculos nobis quoq. huius veneni proprietatem proponimus, tanquam huius rei certiore, sed abditam causam, vnde fortasse ex doctiss. Simonio nro (referente Merēda) tutius fuisset hic sobriè philosophari quàm velle id scire, quod demonstrari nequit, nam sua veneno canis, vt & veneno phalāgij atq. aliorū peculiaris est proprietas. Hæc sunt ea, quæ veluti cūalij, scēcutiens scripsi, antequā veniret ad manus eruditiss. excellentiss. Arom. opus de rabie contagiosa, quo perspecto subsequens caput adnexi.

*Quod senserit Author circa superius problemma perlesso Excellentissimi Aromatarij opere. Cap. XXXII.*



Rosetio ex nocturnis operis, operis verè aurei lectione, non secus ac à Sole nocturnæ tenebræ fugantur, tenebris intellectus fugatis, atq. dissipatis, facilius nobis est aditus ad indaganda supracit. problēmatum causam, & hanc non ex occultis, sed manifestis huiusce veneni qualitatibus, ad quā maximè facit opinio Excellenti. Aromat. quā in superioribus tetigimus, ille .n. in elaboratissimo tractatu de Rabie contagiosa optimè cōmonstrat rabiem esse quandam anginae speciem qua in angina, vel larinx afficiatur, vel æsophagus phlegmate repleatur, vt facillimè (inquit ipse) per sectionē patere potest, Huic sanè opinioni, quæ pluribus, ijsq. doctissimis rationibus, ac tandē experientiæ optimè rerum magistrē innititur, ego omnino subscribo; at dum de rab dorum aquæ metu pertractat in hoc ab excellentissimo viro fortè quadantenus recedere cogar, non .n. ob imminens



minens dumtaxat strangulationis periculum, potabilium metu affici rabidos existimare, namq. si hoc esset, possent auersare quemcunq. potum, & à liquidis abstinere, non tñ tanto terrore affici ab eorundē aspectu, nam quemadmodum plures ab angina non contagiosa correpti liquida deglutire absq. strangulationis periculo nequaquam possunt, & tñ illorum aspectum minimē formidant, sic & in rabidis idem contingere posset, & præsertim ijs, qui mente constant, cum rabidorū nonnullos mente non alienari arbitrentur doctissimi viri. Attamen cum omnes, quos iam progressa rabies occupat, hoc metu affici certiores simus, alia inuestiganda est causa, nec meo iudicio (quod pace tanti viri iuxisse volo) responsio, quam cuidā tacite obiectioni dedit excellentiss. Aromat. dubietatē prorsus tollere videtur, sic in 8. partic. 4. par. scribit excellentiss. Dominus meus "Nec instet aliquis ex hoc, quod quandoq. accidat rabidos ex aquæ intuitu ladi pr. mō, quā ex ipsa potatione, id etenim, & nos quoq. scimus ab Aureliano, & Casio confirmatum quibus assentimur; Huic obiectioni responsio excellentiss. viri duplex est, utramq. afferō; prior est, "Sed addimus id ob aliā causam contingere, ob nimiam scilicet disgregationem iam ægrotantis oculi factā a rebus lucidis; Altera verò hæc est, "A visione citiùs, & fortiùs imaginationem commoueri; Quoad hanc spectat, & nos verissimum esse dicimus à visione citiùs, & fortiùs imaginationē cōmoueri, sed si supponamus rabidum non adhuc expertum esse à potu periculum strangulationis, quomodo ab aspectu potabiliū ad id periculum formidandum cōmmoueat imaginatio? non est vt dicamus rabidos terri à potulentis p̄pter dolorem, quem persentiant in faucibus itavt pertimescant à potu ipsum adauctū iri, hoc n. & de esculentis quoq. contingere par esset, nec tñ cōtingit, præterquamquod, rabidi de nullo conquerantur dolore circa illas partes, vti etiā confirmat excellentiss. Aromat. part. vlt. par. 4. dum nobis rationes insinuat, ob quas non conquerantur rabidi de prædicto dolore, cum cynanchici, seu anginosi sint; Quoad alteram verò responsionem pertinet, neq. hanc propositā obiectioni omninō satisfacere arbitramur, nam si quæcunq. liquida perhorrescat rabidus, quid huc spectat ægrotantis oculi disgregatio, quā lucida excitantē vinā rubra, & nigricantia, à quibus potius cōgregatio, quā disgregatio fit, non secus ac aquam reformidant ægri; præterea si ab aquæ sonitu, non dicam visu, & à nomine perterreantur rabidi (nam & excellentiss. quoq. vir par. 5. partic. 5. sonum, & nomen aque fugiēda esse docet) quō ad disgregationem perspicuitate, vel luciditate inductā confugiamus? Ego in superiori cap. huius aque seu liquidorum metus causam reieci tum in manifestam, tum in occultam qualitātē, in præfentia occultā silētiō inuoluo, manifestā verò tetigisse visus est quoquo modo excell. Arom. p. 4. parti. 2. dum primum affert modū, quo potus impedire potest in hydrophobicis, etiam si ille hanc causam ad potus impedimentū, non ad metū afferat, eamq. ibi, vel quoad impedimentū respuat;



respuat; & causa hæc est rōne abominationis, quæ pōt (inquit ipse) pro-  
gigni, vel ab intensâ humida qualitate stomachū alterāte, vel à frigida,  
humidaq. materia ipsum occupante, hæc tandem verba mihi dederunt  
ansam olfaciendi, quam puto huiusce motus esse veriore causam; sed  
antequam ipsam in medium adducam, mihi nonnulla liceat crassa mi-  
nerua ratiocinari, eaq. tanquam fundamēta iacere, super quibus meam  
sententiam construam. Ego in superioribus iam explicavi rabiem de-  
pendere à contagioso veneno, eoq. humidissimo, quod etiam si per in-  
spiratum trahatur, nihilominus vt plurimum per spumā à rabido ani-  
mali, vel morsu, vel aliter impertitam communicatur, modò hæc spuma  
siue spumosa excremēta pituitæ naturam redolent, pituitæ autē metro-  
polis cerebrum est, quare & ab hoc veneno cerebrū noxam incurere  
non sine ratione statuerunt doctissimi in re medica viri, hinc magis in  
dies labefactato cerebro, adauctaq. maligna matéria vicinioribus par-  
tibus communicatur noxa, & præsertim ijs, per quas expurgari cerebrū  
solet, ita vt mirum non sit, si fauces, œsophagus, & larynx hac humidio-  
ri, viscidiori, contagiosaq. materia repleantur, quæ dum in illis partibus  
stabulatur, magnum strangulationis periculum excitat, & tunc nō la-  
titans amplius, sed rabies manifesta dici promeretur; His ita sese ha-  
bentibus mirum non erit, si tanto ab aqua, cæterisq. liquidis, metu an-  
gantur rabidi, etiam si ipsa potare non cogātur, sed dumtaxat ijs visis,  
vel etiam, quod magis est, eorundem sonitu, aut nomine auditis. hæc, n.  
quocunq. modo percepta non solum imaginationem mouent ad refle-  
ctendam se ipsam super strangulationis periculo, & proinde ad timorē  
adaugendum, quemadmodum rectē sensit excellentissimus Aromata-  
rius, verum etiam, cum actu liquida sint, & humida, humidiorē mate-  
riam in faucibus contentam propter sympathiam, quam actu humida  
habent, commouent, & exagitant, qua commota, & agitata periculum  
strangulationis intenditur, & ita maior metus incutitur, imò tantus  
imaginationi representatur metus, vt ipsa imaginatio circa hoc stran-  
gulationis phantasma deprauetur, ex vehementi enim atq. terrifico  
phantasmate imaginationem corrumpi, seu deprauari posse nō est, qui  
neget, hinc à tenebricoso phantasmate melancholia induci scripsit do-  
ctissimus Capivaccius, & hoc quod de sympathia fertur, ex eo facile  
confirmatur, quia in alijs anginis non cōtagiosis nequaquam hic aque  
metus insurgit, cum materia easdem producat ita insigni humiditate  
non excellat; nec me quid nimis, & ultra credulitatem dixisse, fortē mi-  
retur aliquis, quandoquidem si legerit esse medicorū præceptum, quod  
pueri, quibus erumpunt variolæ, cooperiantur pannis rubro colore in-  
fectis, & hoc non ob aliam causam, nisi quia à rubro pannorum colore  
sanguis variolas efficiens facilius promoueat, & ad cutim, vt ita di-  
xerim, alliciat, proculdubio cessabit admiratio, nam si tanta vis, ac  
sympathia est in solo colore, vt qui ab internis partibus ad externas  
sanguinem ptolicere ac veluti trahere possit, quantò magis credendū  
erit



erit hanc vim, atq. sympathiam commouendi humores reperiri posse in vna ex primis qualitatibus? Remanet tandem, vt quædā diluatur contrarietas inter authores de rabie conscribentes, si quidē in hydrophobia, alij mente alienatos esse volunt egrotantes, alij verò eosdē mente interdum cōstare scribunt, quod postremum ijs aduersari videtur, quæ c. 27. prolata fuerunt, asserentibus nobis hydrophobiā inter melancholiæ species reponi, & idcirco aliquam ex principibus actionibus in ea deprauatam existere; Respondetur melācholiā (quod & eo loci iam tetigimus) dupliciter considerari, vel quatenus in ea non vna princeps actio, sed plures deprauantur, vel quatenus vnica tantū deprauatur, nempe imaginatio, & hæc rursus, vel circa plura obiecta, seu phantasmata, vel circa vnicū dumtaxat obiectum, & quod de melancholia dicimus idem ad hydrophobiā coarctare possumus; modo, qui hydrophobicos mente constare aiunt, intelligunt de ijs, in quibus non plures principes actiones, sed imaginatio sola, & hæc circa vnicū dūtaxat obiectum deprauata est, nempe circa aquæ metum, quare cum illi in nullis alijs rebus à ratione sint deuij, mirū non est, si hos mente constare, reliquos verò, qui pluribus in rebus aberrant mēte alienatos esse ab authoribus statutum fuerit, ita vt priores non simpliciter quidem, & absolutē, sed respectiue ad hos postremos, mente cōstare à scriptoribus intelligi nos arbitrari debeamus; hic finis esto problemati, in quo plurima, qui dissona sunt, & erronea, omnia mea sunt, si verò quid recti forte inerit, id totum excellentiss. Aromatario me debere profiteor. &c.

*Cur ex Auicenna à rabido cane demorforum salus desperanda non sit, etiam si aquam metuant, dummodò in speculo se ipsos cognouerint? Cap. XXXI I.*



OC testatus est Auicennas lib. 4. fen. 6. tr. 4. c. 9. his verbis "Et quando peruenit esse suū ad timorē aquæ, tunc tu non paucas iterum, dum non fit talis, vt non cognoscat faciem suam in speculo, & hoc idem ex ipsomet Auicēna descripsit Rud. lib. 4. de morb. occult. & ven. c. 13. Iam statutum est huiusmodi venenum cerebrum inuadere, quare si hoc verū sit, quod Auicē. profert, non aliunde fieri potest, nisi quia virus non adhuc omnino caput occupauit, nec cerebri substantiam insigniter labefactauit, quod inde patet, quia facultas animalis cognoscens prorsū slaxa non apparet; Refert tñ Rud. hoc se falsum deprehendisse, cum contemplandū speculū hydrophobia laborantibus ipse proprijs manibus obtulerit, qui licet se ipsos probè cognouerint, nihilominus perierit; & Rud. Gal. sententia. ad tripalatur in 3. de morb. vulg. com. 3. part. 75. nā à rabidis canibus morsos, vbi illis aquæ formidō incesserit, breui postea mori scripsit; Sed Rud. respondere possumus non omnes habere easdē vires aquæ validas, ac aquæ robustas, alius n. ob vires validas vel vehementē sūperari

IN ITI



nerit morbum, quem vel mitiorē ob vires imbecillas alius minimē superare poterit, ita vt quem Rud. curabat, etiam si propriam faciem in speculo cognouerit ob imbecilliores vires fortē perierit, ad Gal. verō sententiam dicimus, ipsam intelligēdam esse de ijs, quibus nulla adhibentur remedia, vel congrua non fuerint adhibita, vel vbi iam omninō completa, & adaucta erit rabies, qualis in ijs, qui in speculo respiciētes se ipsos non agnoscunt; Hinc ex Auicenna nonnulli hydrophobicifanitati restitui poterunt, & inter ceteros illi, qui in speculo propriam faciem agnoscunt, ita vt eis non omninō salutis spes desit, quemadmodum illis, qui se non agnoscunt, quoniam in se ipsos agnoscentibus affectio ista, quam parit caninū virus non adhuc completa sit, & vndiq. perfecta, sed adhuc aliqua ex parte sit in fieri, nam cum affectio sit, & nondum facta est, breuiter (vt ad litteram Gal. habet in 1. Prorhet. com. 2. part. 17.) leparata efficiente ipsam causa sedatur, si verō completa ea fuerit, etiam si vacuata fuerint, quæ affectionē procreauerint humida, nihil in sanationis ratione ampliū existit; sed quod à rabido cane cōmorsus, etiam si in aquæ formidinem deuenerint, sanari possint, non omninō desperandū est, ad quid. n. Gal. 2. de Antid. c. vlt. ad hanc affectionem superandam remedia proponeret, si prorsus insanabilis esset affectio? certē frustra; imō ipse lib. 1. de compos. med. per gen. c. 16. asserit, se certō sanans medicamentum habere ex cancris confectū, vnde lib. 11. de simpl. med. fac. nullum vnquam eorum, qui illo fuerint vsi, mortuum esse testatur; Sententiam igitur Auicennę veritati consonam esse manifestum apparet. &c.

*An melancholia sit morbus hereditarius? Cap. XXXIV.*



Pud neminem, quem ego perlegerim melancholiā esse morbum hereditarium inueni, & iure merito, nam hereditarij morbi partem viuētem, quam obsident (vt exempli gratia articulos pedum podagra, pulmonem phthisis) eandem in parentibus ægrotorum vehementer affectam fuisse supponunt, vnde ab ijs nati eadem parte imbecilles geniti fuerint, sed nullā ex necessitate viuētem partem vehementer afficit melancholia, nam sat est ad hāc constituendam spiritus animales denigrari, & si sæpē ratione materiæ denigrantis substantia cerebri intemperie, remissa tñ afficiatur, nam si vehemēs esset, quomodo tandiū cerebrum cum ea absq. grauiori morbo posset existere? quomodoq. tandiū naturales actiones veluti incolumes seruare posset? hinc Alexand. Aphrod. probl. 28. lib. 2. melancholicos, & si non animi, naturę tñ munia exequi valere scripsit, Modò cum ad constituēdam melancholiam spiritus animales præcipuē afficiantur, hi nullo pacto viuētes sunt, neq. sanguine, quemadmodum viuētes partes, nutriuntur, ergo nequeunt esse in causa alicuius hereditarij morbi; quandoquidem nulla alia de causa parentum morbos hereditant



reditant nati, nisi quia ex parentum vitatio semine constant, quod ex vitio sanguine fit; hinc Galenus hæreditariæ podagræ causam in patrum, & auorum vitium semen retulit lib. 6. aph. 28. quod semen Hippocrates ab omnibus corporis partibus decidere existimavit, & quamvis re vera ex omnibus corporis partibus non decidat, sanguis tamen, ex quo generatur semen, ab omnibus corporis partibus prodit, residuum est enim alimenti totius corporis, unde Aristoteles semen ultimi alimenti utile excrementum esse testatus est, cum igitur morbosum parentum semen ex residuo sanguinis, qui ad partem illorum affectam alendam destinatus erat, & qui proinde illam in se veluti impressam labem suscepit, genitum fuerit, mirum non est, ut Galenus subdit, si filijs vehementer rem fecerint partium imbecillitatem; sed hic aliquis obiciat, homines interdum non patrum (hi enim nullo eius generis morbo laborarunt) sed auorum, ac aliorum consanguineorum morbos hæreditare, neque tamen ab his geniti sunt; Respondetur illorum consanguineorum atque auorum morbos ad nepotes transcendisse mediante patribus, qui non secus ac nati imbecilla, aliqua parte geniti sunt, eos tamen hæreditarii morbi non afflixerunt, namque madmodum ex Galeno lib. cit. podagra, quæ & ipsa est hæreditarius morbus, fieri non potest ex sola partium ad patiendum habilitate, nisi humores superabundauerint, ita in his etiam si adesset imbecillarum partium habilitas, humores tamen, copia, aut qualitate non peccarunt, quæ humorum vitia in nepotibus locum habuerunt, unde mirum non fuerit, si existente materia, atque disposita parte postmodum hæreditarii morbi suborti sint: Caterum melancholiam non esse hæreditarium morbum ex eo monstrari posse videtur quod ab hominibus mente alienatis, ac melancholico delirio subiectis sapientissimi procreentur filii; hinc lib. 1. problem. 28. cur plerique stulti liberos prudentissimos procreent, examinavit Alexander Aphrod. sed re vera stulti, de quibus loquitur Alexander valde differunt à melancholicis, unde ex alia parte si Hippocrati credimus lib. de sacro morbo, ait, ipsum, veluti & alios morbos, secundum genus incipere, quare si dicat Hippocrates non solum morbum sacrum, sed & alios morbos incipere secundum genus, quis non videt, & melancholiam inter hæreditarios morbos reponi posse? imò si (ut Hippocrates addit) ex pituitoso pituitosus, & ex bilioso biliosus gignitur, cur non addere possumus, & ex melancholico melancholicum gigni? Tandem Hippocrates lib. 2. prædict. de nonnullis morbis loquens, ait, quod qui illos hæreditarios habuerit ægrè sanabitur, quare, & vice versa valet consequentia, quod qui ægrè sanantur morbos habent hæreditarios, sed melancholia ægrè sanatur, ergo morbus hæreditarius

N

est;



est; Neganda tamen est consequentia ista, nam valet hæc propositio, morbus hæreditarius ægrè sanatur, non valet tamen altera, morbus, qui ægrè sanatur est hæreditarius, quandoquidem plures morbi, etiam si hæreditarii non sint, ægrè sanantur, ob crassitiem, atque resistantiam materiæ, ex qua efficiuntur; quoad Hippocratis verò sententiam ex lib. de sacro morbo attinet, certè liber ille non est genuinus Hippocratis nihilominus si auctori aliqua fides est habenda, possumus dicere non esse inconueniens, quod & melancholia interdum possit esse morbus hæreditarius, sed rarissimè, qua de causa mirum non est, si de hoc à medicinarum scriptoribus nulla facta fuerit mentio; tandem quod ex pituitoso pituitosus, & ex bilioso biliosus nascatur, sic & ex melancholico melancholicus verissimum est, sed per pituitosum, ac biliosum intelligere debemus non hominem pituitoso, vel bilioso morbo detentum, sed tali totius corporis temperemèto præditum, quod & de melancholico quoque intelligendum est, imò melancholici morbofi cum sint macilentissimi valde, ac ferè semper in propriis cogitationibus fixi, cumque crudis succis, atque flatibus plurimum abundant, hinc pauco semine donati sunt, eoque spiritibus, ac naturali calore exhausto flatibus turgido, ac excrementis serositatibus repleto quare cum filios non generent, ac infecundi sint, que poterunt ab eis hæreditarii morbi, aut ad hæreditarios morbos dispositiones insurgere? Tandem ex Auic. nō omnes morbos hæreditarios esse, sed aliquot tantum colligimus nam lib. 1. fen. 2. doct. 2. c. 8. hæc profert, "Et sunt ægitudinum quedam, que in semine hæditantur, sicut vitiligo alba, tinea, podagra, phthisis, & lepra; quare nec apud eum inter hæreditarios morbos melancholiam recenseri videre est, &c.

*An pueri melancholiam pati possint, vel potius, an esse possint melancholici morbofi à natiuitate? Cap. XXXV.*

**R**ES sanè ardua, & à nemine, quem ipse viderim, hætenus determinata, imò nec disputata, quid ergo possit ingenii mei tenuitas in his intimioribus medicinarum penetralibus perquirèdis? necesse est, ut ipsa veluti cecutiens toto cælo aberraret, sed aliis saltè aliis philosophandi, ac sublimia edendi ansam præbuerit, & mihi in arduis voluisse fat erit; Ceterum ne versemur in æquivocis, duo, ut se ipse me edocuit, doctiss. vir Benedictus Syluaticus perillustis Eques, ac nobilis Patavinus sunt præaccipienda pro clariori huius quæstionis dilucidatione; Primum est melancholiam nomen dupliciter accipi communiter, & propriè, communiter acceptum comprehendit quemlibet actionum principum recessum à naturali statu, cui nec febris sit adnexa, per quæ distinguitur à phrenitide nec furor associatus, per quem à mania



mani. selūgitur, in qua ampla significatione accipitur à Saxonia in suo tracta de melancholia, ubi sub melancholia vaticinium, furorem poeti. cum, coram Sācti Viti. fatuitatē, amentia, & similes affectus comprē. hēdit, quorum aliqui sunt actiones imminutæ, vel deperditæ vt fatuitas, & amentia, & sic non referendi inter deliria, alii non fiunt à causis manifestis, vel neque à causis naturalibus, ac tandem alij non sunt affectus morboſi; Propriè sumptum illam delirii speciem significat, quæ sine febre, & sine furore iunctum habet timorem, & mærorem, qui diū durēt, de qua Hippoc. 7. aph. 4. 2. hæc protulit, " Si timor; atq. mæſtitia hominē habentes longo tempore perſeuerauerint, tale est melancholicum, & de hac nos in præſenti loquimur; Secundum præ accipiendum est, melancholiam morboſam à naturæ primordiis cōtractam dupliciter intelligi poſſe, actu, & potentia, potentia quidem, quando quiſpiam actu nō delirat, ſed tale membrorum principalium temperamentum sortitus est à naturæ primordiis, vt in adultiori etate delirare valeat, eo prorsus modo, quo filii hereditariam patiuntur arthritidem, quamquam in primis annis actu uali arthritide non afficiantur; actu verò quando infantes melancholia morboſa detineatur, de qua actuali melācholice paſſione, primò, ac præcipuè intelligendus est queſtiuncule titulus, cum præſertim, hi, non illi, morboſam melancholiam patiantur, illi verò ſolummodo diſpoſitionem habeant ad huiusmodi affectionem; His igitur ita præſumptis plures pro negatiua parte rationes adduci poſſunt, inter quas prima hæc erit; Vnus & idem affectus non poteſt eſſe naturalis, & præter naturam, ſed affectus contracti à naturæ primordiis ſunt naturales, quia dependent à principiis naturalibus, melancholia eſt affectus præternaturam, cum ſit actio princeps deprauata, ergo non contrahitur à naturæ primordiis; Secunda ubi nō eſt delirium, ibi non eſt melancholia morboſa, ſed in infantia nullum apparet delirium, eſt. n. delirium princeps actio deprauata, in infantia autem principes facultates non deueniunt in actum ſecundum, quandoquidem pueri deſtituuntur uſu rationis operantes per ſolam imaginationem ad inſtar brutorum, vt potè qui (ſicut dicebat Ariſt. 1. 1. ſect. problem. 60.) non ſecus ac beſtiæ ſuas exprimant affectiones, ergo nec melācholix morboſæ ſubici poſſunt, Tertia ratio à ſimili deſumi poteſt, nimirum quemadmodum ſomnia ſiunt ab imaginatione mota, ita & melācholia, ſed ſomnia non ſiūt, in pueris teſte Ariſt. lib. 4. de Hiſt. anim. c. 10. ad finem dicente, " Editis nuper in lucem, & infantibus adhuc nullum penitus contrahitur ſomnium, ſed plurimis anno circiter quarto aut quinto ætatis viſa incipiūt, ergo neq. melancholia fiet in pueris; Quarta ratio eſt hæc omnia ſymptomata ſequuntur morbum, vt umbra corpus ex Gal, pluries, ergo ſtare non poſſunt ſine morbo, à quo dependent, ſed morbus melancholicū



delirium causans; contrahi nō pōt; à naturę primordiis, quia, est frigidus, & siccus à materia melancholica dependens ex Gal. 1. de caus. sympt. c. 7. & puerile temperamentum ex sui natura est calidum, & humidum (qui n. crescunt plurimo abundant calido innato) & percōsequens è directo contrariū melancholico, ergo neq. melancholicū deliriū cōtrahi potest à naturę primordiis; Quintam tandem addo: Affectus contracti à naturę primordiis debent esse proportionati nostrę generationis principiis, at melancholia nunquam est huiusmodi, ergo nunquam contracta à naturę primordiis, maior clara ex se est, nam cum omnes morbi ad duas genericas differentias reducantur, videlicet ad connaturales, & adscititios, sicuti adscititii proportionem, & convenientiam habere debent cum causis superuenientibus à quibus producuntur ita connaturales cum causis connaturalibus, minor inde probatur, quia generationis principia sunt duo, semen & sanguis menstruus ex Galeno 1. aph. 14. neutrum tamen melancholię naturam redolens, quia melancholia est humor frigidus, illi verò humores calidi, ergo melancholia non est humor proportionatus nostrę generationis principiis. Hę sunt potiores rationes, quas pro negatiua parte adduci posse existimaui, quibus tamen non obstantibus in affirmatiuam partem fuit inendam inclinatus animus, nempe melancholia morbosa hominem affici posse à natiuitate, quam opinionem rationibus confirmare conabor, & Primò, Timor, & mæstitia est signum melancholicum; sed est vt aliquis à naturę primordiis deterreri possit ex quolibet oblato phantasmate, indeque mareri, & lugere, ergo & melancholia morbosa detineri; Accedit secundo illum à naturę primordiis egrotare posse, qui contrahit morbos hereditarios, sic Hippocrates in lib. de sacro morbo scripsit ex pituitosis gigni pituitosos, ex biliosis biliosos, & sic nos addere possumus ex melancholicis melancholicos, & in lib. de Aere, aq. & loc. subianxit ex macrocephalis fieri macrocephalos, ex arthriticis, arthriticos; sed sic est, quod melancholia morbosa potest esse hereditaria, ergo afficiet à naturę primordiis, minor probatur, morbus ille est hereditarius. quem contrahimus vel ex sanguine menstruuo (Mulieris enim natura vim habet plurimam ad immutandum in melius, vel in deterius rationem conceptus ex Aristotele 4 de generat. animal.) vel à semine genito ex sanguine à singulis particulis tanquam superfluo ad testes transmissio, prius tamen caracterizato paternis vitiis intemperiei, figurę, situs, & similium, dum à particularum temperamento, & modo substantię conuerrebat in temperamentum, & naturam membri nutriendi, sed melancholiam morbosam contrahere possumus vel ex sanguine menstruuo melancholico, vel à semine morbofo conformante singulas particulas, vel ab utroque, ergo



go potest esse hereditaria, nec aliquis me palinodiam cecinisse opinetur, cum superiori quæstioncula non esse hereditarium morbum melancholiā statuisse videar, nam & ipsam quamvis rarissimè, hereditariam esse posse non negavi, ita ut & in præsentia dum de iis, quæ non frequenter, sed quæ rarissimè fiunt, agatur, non sit inconueniens, & illis, quæ rarò eueniunt inniti; Tertiò ex puerorū parte eos facillimè incidere posse in deliria melancholica argumentari possumus, nam tunc adest delirium, quando imaginationis vitia non corriguntur à ratione, eritque melancholicum, si cum timore, & metore: sed imaginationis vitia in pueris nondum rationis usum habentibus à ratione corrigi non possunt, ut propterea ex Aristotele omnes homines patres existiment, omnes mulieres matres, & omne terrificum etiam fictitium pertimescant, ergo pueri omnium facillimè incidere possunt in prædictum delirium; Quartò, Actuale delirium melancholicum consequitur tenebrositatem spirituum animalium, sed in pueris facile obtenebrari possunt spiritus animales à crassis vaporibus propter corruptionem lactis, & in adultioribus propter voracitatem, cruditates inordinatosque, ac frequentes tum corporis, tum animi motus, adde quod & facillè in externis tenebris expauescunt, ergo facillè in melancholiam morbosam incident; Quintò & à simili argumentari possumus, nam si à natiuitate stultitia contingit, in qua principes actiones deprauatæ cernuntur, cur non & melancholia à natiuitate contingat, & eò magis, quo in timorem, ac proinde metorem, suapte natura proni sunt pueri? nec de stultis à natiuitate dubitemus, quandoquidem apud vulgus in prouerbio est, quod qui stulti nascuntur, nunquam sanantur; præterea Ludouicus Mercatus vir doctissimus habet in 3. lib. primi tomi quæst. 180. stultitiam esse symptoma in actione deprauata simul, & imminuta, siquidem stultus parùm, et male iudicat, et maiori ex parte vitium esse naturæ potius, quàm causæ morbificæ scripsit; Sextò denique & autoritate Aristotelis hanc sententiam confirmare possumus, qui in lib. de Fædicam. cap. 4. propè medium confessus est, iram, amentiam, mentis alienationem, & similia mox in nascendo fieri, atque paucissimis interiectis verbis, ait, " Similiter, autem, & quæcunque alienationes non naturales &c. supponit enim (ut diximus) adesse mentis alienationes connaturales, seu à natiuitate. His igitur, ac similibus rationibus adductus hominem à naturæ primordijs melancholia morboſa affici posse existimo, neque rationes in contrarium adductæ insolubiles erunt, ad primam enim respondendum est, affectū esse naturalem dupliciter contingere, vel ratione principiorum, vel ratione operationum, affectus morboſi contracti à naturæ primordijs sunt quidem naturales ratione principiorum, non propterea repugnat, quod



quod sint morboſi ratione læſionis operationum, & ſic ſecundum diuerſam conſiderationem erunt naturales, ac præter naturam; Ad ſecundam diſtinguendum eſt de facultatibus principibus, ſunt enim in triplici differentia ex philoſophis, imaginatrix, ratiocinatrix, & memoratrix, vt omittam in præſentia ſenſum communem, tanquam potentiam magis participantem ſenſuum externorum, utpote quæ operatur tantum præſentibus externis obiectis, nec ſpeciebus receptis ſubnotiones addere poteſt, ex tribus autem potentiis principibus duas habent infantes in ſola potentia. quoad operationes, nempe rationem, & quoquo pacto etiam memoriam, ideo ſecundum has delirare non poſſunt, aliqua tamen imaginationis officia actu exercere valent, & præſertim ſubnotiones addere, indicantes obiecta, vt ſibi cõſentanea, vel aduerſa, quare & decipi poſſunt in hoc ferendo iudicio, & ſic delirare. & præſertim ſecundum Galenum, qui admittit delirium melancholicum ſolius imaginationis quemadmodum exemplificauit de Theophilo Medico credente ad eſſe tibicines in conclauis, ac propterea ipſos eiiciendos præcipiente, hanc tamen delirii ſpeciem licet in pueris admittendam cenſeam, cum careant uſu rationis, in adultis nihilominus exiſtimo etiam in hac delirii ſpecie ad eſſe lapſum aliquem rationis dum huic deprauatæ imaginationi aſſentiuntur, quam ratione duce corrigere debuiffent, ſed de hac re ſuſius in initio huius operis diſputatum eſt, Quod ſi quiſpiam ex dictis inferat, ergo & bruta delirare, cum & ipſa utantur imaginatrice facultate; Reſpondetur, ſubnotiones, quæ fiunt à brutis, fieri potius per inſtinctum naturæ, quàm per imaginationis opera, nam ouis auerſatur lupum, vt hoſtem per naturalem antipathiam, propterea brutis delirium non competit; & ſi quis addat ulterius in infantibus diſcerni non poſſe prædictum delirium, quoniam non loquuntur, ſciat ſat eſſe has animi perturbationes timorem ſcilicet, & metorem continuum ad detegendam melancholiam, duplex enim eſt melancholia, incipiens, & progreſſa, in incipiente non loquuntur extranea, neque adulti, ſed tantum imaginantur & cogitant extranea continuoque timent, & inærentur; at in confirmata loquuntur etiam, & operantur extranea; ad tertiam dicimus ſomnia in infantibus, ac pueris ante quartum annum non eſſe manifeſta, cum ipſi non loquentes, vel ignari, etiam ſi loquantur, ea referre neſciant, & de his intelligendum eſſe Ariſto- telem, nam obſcura, & quodammodo occulta in ipſis fieri non eſt negandum, cum eos ſomno inuolutos interdum moueri, gemere, concuti, ac veluti expaueſci, imò & interdum loqui obſeruemus, quæ omnia à ſpectris, ac phantaſmatibus imaginationi oblatis prouenire minimè dubium eſt; Ad quartam denique reſpondetur puerile temperamentum vel eſſe ſalubre, vel morboſum, ſalubre eſſe quidem re-  
ſpon.



spondens ætati, & hoc esse calidum, & humidum, at morbosum posse esse frigidum. & siccum, qua responsione satisfacit etiam ultime rationi, si quidem semen & sanguis menstruus dum seruant nature leges habent etiam temperamentum sibi naturaliter competens, at si nature limites excedant, & proueniant à genitoribus actu ægris, tunc possunt esse temperamenti frigidi & sicci, ita tamen ut retineant aliquid caloris viuifici, siue hic sit celestis, ut existimarunt Pernelius, & Archangelus Piccolomineus, siue elementaris cum Saluo Selano, & aliis, & sic iam patet pueros à natiuitate corripì posse actuali melancholia morbosa; quo admissò, longè magis admittetur ipsos corripì à nature primordiis melancholia potentiâ, idest melancholica dispositione per intemperiem morbosam hereditariam iecinoris, vel cerebri, per quam tractu temporis multiplicato atro humore vitioso, & in cerebrum recepto incurrêt in accidentia melancholica; Sed quidam adhuc scrupulosior, ac nimis subtilizans dicet, quid per has voces à natiuitate, & à nature primordiis intelligimus? certè necesse est ut intelligamus vel fatus in utero melancholiam morbosam pati, vel postquam editi sunt in ipsam adhuc infantes incidere; si primum, falsa est sententia nostra nimirum hominem à natiuitate melancholico delirio affici posse, nam cum ex Galeno lib. de fat. format. cap. 3. ad finem, sensus externi ferientur in fatibus, objecta ipsis subministrari nequeunt, & proinde non eliciunt phantasmata, super quibus imaginentur, quare cum careant imaginatione, ne dicam cæteris principibus actionibus, quomodo in ipsis melancholia contingere possit? nequaquam cerrè; si alterum intelligamus, non poterit homo nasci melancholicus morbosus, seu delirio melancholico affectus, ac proinde non à natiuitate, seu à nature primordiis erit talis, sed adeò dispositus ad huiusmodi morbum, ut postquam in lucem est editus, breui in ipsum incidat; nam morbi à natiuitate dicuntur, ut gibbositas clauditas, & alij similes, qui omnes in utero morbi iam contracti sunt; Respondetur fatum melancholia morbosâ detineri actu posse, dum est in utero, & sic à natiuitate homines morbosâ melancholia affici posse; Animaduertendum hic tamen est, nomen actus dupliciter sumi, & pro actu primo, & pro actu secundo, actus primus coincidit cum forma, & formam, ac essentiam significat, actus autem secundus coincidit cum operatione consequente essentiam; Modò fatus in utero melancholia morbosa detinetur actu primo, non secundo, & sic non delirat, neque deprauate imaginatur, quia habet animæ potentias in solo actu primo, non secundo, propter defectum obiectorum, & propter imperfectionem organi, non secus ac puer potest esse claudus à nature primordiis, et in utero, et tamen non claudicat in utero, neque post.



postquam est natus usque ad certum tempus, et sic est claudus in actu primo idest essentialiter claudus, non tamen est claudus in actu secundo usquequo non peruenerit ad tempus praefinitum ambulandi; cæcus potest esse cæcus à natiuitate, & in utero, & est talis actu; quia deficit ipsi oculus, & nihilominus dici non potest, quod non videat in actu secundo, quia in utero non representantur obiecta visibilia, & sic de melancholico à natiuitate dicendum est; nec dicatur melancholicum actu primo melancholicum esse potentia ad actum secundum, & idcirco non recte melancholicum appellari, cum frustra sit illa potentia, quæ nõ reducitur ad actum, nam & si melancholia in actu secundum non deueniat, hoc contingit, ut diximus, non quia fetus tali morbo non detineatur, sed quia fetus eiusdem instrumenta non sunt adhuc apta ad tales edendas operationes, quousque rationis usu ille non fruitur, & sic illa potentia ad actum secundum non erit frustra, nam suo tempore determinato ad illum reducetur; exemplo sit mutus à natiuitate, hic non detegitur mutus, nisi ubi pernenerit ad eam ætatem, qua pueris loqui posse natura concessit, sed satis superque de hac re. &c.

*Finis primæ partis.*



107

QVADRIPARTITVM  
Melancholicum,

GASPARIS MARCVCCII  
*Nobilis Lucensis.*

P A R S S E C V N D A.

*An tria tantum sint melancholia genera? Cap. I.*



**T**RIA esse melancholię genera statuit Galen. 3. de loc. aff. c. 7. quę genera, dicebat ipse siue species, siue differentias quoq. appelles, nihil refert, Prior species est illa, quę in cerebro per essentiam dicitur; Altera, quę per consensum à toto corpore; Tertia verò, quę est per consensum à ventriculo, de duabus prioribus ita loquutus est Galenus " Etiam cerebro accidit, vt nonnunquam vniuerso in venis sanguine melancholico effecto, ob commune vitium ipsum quoque lædatur (& de melancholia per consensum intelligita toto) nonnunquam verò reliqui corporis sanguine, prorsus innocuo, solus his, qui in cerebro contentus est, alteretur (& de melancholia per essentiam intelligit) atque pluribus interpositis verbis subdit, " Est præterea tertium melancholię genus, morbi comitialis exemplo, cum ortum à ventriculo habuerit, solentq. medicorum aliqui hanc dispositionem hypocondriacam, flatuosumq. morbum nominare, (& sic tertiam melancholię speciem per consensum à ventriculo expressit) sed percontabitur aliquis an hæc tertia species à ventriculo affecto solum pendere possit, vel etiam ab alijs hypocondrijs læsis, vt ab hepate, liene, vtero, alijsq. subiectis partibus malè affectis? Huic respondendum erit vel ex Galeni mente, non solum à ventriculo, sed & ab alijs hypocondrijs fieri posse prædictam melancholię speciem, nam quemadmodum Galenus cap. cit. de melancholia pertractans semper sumit exemplum à morbo comitiali, & vtriusque affectus species inuicem comparat, dum inquit ipse, quod morbus comitialis per consensum, non solum à ventriculo fit, sed etiam ab alijs partibus, vnde affert exemplum de puero illo cui affectus iste ex tibia initium capiebat, mox illinc recta ascendebat per femur, & supposita illi ilia, ac per latera ad ceruicē, donec ad caput perueniret, hinc non negaret

O præ-



prædictam melancholiam etiam ab aliis hypocondriis fieri posse, sed eam, quæ à ventriculo fit, tanquam frequentiore, ac proinde magis notam proposuit, & quia fortè in omni appellata melancholia hypocondriaca necessariò ventriculus afficiatur, sed de hac re suo loco disputabitur, modò clarum est ceteros ferè omnes medicinarum scriptores hæc tertiam melancholiæ speciem, non per consensum à ventriculo, sed per consensum ab hypocondrijs in abstracto appellare qui etiã præter enarratas species nullam aliam dari existimarunt. Nonnulli tamen cum Auicenna addiderunt melancholiam à corde, quam alij per essentiam esse volunt, alij verò per consensum, sed quæ hypocondriaca dici non possit, cum cor nullo pacto inter hypocondria reponatur, hæc enim sub septo trausverso collocantur, & inter naturalia, non spiritalia membra recensentur à medicis, sed ista de nomine potiùs, quàm de re videtur esse disputatio, quis enim neget per hypocondria viscera intelligi? nullus profectò, nihil igitur referat dicere hypocondriacam melancholiam fieri à visceribus, siue hæc naturalia, siue spiritalia sint, & quemadmodum præcordia cum hypocondrijs confunduntur cur non possumus etiam per hypocondria spiritalia viscera intelligere, non adeò strictè, sed largo potiùs modo loquentes? non igitur absq. ratione melancholiæ genera multiplicanda sunt; & si quis in hac re scrupulosior, aut rigidior esse velit, hic melancholiam, quam per consensum ab hypocondrijs vocauimus per consensum à partibus vocet, ita enim tam spirituales, quàm naturales partes complectetur, nec in nominum recto usu peccabit; Ceterum melancholiam, quæ à corde est, per essentiam dici non posse iam satis monstratum credimus, dùm in omni melancholia cerebrum necessariò lædi antea dispatauimus, quod etiam loco cit. confirmat Galenus, ait enim omnibus tùm melancholiæ, tùm comitialis morbi differentijs commune esse quod cerebrum afficiatur; Ratio autem præcipua, qua innituntur volentes melancholiam per essentiam affecto corde fieri, est, quia existimant principes animæ actiones à corde prodire, sed & hæc sententia iam fuit explosa, & ipsam doctissimè refutarunt Mercatus, & Laurentius; aliam quoque & hi afferunt rationem, nimirum à tenebricoso spiritu animali quamcunque melancholiam produci, & hunc in corde tenebricosum reddi posse à nulla intemperie, vel alia præternaturali dispositione cerebro affecto; nam spiritus omnes in corde generantur, & in cerebro animales vocati euadunt, non per vltiorem coctionem, quia nullum viscus corde calidius, sed quia in eo exactè segregantur, purificantur, & cōtemperantur, cur autem in corde tenebricosi, atque opaci gignantur, hoc in materiam sanguinem scilicet, atq. in agentem causam, cor nempe, quod frigiditate, & siccitate morbosa fuerit correptum, referendū volunt, At re vera de cipiuntur isti, nam falsissimum est animales spiritus in corde gigni, & si ex vitalibus in corde genitis, tanquā ex materia producantur, nec quia vllum viscus corde calidius sit, hosce animales



males spiritus ex vitalibus per vltiorē cōtionem in cerebro non generari dicendum est, nam prius vitales in cerebro contemperantur, quā ex ipsis animales fiant præterea vitalibus aer per nares inspiratus admiscetur, tanquam qui & ipse animalium spirituum materia est, sed ex Galeno aer, vel æstiuo tempore calidissimus, frigidior est cerebro temperatura frigidissimo, ita vt timendum non sit hoc pacto vitales spiritus in cerebro, ad hoc vt animales fiant, vltiorem cōtionem acquirere posse, non deest enim suus cerebro calor, sed de hac re diffusè tractatum est questiuncula 14. Quod magis negotium faceßere videtur, est cor, quod aliqua morbosa intemperie sit affectum, nam si frigida intemperie vexetur sanguinem ab hepate receptum non arteriosum, sed densando, ac exprimendo frigidum, & crassum reddet, si calida, illum aduret, quare redundabit melancholicus sanguis, qui cerebro impertitus melancholiam excitabit; modò difficultas exoritur, an tali pacto melancholia producta appellanda sit per consensum à corde, vel potius à toto, nam si cor aliqua morbosa intemperie afficiatur, totum corpus assentitur, breuique eadem intemperie donatur, ita vt per consensum à toto corpore potius, quā a corde denominationem habeat huiusmodi affectio: At re vera datur melancholia per consensum à corde (vt optimè Auicennas lib. 3. cap. de Melancholia scribit) nec contra facit, quia cordis intemperiebus totum corpus assentiatur, hoc enim & si vt plurimum, non tamen semper verificatur, prætèrquam quod hepatis obstarè potest, imò non pauci reperiuntur, qui cum frigida cordis intemperie laborent, calidiori iecinore sunt præditi, quorum si corda pro tenui, atq. arterioso sanguine crassū, ac melancholicū producant, & hic in cerebrum delatus melancholiam excitet nō hæc à toto, sed per consensum à corde appellanda erit, & quod de cordis intemperie diximus, id confirmare possumus autoritate ex Galeno desumpta lib. art. med. cap. 29. dum de cordis temperatura verba faciens, ait, ob calidam cordis temperaturam magna ex parte vniuersum corpus calidum reddi, nisi hepatis vehementius obstitit, & quod ipse de temperie in statu naturali intelligit, idem morbosæ, ac præternaturali intemperiei accommodari potest.

*An Cynantropia & Lycantropia inter melancholica deliria recensenda sint? Cap. II.*



Licui fortasse consultius visum esset sermoni de canina rabie caninam melancholiam subiungere, sed ne de causis sermo abscinderetur hic illam potiùs describendam esse censuimus; delirium igitur illud, quo qui detinentur, canes, ac lupos imitari videntur, cynantropiam, ac lycantropiam appellantur, quæ vtrum inter melancholias recensenda sint, rectè examinabit ille, qui prius horum affectuum signa, atque causas percurret; In



calce libelli de melancholia ex Galeno, Rufo, & Possidonio de his ita scriptum reperias, "Qui canina lupinaue melancholia tenentur, Februario mense noctu domos exeunt, in cunctisque lupos, & canes imitantur, usque ad diluculum vagantur, sepulcraque præcipue recludunt; ita affectos his notis dignosces, pallidi sunt segniter aspiciunt, oculos aridos habent, concauos, non lacrymantes, linguam siccam proferunt, saluam nunquam reiiciunt, siticulosi sunt, in tibijs vlcera gestant, quæ sanari non possunt, & quia crebro offendunt, & quia à canibus mordentur, hæc eorum indicia sunt, estque hoc morbi genus melancholiæ species; præterea cum his morbis vexati perpetuo timidi ac mæsti sint, lucem aufugiant, ut hinc domi die lateant, & noctu etiam, dum huc illuc discurrunt, obuios deuident, certè melancholici dicendi erunt, hinc Paulus, & Aetius, atque inter recentiores Altimarus, ac Rudius inter melancholiæ species lycantropiam connumerarunt; Altera tamen ex parte cum latent ut canes, huc illuc vagantur, cadauera corrodant, hominibus insidientur, & in humanum læuiat genus, non timiditatis, & melancholiæ, sed feritatis potius, ac mania præbent indicia; Hinc recentiorum plurimi, uti Mercurialis, & Maslaria inter mania species connumerarunt, & Mercatus tomo 1. lib. 3. quæst. 180. diuidit maniam in furem, insaniam lupinam, leoninam, caninam, & nocturnam; imò si ad causas quoque lupini, ac canini delirij respiciamus, ea ad maniacum delirium reducemus, nam quoad cerebri intemperiem attinet, hanc calidam, & siccam constituit Mercurialis, ac similiter humorem, à quo prædicti affectus producuntur, humorem melancholicum combustum statuit, sed & ex modo curationis in his summam caliditatem adesse ac proinde maniacum potius, quam melancholicum delirium sapere, conijcere possumus. Aetius enim & cum ipso Arabes sanguinem euacuant per venam sectam usque ad animi deliquium, quia magnam aliquam inflammationem in lupina, ac canina insaniam formidant, quod idem præcipitur in libello de melancholia citato, & Mercatus supracitata quæst. sic ait; ex speciebus insaniam quædam dicitur lupina ex atra bile à succo melancholico suborta, alia leonina, ex biliosa atra bile, ferina insaniam à barbaris dicta, Tertia nuncupata est insaniam canina ex sanguine conuerso in atram bilem suborta &c. à prædictis verò humoribus maniam quidem, melancholiam verò nunquam generari omnes sciunt, cum propter ipsorum feruorem spiritus animales maxime agitentur, ac ignei præter naturam euadant; Quid igitur in hac contrarietate pronuntiandum erit? breui res clara sit nam quemadmodum signa timiditatis, atque feritatis in cynantropia, & lycantropia mixta videmus, ita & hos affectus, quid mixtum esse ex melancholia & mania dicerem ego, quod & ex humore ipsum producente confirmatur, nam sicuti humor calidus cerebri obsidens inducit maniam, ita & frigidus melancholiam, modo humor, qui harum affectionum est causa.

tum



um frigiditatem, tum caliditatem habet, ita ut neque simpliciter maniam propter frigiditatem, quæ obstat, neque simpliciter melancholiam propter caliditatem valeat inducere, sed quid ex ambabus mixtum; Quod autem de hoc humore dictum est, idem veluti per transennam videtur Rudius asserere in sua praxi cap. de melancholia, de melancholicis enim loquens, ait, si noctu errabundi sint, hanc speciem vocant Arabes cutubut, quæ fortè sit ex melancholia aliquo modo calefacta, (est enim in continuo motu) vel adusta, in qua tamen feruor delituit, non enim est cum rixa, & elegantissimus Author Hercules Saxonia in suo tractatu de melancholia ita scripsit, "In lycantropia, homines non quidem lupi figuras, ut fortè de Lycaone tradunt Poetæ, sed mores contrahunt lupinos, quod ex prauo humore nanciscuntur, est autem humor duplex melancholia naturalis, ob quam perpetuò mæsti, ac timidi sunt, & noctu tantum ambulant, est & humor exustus, propter quem in humanum genus sæuiunt, siue corpora sint defunctorum, siue viuentium, sed & mixtos esse affectus cynantropiam, & lycantropiam ex modo curationis, quem habemus ex Galeno, Rufo, & Possidonio in supracitato libello colligi potest, quandoquidem sanguinis missio, balneæ dulces, ac serum lactis illud empyreuma (ut ita dicam) melancholici humoris respiciunt, hiera autem magna sæpius exhibita, ac theriaca illius crassitiem, atque frigiditatem; neque nobis obstat Mercatus, dum insaniam lupinam, atque caninam inter mania species recenset, quandoquidem non intellexit de ea canina, ac lupina insaniam, quibus detenti noctu vagantur, ac sepulcra querunt, ut cadauera pascantur, tristes etiam sunt ac aliquo timore affecti, sed de vero furore maniaco, à quæ procul omnis timiditas abest, & idcirco tomo 2. lib. 1. c. 17. hæc scripsit; "Cum cerebri substantia feruidior fiat affluentem sanguinem adurit, & quod in eo est tenuè liquidum absumit, & relicta pars prauè crassescit, quo tempore si calor perseveret, homines fiunt veluti ita perciti, magisque audaces, ac temerarij, ita ut suos percutiant, multaque terribilia perpetrent, præsertim eo tempore quo sanguis assatur; verum si frigidior subsit, qui in cerebro mansit, certè post incendium mærentes, tristes, ac meticulosi euadunt homines, ad quam sanè melancholia speciem referenda est ea, quam iuniores sylvestrem appellarunt, & lupinam insaniam; Caterum prætereundum non est modò melancholia, modò mania magis indicia in hoc morbo manifestari prout magis feruet, vel deferuet humor, hinc & ægri noctu obuios modò aufugiunt, modò adoriuntur; sed cur Februarij mense valde grassetur hic morbus, difficile est apud Authores causam adinuenire, non igitur sit mirum si & nos pro viribus de ea re aliquid asserre conantes, metam non attigerimus.

Cur



*Cur mense Februarij cynantropia, & lycantropia magis grassentur?*  
*Cap. I I I.*

**A**Etius lib. 6. c. 11. mense Februarij huiusmodi morbum maximè grassari scribit, & in libello de melancholia ex Galeno, Rufo, & Possidonio hoc idem confirmatur; cur autem hoc potius eo in mense, quàm in alio contingat, nonnulli in syderum concursus referunt, sed fortè medicis remota nimis hæc videtur causa, vnde Mercurialis in sua praxi ad Hippocratem recurrens hæc scripsit, "Cum Hippocrates dixerit 3. aph. 20. hyeme, & potissimum verè melancholiam dominari, & melancholicos morbos fieri, puto hæc verisimiliorem esse rationem quod scilicet humores melancholici autumno geniti, quasiq. ab hyeme congelati quiescunt, mitescente verò, serenaq. hyeme eliquantur, ac agitantur, ac propterea huiusmodi symptomata efficiant; hinc & feles, & complura alia animalia eo mense immani libidine efferuntur; Pulchra certè, ac ingeniosa valde doctissimi Mercurialis videtur ratio, difficultate tamen non caret, & in primis non est fideliter adductus locus Hippocratis, ipse enim dicit tempus, quo melancholici morbi fiunt in eo aphorismo recenset, veris meminit, de hyeme ne verbum quidem, ergo nihil concludit Mercurialis ex Hippocrate cum totus Februarij mensis sit pars hyemis, imò iuxta Astrologos peritiores, & plusquam Martij dimidium pars hyemis extat; sed si hyeme orirentur morbi melancholici, non prætermisisset Hippocrates aph. 22. eiusdem libri, ubi de hyeme pertractans, hæc habet ad litteram "Hyeme verò morbi laterales, & pulmonis inflammationes, grauedines, atque raucedines, tusses, dolores pectoris, laterum atque lumborum, capitis dolores, vertigines, atque apoplexiæ; ita ut melancholicorum morborum, ne quidem meminerit; Simile quoddam pro Mercuriali afferri posset, quod scribit Galenus in comm. nuper cit. aphorismi; ait .n.," Atqui primas partes hyemis rationabile est, & ita experientia comprobatur, cum autumno morbos communicare; & hoc ut ego opinor propter vtriusque temporis cōtiguitatem, namq. in adeo breui spatio neque aer nos ambiens, neque nostrorum corporum humores valde immutantur; propter igitur, & eandem contiguitatem, fieri potest, ut hyemis extremæ partes eosdem morbos producāt, quos & ver ipsum, neque hoc præterfugit Mercurialem, quia quemadmodū vere humores ab hyemis frigore veluti congelati liquecunt, ita extrema hyeme dissolui incipiant; sed & ab Aristotele 1. sect. problem. 17. eliciat aliquis mense Februarij ver esse, nam quarens Aristoteles cur à Vergiliarum occasu ad Fauonij usque flatus potissimum pereant, qui longo morbo laborant, & senes. paucis interpositis, ait," Subsequens enim tempus ver est; Fauonij autem, quos & Zephiros dicimus spirare incipiunt ad octauum Februarij diem, ut testis est Plinius lib. 11. c. 47.

Atta-



Attamen quod statim à Fauonijs subsequitur tempus, ex Medicorum sententia minime ver est, cum huius principium sit equinoctium verum, vt author est Galenus comm. 1. ad 1. lib. Hipp. de morb. vulg. quod tempus in nostris regionibus incidit in vigesimum circiter diem Martij, vt Astrologi in suis ephemeridibus clarè colligunt; Accipienda sunt Aristotelis verba (vt ait doctissimus Gnaustauinus in suis discretissimis commentarijs) non absolutè, sed vt quæ potius respectum aliquem contineant, siue ratio quadam in eis habeatur extremæ partis hyemis, in qua iam Fauonijs spirare incipiunt, ad illius summum vigorem, illius enim inclinatio, in qua iam tepor quidam est præ vigore, & acutie ipsius ver est, quod enim ad Fauonijs subsequitur tempus, quamquam hyemis adhuc pars sit comparatum tamen ei, quod præcessit, ver est, hoc est, tanta aeris temperie constans, vt illius summo vigore collatum, ver dici meritò possit. Sed neque his enarratis vndequaquæ difficultas tollitur. Cur enim magis Februarij, quam Martij, vel Aprilis mense vigeat lycantropia, si in his mensibus magis fundantur humores? Et si ex Hippocrate potissimum in vere morbi melancholici fiant, cur ergò potius hyeme, quam vere lycantropia grassetur? hoc rectius meo iudicio perferutari poterit desumpto ex rei naturæ initio; In superiori statutum fuit huiusmodi morbi materiam esse melancholicum humorem non omnino frigidum, sed qui aliquam habeat in se caliditatem; præterea quoque statuendum est cum Hippocrate atque Galeno lib. 3. aph. 22. non solum vere, sed etiam autumno morbos fieri melancholicos, vt quartanæ febres, comitiales morbi, furores, & melancholæ, quorum omnium materia est atra bilis, quæ duplicem habet generationem, alteram quidem vt Galenus ait in comm. ex flaua bile superassata, alteram verò ex sanguine crasso, nec prætereundum est melancholicos morbos magis salubres vere, minus autem salubres autumno fieri, vnde Galenus in comm. 20. aph. dixit morbos quicunque sunt verni temporis proprij omnes periculo vacare, tantumquæ abesse vt aphorismum illum falsum ostendant, in quo dixit Hippocrates. Ver autem saluberrimum, & minimè mortiferum, vt potius ipsum videantur confirmare, Postremo nullus adeò pernicax erit qui non fateatur à materia morbifica, quò minùs hæc à naturali statu recesserit, eò salubriores morbos, quò verò magis, eò grauiore ac magis periculosos produci non solum, sed insuper ab hac naturam citius stimulari, atque offendi, ab illa verò tardius; His igitur ita præmissis nemini dubium erit, quod inter atras biles, ea quæ naturalem statum magis sapit, est sex sanguinis, sui natura frigida, & sicca, quæ verò à naturali statu magis recedit, est ea, quæ à superassata bile fit hæc, vt qualitatis magis acris, ac calidioris non expers citius naturam irritat, atque citius ab ea morbi, & grauiore emergunt, illa verò qualitate minus acris, & frigidiori prædita tardius naturam stimulat, atque tardius etiam morbos, eosquæ non adeò graues inducit; Hinc mirum non est, si atra bilis,



## 114 Quadripartitum Melancholicum

bilis, quæ ex flaua superaffata in æstate gignitur, autumno superueniente melancholicos morbos producat, sanguinis autem sæx, seu sanguis crassus, qui in autumno maximè generatur melancholicos morbos nō statim hyemæ, sed vere afferat; Modò cum morbifica, ac melancholica materia, quæ cynantropiam, atque lycantropiam efficit, non sit tam calida, quàm quæ ex flaua superaffata bile gignitur, neque tam frigida, quàm sanguinis sæx, sed inter utrāq. existat, ac medio modo se habeat, hinc etiam neque adeò citò, neq. adeò tardè prædictas affectiones producet, sed tempore intermedio, intermedium autem tempus aptius, ac magis idoneum est illa hyemis pars, qua humores non congelantur, vt prima vel media hyeme, sed qua liquefcere incipiunt, vt extrema; Extremam verò hyemem Februarii continet, & hanc eandē sententiam mihi videtur habuisse Gentilis in Auicēnam, etiam si ipse in propriam huius humoris malitiam referat, nam & eandem malitiam in determinatam illius aduersionem refert, ipse sic loquitur, "Aliter dicendum quod hæc melancholia non solum habet malitiam communem, imò propter determinatam aduersionem etiam propriam. Seruata igitur ab autumno quiescit cum forti frigore hyemali versus finem autem hyemis statim mouetur, & propter sui malitiam accelerat motum, non expectando ver, & quæ sequuntur.

### *An Amores inter melancholicos cerebri affectus numerandi sint?* Cap. I V.



Morem Platonici in celestem, & vulgarem diuiserunt, illi contemplandæ, huic generandæ pulchritudinis desiderium tribuerunt, vterq. honestus amor, atq. probandus. Illud tñ in amore improbat, si quis exem. gr. generationis auidior cōtemplationem deserat, ac corporis formā animi pulchritudinis præferat; amore enim qui rectè vtetur, corporis quidem formam laudabit, sed per illam excellentiorem, pulchrioremque mentis, & Dei speciem cogitabit, hancq. illi præferebat, hancq. vehementius, & admirabitur, & amabit; generationis autem, & congressus officio catenùs verè amans vtetur, quatenus naturæ ordo ad prolem legitimè suscipiendam, & ad mortalitatem hanc ab interitu vindicandam postulare videbitur; Amoris igitur ea est potentia in nobis, vt & animum temperet, & illum rursus in fauorem agere possit prout vel moderatè, vel intemperanter animū diuexarit; si enim intemperatus accedat, tetrìs horrendisq. imaginibus interdiu, noctuq. animum implet, animalem spiritum obscura caligine inficit, mentem turbat, ac hominem sui impotem facit, nec in animum solum, sed & in corpus suam tyrannidem exercet, illud enim vigilijs, curis, macie, dolore, tabitudine, & mille alijs affectibus lathalem noxam inferentibus cruciat, facillè autem hæc contingunt in ijs, qui perditè amant, nā ad duo simul perficienda opera vis naturæ fermè deficit,  
Animi



Animi amanti intentio in assidua amati cogitatione tota se versat, illic tota fermè vis corporis intenta est, quo fit, vt neque concoctio rectè procedat, neque reliqua naturæ munia, quæ circa alimoniam facultatum naturalium ope fiunt, rectè perficiantur. Hinc Marsilius Ficinus in Plat. Conuiu. or. 6. cap. 9 hæc habet, "Amantes squalient, & melancholici euadunt, quia ob distractionem cibus in stomacho non benè concoquitur, & ad iecur crudus attrahitur, in quo nec benè concoquitur, vnde ex sanguine crudo pallor oritur, & animi assidua intentio spiritus in amati imaginem phantasiæ infixam trahit, qui illuc euolantes, assiduò resoluuntur, quibus resolutis multo sanguine opus est ad consumptos spiritus recreandos, & sic sanguis, qui restat, crassus, & ater est, à quo & squalidi, & melancholici redduntur, præterea amorem, quo homines insanire contingit, sanguinis esse perturbationem, quandam ex eo manifestè videtur, quod ætus huiusmodi continuus est, & alterna requie caret, nec intermissionem omninò habet vllam, quod affectibus in sanguine positus peculiare esse solet vt Galen. lib 9. meth. asseruit, ex sanguinis autem perturbatione, & ex cerebro facillè disposito ob assiduas in amantibus cogitationes, quis non videt eos facillimè in melancholica deliria incidere? sed dubitabit aliquis, quomodo intemperatus amor ab aliis meritò ferinus, & irrationalis dictus inter melancholica deliria recenseri possit, si hic concupiscibilis potentia, quam in hæpate statuunt, sit affectus, melancholia verò principum facultatum, non autem concupiscibilis, sit noxa, atque deprauatio? Respondetur huic, quod etiam si irrationalis amor primariò sit concupiscibilis potentia rectoris affectus, nihilominus secundario animalis potentia affectus dici potest, quandoquidem in hoc casu obcæcata mens concupiscibili, quæ sibi à natura fuerat in seruitutem mancipata obtemperat, cum enim iam furit Venus, veluti ab impetu maiori trahitur obcæcata mens, & quo belluina potentia iubet, hæc cupit ipse intellectus, sed quid ad eos, qui dicunt, Amorem, non cerebri, sed cordis esse tyrannum. melancholiā verò, cerebri non cordis symptoma esse? præterea si melancholia semper cum timore, & maestitia, vel absque causa manifesta, coniuncta est, vbi ne in amore timor, si qui omnia vincit, omnium audacissimus est sanctorum? Galenus 4. de placit. Hipp & Plat. habet, passionem, qualis est amor, aut iudicium quoddam esse, aut iudiciis succedens, aut motum quemdam concupiscentis facultatis, ita etiam iram, aut iudicium, aut quandam succedentem irrationalem passionem esse ait, doctissimus Valerius in suis controuersis Galenum interpretans, ait, constare ex Galeni verbis amorem esse aut iudicium, quod fertur de re amata, aut appetitum qui iudicium consequitur, sed cuius constat (subdit ille) amorem ad appetitum magis referri, quàm ad iudicium, esseque appetitum quendam rei, quæ amatur,

P cum



cum igitur duplex sit appetitus, alter rationalis, irrationalis alter, hinc duplex quoque amoris species; uterque verò amor à contemplatione incipit, omnis enim appetentia ex cognitione rei quæ expetitur, sub ratione aliqua, quæ potentiam appetentem allicit proficiscitur, ergo & cerebrum, aut potius animalis potentia, quæ in cerebro residet, amore afficitur, cor verò, ut aliis dictum est, cerebro compatitur, ex qua compassione & ipsum quoque affici verissimum extat; Quod verò omnia audeant amantes concedi, ergo non ipsos timere, negari volumus, nam & si omnia, ut re amata potiantur audeant amantes de re tamen amata semper timent, nam la his, qui amore ardent, cupido varios affectus ad cor ei aculatur, illudq. miris modis perturbari facit, vnde necesse est hos nunc irasci, nunc contra supplices fieri, nunc gaudere, nunc mœrere, atque perpetuò inter spem, atque timorem constitui; adde quod statim ex amore, imò fortasse potius cum amore nascitur zelotypia, atque cum ea spes, desperatio, furor, timor. Hinc Paulus Aegin. lib. 3 c. 6. ait, amores inter cerebri affectus adnumerare, non esse absurdum, cum sint quædam curæ, & præsertim inter melancholicos, Tandem si qui delirant, mente non constent, & qui mente non constant apud se non sint, ac vice versa, cur in amore excedentes, qui nunquam apud se sunt, non delirare, aut non insanire dicamus? hos autem apud se non esse elegantissimè testatur in Cystellaria Plautinus ille amator, dum ait, nullam mentem animi habeo, ubi sum, ibi non sum, ubi non sum, ibi est animus; Hinc denique omnes Medici amorem non secus ac melancholiam curari, testati sunt, vnde (& hoc obiter sit dictum) quemadmodum aquæ dulcis balneum melancholicis afflictiis mirificè conducit, ita ex Græcis antiquiores Poetæ finxerunt Selepnium fluvium, eos, qui se in illius aqua abluerent, amore liberare, de quo loquens Pausanias omni auro preciosiorem esse Selepni aquam scripsit; Sed quid ni insant se penumero ex amore homines, cum vulgaris hic, & ferinus amor iam dictus fascinationis quædam sit, fascinationem autem quandam esse inde probari potest, quia amor per oculos imbibitur, nec mirum, quia cum amor nihil aliud sit, nisi rei amate desiderium, nec ullus incognita desideret, planè necessarium est, ut aliquo modo cognitum nobis antea fuerit, quod amemus, & hæc quidem cognitio ut plurimum oculorum sensu perficitur, sciendum quoque est (nec graue sit in amore intimius perscrutando aliquatenus à proposito scopi digredi) ad amoris essentiam non satis esse hanc cognitionem solū, sed requiri etiam, ut quod amatur, tamquam bonum nobis, atque iucundum, pulchrumq. fuerit iudicatum, neque id satis esse videtur, nisi facile consequi nos posse, quod pulchrum, bonumq. fore censuimus, iudicemus, sed ad rem, cum amor per oculos tanquam per patentes fenestras ad cor ingrediatur, & ab illis sui originem trahat, omni-



omnibus notum est oculos repletos esse spiritibus subtilissimis, atque lucidissimis, unde ab illis similes radii enascuntur, & emittuntur, quibus cum radiis emissitis vaporem quemdam spiritalem trahi non est denegandum, qui non secus, ac spiritus ipsi primam sui originem à sanguine habet, hoc autem ex eo clarè percipimus, quod lippientes oculi radiorum suorum emissionem cogunt spectantis proximè oculos morbo simili laborare, affricu, atque contactu spirituofo similem parientes in benè valentibus oculis morbum, quo ipsi affecti sunt, vbi appareret, & & radium ad propè adstantem oculum protendi, & cum radio vna vaporem corrupti in parte sanguinis emanare, cuius contagione oculus spectantis inficitur, ac coinquinatur, quin & Aristotelis lib. de somn. & vigil. testimonio constat, mulieres menstruo pollutas intuitu suo speculum nitidum sanguineis quasi guttis, & fædo vapore inficere, ut & experientia constat, quod ex eo fieri arbitrandum, quia spiritus, qui vapor sanguinis est, sanguis quidam tenuissimus, & summè elaboratus esse videtur, adeò ut aspectum fugiat oculorum, sed in speculi superficie perpolita crassior affectus clarè perspiciatur. Cum statutum igitur sit vna cum oculorum radiis vapores emitte, & eos propriam, qua laborant, affectionem impertiri intuentium oculis, oculi eorum, qui sauci amore sunt, propriam oculis amatarum passionem communicabunt, sed in illis non fiet passio, cum huius morbi non sint propria sedes, sed ulterius extendetur in cor, in cerebrum, & ita, ut si altius radices egerit, mentem ab aliis omnino alienet, ut in reiamatz contemplationem solum deinceps, sed quid aliud quæso mentis alienatio est, quam delirii genus? & quia in amore præter suspiria, querelas, ac lacrymas semper mæstitia, & timor adest (namque res est solliciti plena timoris amor) quod nam delirii genus nisi melancholicum erit? en igitur quandam veluti fascinationem esse amorem, à qua altius impressa abeunt actiones principes, & melancholica deliramenta suboriuntur.

*An Melancholia sit cum risu? Cap. V.*

**D**espicientias, quæ cum risu fiunt, securiores esse dixit Hippocrates lib. 6. aph. 53. ita ut ex hac sententia plures colligant medicinae scriptores melancholiam interdum fieri cum risu, sed quàm maximè de cipiuntur isti, quisque facile animaduertat, qui Galenum consuluit in 6 de morb. vulg. comm. 3. t. 12. dicentem, melancholicorum maximè proprium timorem esse, & 3. de loc. aff. c. 7. vbi melancholicos à timore nunquam deferi scribit, etenim, à timore mæstitia, non autem risus prodire potest, qui lætitiæ, ac spei potius est comes; imò & ex Hippocrate perpetua melancholiæ symptomata metum, & mæstitiam esse 6. aph. 23. manifestè conicere est, vbi habet, quod si timor, ac mæstitia diutius perseverent, tale melan-



cholicum est; sed & rationes comprobantes hoc in promptu sunt, nam ex libello de anat. viutorum Galeno adscripto habetur, risum esse proprietatem, quæ sanguinem consequitur, quomodo igitur ille melancholico delirio coniungatur, quod ex atra bile, ac melancholico succo, ortum trahit? Amplius si lien ridere facit (vt mox infra videbimus) quatenus sanguinem à nigra facie, ac terrestri materia defæcatum reddit, quomodo in melancholicis risus excitetur, in quibus sæculentissimus, impurissimusq. reperitur sanguis? Non desunt, qui dicant in his risum esse falsum, id est quamdam esse oris gesticationem absque interna, animi hilaritate, sed re vera ita desipientium risum verum esse deprehendimus ex tripudiis, cantu, iocis, quibus sæpè abundant, quare absolute dicendum est, hos ita desipientes nullo pacto melancholicos esse, hinc Hippocrates desipientias, non autem melancholias appellauit, differentes enim sunt ista delirii species, neque minus differt desipientia cum risu à melancholia, quàm ab hac phrænitis differat, vtrique enim vti diuersos habet effectus, ita & à diuersis producitur causis, melancholia enim ab humore melancholico, crasso, obscuro, ac nigro prodit, desipientia autem cum risu à sanguine calefacto, tenui, splendido, ac lucido, cuius proprium signa lætitiæ edere est, cum splendorem animæ afferat; Cæterum duæ non leues emergunt difficultates, quarum vna est, cur isti, qui cum risu desipiunt, magis cantent, & saliant, quàm qui sani sanguine maxime abundant, si sanguinis est tantam lætitiā parere? Altera est, cur videamus interdum melancholicos, qui tristantur, ac timent per intervalla quædam etiam ridere, atque iocari? Vtrique difficultati breuissimè satisfic, & priori si dicamus sanguinem, dum is incalescit, non autem vritur, rarefieri, ac ex eo splendidiore, lucidioresq. vapores, ac spiritus eleuari, atque produci, vnde animo, spes, vigor, & alacritas exoritur, quæ modum excedens principes actiones peruertit, atque deprauat, & hinc sic affecti cum risu desipiunt; in sanis autem sanguinem, & si maximè abundet præter naturæ limites calefieri non contingit; Alteri verò difficultati respondemus, has diuersas delirii species interdum misceri, ac confundi simul, quia earum causæ, nempe humores commisceantur, ita vt modò vnus, modò alterius prodeant effectus, prout modò vnus, modò alter mouetur, aut modò vnus, modò alter vicissim prædominatur humor, vnde & Galenus ipse has diuersas delirii species simul coniungi, 2. de diffic. resp. c. 5. ostendit, dum de Dealcis vxore loquens ait, non vnā desipientiæ speciem ipsi accidisse, neque vulgarem, sed multas, & fortes. partim silenti, partim loquenti, & partim cum lacrymis, partim cum risu, sed risus (quod polliciti sumus) cur à liene oriatur, clarius aperiāmus.



*An risus ex liene oriatur? Cap. VI.*

Ritus sedem ex antiquioribus plures lienem statuerunt, unde vulgatum est illud

*"Cor sapit & pulmo loquitur, fel continet iras  
Splen, videre facit, cogit amare iecur."*

Hinc Marsilius Ficinus in Plat. Tim. c. 69. quod lætitiā afferat lienis spongiosa natura crassum sanguinem sugens scripsit, & ex libello de spermate Galeno adscripto, ij, qui in horis cholerae nigrae concepti sunt, risores sunt propter splenem, à quo procedit risus; Sed hæc opinio non leues videtur pati difficultates, nam si lien sanguinis fæcis, ac melanconici succi receptaculum est, ab hoc humore læculento, impuro, ac tetro, necnon ab eius vapore nobiles partes impetentibus, timores, mæstitiæ, suspiria, angustia, lachrimæ, ac fletus exoriuntur, qui igitur risus causa sit lien? præterea adinuenti sunt absque liene homines, & tamen risus in homine est inseparabilis proprietas, est enim animal rationale risibile, quomodo ergo in illis lienem risus fuisse causam asserere poterimus? quod autem absque liene adinuenti sint homines, testatur oculata fide clarissimus anatomicus Andreas Laurent. lib. 6. quæst. 25. his verbis "Superioribus annis dissectum fuit Lutetia cadaver iuuenis benè habitum, & sine liene inuentum. & Plin. lib. 11. nat. hist. c. 37 cum lien cursus sit peculiare impedimentum non solum nonnullis inuri, sed etiam per vulnus exempto liene animalia vivere posse tradit, & sine liene fuit inuentus porcellus ex potu cuiusdam medicamenti, ut refert Galenus 9. de composit. medic. secundum loc. cap. 2. Amplius ex Galeni fragmentis ex aph. Raby Moyfis collectis, risui (externas quas ponit, excipio) non est aliquacumque causa nota; quare non est, ut illius causam lienem esse dicamus. Tandem contra sententiam ex libello de spermate excerptam, dicimus, quod qui in horis cholerae nigrae concepti fuerint, etiam temperamenti, & habitus melancholici erunt illi, quare in ipsis melancholiam prædominantem potius consequetur risus, quam sanguinem, & tamen in superiori risum esse proprietatem, quæ sanguinem consequitur, explicatum fuit; Respondetur libellum, illum multis erroribus scatere, nec Galeno dignum. nihilominus, si illi aliqua fides habenda est, non cholera nigram, sed splenem risus esse causam dicendum erit, quemadmodum & author ille dixit, & ratio asserri potest, nam cum iidem, quibus nutrimur, nos ipsi constemus etiam & lien nutriatur atro sanguine, certè in conceptis in horis illius succi lien robustior generabitur, atque maioris molis cum in talibus pro eius generatione multa, & valde accommodata materia non desit, liene autè robustiore existente melius sanguinem expurgabit, & defæcabit ab impura



pura crassitie, ita ut hac ratione ex accidenti sit in causa risus, uti mox clarius ostendetur, quod & ob maiorem molem quoque efficiet, nam ut habet Cælius Rhodig. antiq. lect. lib. 2. cap. 48. sunt ex authoribus, qui ioci intemperantiam huius visceris amplitudine arbitrentur constare, quod in naturali historia relatum non me fallit; ad locum autem ex Galeni fragmentis allatum dicimus esse fragmenta, in quibus auctoris completam sententiam adinvenire non est, sed abscissam, imperfectam, ac mutilatam, nec enim credendum est Galenum internam risus præterfugisse causam, cum ipse non conniuentibus oculis Aristotelem perlegere potuerit 3. de part. animal. cap. 20. quamvis & Aristoteles in hac tradenda causa aliquo pacto deficiat, ut scribit Franciscus Valeſius lib. 5. controu. cap. 11. quem consolatur, oportet, qui risus causarum exactam cognitionem desiderat, & scire quomodo risus sit diaphragmatis, & musculorum thoracis, & oris vibrationem quamdam ob gaudium, & admirationem simul iuncta. Quoad illam verò rationem spectat, in qua dicebatur homines absque liene adiuuetos fuisse: Respondetur, in illis aliquam particulam adfuisse pro lienis officio deferuentem, ut in caduere à clarissimo Laurentio dissecto, in quo observabatur splenicus ramus insignis in exiguum corpus glandosum desinens, & venæ duæ hemorrhoidales feculentum sanguinem expurgantes. quod autem aliquibus inuratur lien, hoc tantum abest, ut sanguinis defecationi obſit, quin potius auxilietur, per inuersionem enim non secus ac per fonticula in externis partibus excitata prædictæ feculentæ maiorem ansam præbimus in lienem influendi, nam non solum attrahitur à liene feculentus sanguis, sed simul etiam à iecinore transmittitur, cuius transmissibonis causa laxus, ac spongiosus fabricatus fuit à natura lien. quod tandem per vulnus eximatur lien homine superstite minimè credendum est, quandoquidem & hoc Plinius, qui tamen alia plura veritati parum consentientia scripsit, ex propria sententia non est ausus asserere, sed ex aliorum traditione refert; Adeam denique rationem, in qua dicebatur lienem tetro, ac feculento sanguine nutriri, ex quo in superiores principes partes irruente timores, & lachrymæ enascantur. Respondetur, hæc contingere intemperato existente liene, aut alia morbosa dispositione affecto, nequaquam autem intra sanitatis limites rectè constituto; Hæc cum degustasset Alexander Aphrod. quærens 1. lib. problem. 136. cur risum multi putent ex liene oriri, hoc argumento (subdit ille) quod quibus scyrrho, id est, tumore duro vitiatur, non proinde sint ad ridendum comparati, ut qui sunt incolumes, sed sint mæstiores. lien non propriè, ac per se, sed ex accidenti risus causa censendus est, quandiu enim est sanus, omninò feculentum, & melancholicum succum ex iecinore trahit, atque ita dum sanguis purus, & defæcatus totum corpus, cerebrumque inuadit, naturam simul, & animam, non aliter, ac vinum



vinum delectat, & exhilarat, & in tranquillam constitutionem traducit; & inde risus excitatur; & Caelius Rhodig. c. iam cit. in omnimoda huius sententiæ confirmationem ita scribit " Author Avicenna est, lienis virtute ex iecore prolici melancholici humoris vim, cum naturalis, cum accidentalis, idest adusti, nec ratione canonica proveniente, quemq. non intendat natura; euenit id vi duplici, hepatis exigentis à se redundantia, lienis verò excipientis, prolicientisq. vnde prouenit sanguis benignus, clarus, copiosus, lucidus, quem esse risus causam naturæ rerum periti tradunt, ex sanguine quippè ita affecto cõsurgit spirituum multitudo, & claritas animam exhilarantium.

*An sit melancholia cum febre? Cap. VII.*

**P** Rincipes animæ functiones deprauari cum febre, vt in phrenitide & lethargo, interdum sine febre, vt in mania, & melancholia pronunciauit Galeus pluries, & quoad melancholiam, hanc sine febre fieri testatus est Author libri definit medic. hinc practicautes ferè omnes definiuerunt melancholiam, esse delirium sine febre, cum metu, ac tristitia conjunctum; sine febre statuerunt esse ad differentiam mania, quæ cum furore, & melancholiam esse sine febre humor à quo fit, suadere videtur, nam cum hic frigidus, & siccus sit, difficilè accenditur, ac difficilè putrescit, vnde Aegineta quoque lib. 3. cap. 14, eam sic descripsit " Melancholia delirium quoddam est sine febre, ex melancholico humore nascens, qui sedem mentis occupat, præterea si adessent melancholia cum febre, hæc rationabilius essent cum quartanis, ac febribus ab humore melancholico factis, nam tunc præter obstructions siue in liene, siue in aliis hypocondriorum venis, adest redundantia illius succi, à quibus omnibus nigræ evaporationes in cerebrum eleuari possunt, & melancholicas mentis emotiones parere, nihilominus nunquam tales in prædictis febribus obseruatæ fuerunt, imò si Galeno credimus in 6. de morb. vulg. comm. 6. r. 7. quartanæ febres ab aliis ingentibus morbis hominem tutum præseruant, & comitali morbo detentes liberant, sed si hos, ergo & melancholia vexatos, nam 3. de loc. aff. c. 7. iam vidimus ab eodem humore cerebri similes partes, obledente melancholiam oriri, organicas verò quoad comitalem fieri morbum; Et ex altero alterum vicissim surgere; Altera tamen ex parte Hippocrates in Coac. prænot. non longè ab initio, ait, in febribus mentis emotiones taciturnas, in eo qui voce priuatus non est, perniciosas esse, sed quænam sunt taciturnæ mentis emotiones, nisi melancholicæ? ergo ex Hippocrate melancholiam cum febre coniungi colligimus, & Hollerius vir grauis. simus lib. 1. de morb. int. cap. 15. non semper melancholiam esse sine febre



febre verificari scripsit, experientia enim constat (inquit) in febre hominem melancholicum sæpe reddi, timidum nempe, tristem, sine furore, multa falsa, ridicula, & ab omni veritate aliena animo mouentem; lesa imaginatrice, & ratiocinatrice facultate, quæ propria sunt melancholiæ symptomata: neq. phrenitide vera, neque manie, neque paraphronosi communia; & ad propriam sententiam confirmandam duo adduxit exempla, quæ hic ad litteram conscripta legas. In febre ardente Burgundus quidam Lutetiæ multis clarissimis Medicis astantibus mortuum se affirmabat simul cum fratre ibi decumbente precabatur Medicos ne amplius animæ impedimento essent, quo minus è purgatorio euolaret ad Deum, aliquando imitabatur moribundum, quasi efflaret animam mouebat, ut expectarent expiratum, postea summo timore, & omnium desperatione corripiebatur, tandem opportunis remedijs adhibitis, & hæmorrhoidum profluuiio liberatus est, Alius itidem se mortuum & sine animo putabat, ob idq. cibum omnem reformidabat, quod mortuos edere negaret, tandem optimo consilio fuit effectum cadaver mensæ accumbens, cuius exemplo cibum sumpsit. Hæc Hollerius, quæ si rectè examinentur, tum ipsum, tum Galenū vera dixisse adiuuenimus, nam in adductis exemplis, & in febre interdum deliria melancholica excitare nihil prohibet, dum quoque melancholicos humor putrescit aut accenditur, quamuis re vera tunc temporis melancholiam non constituent, aut potius insequantur prædicta melancholica accidentia, quæ permanentiam habeat, & inter chronicos morbos adnumerari possit, nec quæ essentialis sit (de qua Galenus, & alij intellexerunt) sed quandam momentaneam melancholiā, quæ per consensum est, & aliis morbis succedit, hinc & non rarò in hypocondriaca appellata melancholia quandam leuem febrem ob diuturnas hypocondriorum obstructions exortam spectes; Hic tamen instabit aliquis, nam si melancholia à pseudo phrenitide, seu per consensum phrenitico delirio, quemadmodum, & à phrenitide etiam distinguitur per febris absentiam, quomodo in Burgundo illo à febre ardente vexato melancholiam distinguas? addendum quod & Hippocrates ait, & in Coac. prænot. necnon 1. Prorrheth. nimirum si ardente febre aurium sonitus cum caligine fuerit, proueneritq. in naribus grauitas, mente ex melancholia aberrant, ita ut potius cum ardenti febre coniungatur, melancholia, quam ex ipsius absentia ab alijs delirijs distinguatur, nec dicas, non tantum per febris absentiam, sed præcipuè per metum ac mæstitiam ab alijs delirijs melancholiam distinguui, quandoquidem iam vidimus in allatis exemplis, & febrem, necnon metum, & mæstitiam adfuisse; Respondetur in prædictis casibus, aut commixtas fuisse delirij species, aut illa deliramenta phrenitica potius, quam melancholica appellanda esse, nam quoad Hippocratem attinet ex Galeno in 1. Prorrheth. comm. 1. c. 18. phreniticum fuisse



fuisse delirium apparet, hæc enim sunt verba Galeni "Febris ardens tum ob alias causas, tum propter cerebri inflammationem æquè fit, nempe & huic succedit ex proprijs phrēnitidis signis continua desipientia, & interpositis paucis subdit," Quod si flava bilis quodam modo exusta, siue in capite, siue in toto corpore fuerit, ad id, quod melancholicum magis est, vergit, atque hinc in cerebrum ipsum, emittitur, ob idq; mente ex melancholia alienatur; si igitur ex flava bile per adustionem in atram conuersa febriunt ardentem, & ex eadem in caput irrepente delirant, non melancholicum, sed phrēniticum delirium appellandum est; nam & ab atra bile phrēnitidem fieri non pauci cum Auicenna affirmant; hoc idem & de Burgundo illo dicendum est, nam si in eo sanguis incensus ardentem synochum excitabat, & ipsemet in caput irrepens, aut euaporans delirium producebat, quodnam delirium a feruenti materia produci dicendum est? sanè phrēniticum potius, quàm melancholicum; sed cum magno metu illud fuisse dices, & phrēnitides interdum cum metu fieri non est absurdum, quod nol is concedet Hippocrates lib. 1. de morb. propè finem, ibi enim hæc profert "Assimiles autem sunt maximè hi, qui phrēnitide tenentur, his qui ab atra bile delirant, & si quis delicatioris gustus hunc librum non esse genuinum Hippocratis dicat, sed Polybi potius, & idcirco huic responsioni non acquiescat, ille priori vtatur, nimirum in supracitatis exemplis d. liij species commixtas fuisse, prout etiam sanguinea massa, quæ in febribus accenditur ardentibus, est varijs commixta humoribus, quorum modò vnus, modò alter prædominatur, aut mouetur; varias autem delirij species inter se commisceri posse testatur experientia, & Galenus lib. 2. de diff. resp. c. 5. necnon in 3. de morb. vulg. com. 3. agr. i 5. sic scribens "Sanè videtur hæc delirij speciem ex melancholia, & phrēnitide habuisse mixtam, nam hoc aut multum loquebatur, aut perpetuò tacebat, ostendit huiusmodi mixtionem, quod etiam de nostro Burgundo dici posse rationabile est, nam sanguis dum aduritur, secundum tenuiorem sui partem in bilem, secundum verò crassiores in melancholiam conuertitur, quare & prius bilem, tanquam quæ citioris est motus, suos prodijisse effectus, verisimile est, dein melancholiam, tanquam quæ tardioris sit motus, ex his igitur statuendū erit, melancholiam ex se, & vt plurimum esse sine febre, interdum verò, & ex accidenti cum febre coniungi posse, & non solum quatenus phrēnitidi, quam semper tanquam symptoma peracuta febris consequitur, sed quatenus etiam febribus morbis coniungatur, siue his ipsa, siue hinc illæ superueniant; nihil enim obstat in aliquo melancholia deſento quemdam humorem putrescere posse, ac inde febrem excitare, quod in hypocondriaca appellata melancholia, præsertim obseruare difficile non erit.

Q An



*An melancholia possit esse contagiosa affectio? Cap. VIII.*

**M**A E C quæstioncularisum potius, quàm quid ferij afferre, prima facie videbitur, quis enim vnquam scripsit melancholia affectos hanc alijs passionem communicare, quemadmodum de phtisim, lippitudine, scabiem, aliosq. huiusmodi morbos patientibus? nullus certè, nec mirum; etenim quanam ratio contagij sit in melancholia, quæ ab humore frigido, ac siccissimo dependat, cum tota contagij vis in putrida quadam exhalatione consistat, & quæ insignem potius, ac excedentem humiditatem præmonstret? Constat triplicem esse differentiam contagij, vt optimè adnotauit Marcellus Donatus tractatu de variolis cap. 5. nam quod contagiosum est, aut solo contactu afficit (sic scabies, & lepra infecti, quos contangunt inficiunt) aut præter contactum fomitem habet, quem relinquit in re, quæ contagio afficitur, hinc fomite afficiunt quæ morbidam excretionem intus latentem alteri affricant, vt i vestibulis, lignis, & similibus, cuiusmodi est phtisis) aut deniq. non contactu, & fomite, sed & potentia ad distans contagium transferri potest, & hoc median- tibus euaporationibus, à vaporibus enim contagio infectis aer inquinatur, cum autem aer continuò à nobis necessariò inspiretur, cum eo infectionis seminaria commixta introgrediuntur, quæ non eadem facilitate per expirationem expulsa, quæ per inspirationem intromissa fuerunt, humoribus, membris, ac spiritibus agglutinantur, & sic animal inficiunt. Si igitur melancholia per contagium induci possit, magis verisimile est, vt hoc tertio modo inducatur, at neque hoc tertio modo induci potest, quandoquidem cum pendeat melancholia ab humore siccissimo, huic repugnant eæ conditiones, quæ humori, seu corpori contagioso necessariò competunt, nam minimæ illæ particule, quæ è corporibus infectis euaporantes in aliud contagionem inferunt, necessariò duas hasce conditiones obtinent, nempe quod glutinosæ sint, ac valde putridæ, hinc in febre tertiana, aut causone licet corpora putredine affecta sint, & ab his particule quadam euaporent, quia tamen neque viscidæ, neque valde putridæ sunt, sed calidæ potius ac siccæ, per aerem delatæ, aut quid aliud medium aliud contangens non inficiunt, quoniam confestim euanescent priusquàm putredinis fomitem introducant, sed si in hisce nulla contagio sit, ergo & multò minis in melancholia, vbi nulla putredo, vbi frigidus, & siccus est humor; Aliquis tamen posset obijcere in melancholico humore insignem putredinem excitari posse, atque ita ipsum contagiosum euadere, nam etiam si frigidus, & siccus appelletur, talis non actu, sed potentia est, & in respectu ad ceteros humores, sed non ne ossa, quæ non potentia tantum, sed actu frigida, & siccissima sunt, putredine, & insigni putredine affici obseruamus? vnitur præterea melancholico humori plurimùm serositatis, & ichori.



& ichoris, adde quod, & ferè semper pituite commiscetur, ut qui frigidus, & ficcus natium calorem debilitet, & subinde pituite gignendę prebeat ansam, sed quod insigniter putrescat exemplo sunt in pestilentibus febribus, & in variolis apparentia exanthemata, quę à latinis peticulę, & pesticulę appellantur, quę eò peiores, & contagiosę sunt magis, quò liuidiores, & nigriores apparent, tunc enim à melancholico succo, & adusto provenire certum est; sic & de antracē, seu carbunculo in peste dicendum est, tunc enim morbus iste senior, & praviore contagij est, ubi bilem atram sui causam agnoscit, sed non ne & in gangręna, quę ab interna causa producitur, dum ab atra fit bile, tanta, & excedens adeò putredo excitatur, quod nisi pars gangręna laborans ferro, & igne tractetur, illa quàm breuissimè vicinas partes contactu afficiat? nec obstat quod scriptores Medici nunquam dixerint melancholiam esse morbum contagiosum, non enim ipsi omnia scribunt, & presertim quę de raro contingunt, Ceterum non ne scripsit Thucydides antiquissimus, & gravissimus inter Gręcos scriptores suo tempore pestem grassatam fuisse, à qua superstites omnium rerum adeò fuerunt obliti, quod neque proprij nominis recordarentur? sed quemadmodum tunc morbus ille contagiosus, memoriam, facultatem principem incerebro residentem deleuit, non ne & alius similis morbus contagiosus, ac pestilens oriri posset, qui principes cerebri actiones deprauaret? maximè, esto nobis exemplum, nobilissimus scriptor Plutarchus (referente Aulo Gellio) primo librorum, quos *Περὶ ὕπνου* inscripsit cum de morbis differeret in animos hominum incidentibus, virgines dixit Milesias, ferè quot tunc in ea Ciuitate erant repente sine vlla euidenti causa voluntatem cepisse obeundę mortis, ac deinde plurimas vitam suspendio amisisse, id cum accideret in dies crebrius neque animis earum mori perseverantiū medicina adhiberi quiret, decrevisse Milesios, ut Virgines, quę corporibus suspensis demortuę forent, eę omnes nude cum eodem laqueo, qui essent pervinctę efferrentur, &c. Certè illud erat melancholię seuissimę quoddam genus, cumque in dies plures Virgines, & ferè cunctas inuasērit, contagiosum certè fuisse dicendum est; Hisce tamen non obstantibus melancholicum delirium nullo pacto contagiosum esse asseritur, siue à melancholico sanguine, siue ab atra bile dependeat, siquē fortè eueniat in melancholicis alterutrum ex predictis humoribus insigni putredine corrip, aut ingēti corruptione affici (quod interdum contingere posse non negandum) non tamen inde per contagium in alios melancholia migrabit, illinc quidē poterunt, & peticulę, & carbunculi excitari, similesq. morbi, qui contagio insciant, alijsq. communicentur hominibus, nunquam tamen melancholia ipsa communicabitur ratione contagij, nam cum melancholia cerebrum occupet, & contagium in humore alioquin sui natura siccissimo extare nequeat, nisi per insignem, atque excedentem putredinem subortam, cerebrum pars principalissima non sustineret

Q 2

humores



humores adeò prauos, natura enim aut succumberet, antequam humores in cerebro tantam labem contraherent, aut potius epileptici, vel apoplectici morbi succederent, qui ad necem perducerent. Sed quid ad virgines à Plutarcho allatas? Respondetur tunc potius ab aëre (vt ego arbitror) animales spiritus cerebri ob indicibilem qualitatem contractam efficiente, obledenteq. oborta fuisse in virginibus Milesijs illa deliramenta malancholica, quam ob putredinem, siue contagionem aliquam in humoribus excitatam, quādoquidem nec febris, nec alius morbus sanguineæ massæ corruptionem ostendens obseruati fuerunt, etiam si minimè negandum sit ab infectione humorum ab inquinato aere communicata suscitari posse cerebri morbos pestilentes, atque grassantes malancholias, sed sublata communis aeris infectione, non posse in cerebro adeò deprauatos, ac putridos humores malancholicos colligi, qui malancholiam contagiosam producat, nec afferantur Hippocratis exempla in Epidemijs vbi de malancholicis delirijs mentio fit, nam præterquamquod populares morbos, & communes ibi recenseat Hippocrates, deliria malancholica ibi non recenset tamquam præcipuas affectiones, sed tamquam symptomata malignas febres interdum subsequencia, ita vt insignis illa putredo, & subinde contagio in humoribus potius intra vasa contentis extiterit, quam in humoribus malancholicis cerebri sedem occupantibus, atque malancholiam efficientibus, namque illa deliramenta malancholica certius à fuliginibus ex subiectis partibus in cerebrum elatis proueniebant, quàm ab humoribus in cerebro stabulantibus, hinc malancholica illa deliria per breui, non longo tempore perdurabant, cum tamen inter chronicos morbos recenseatur malancholia; Nec tandem aliquis obijciat phranitides malignas, atq. lethargos, quibus in morbis in cerebro putrescunt, & insigniter humores, namque neque prædicti morbi contagiosi sunt, nisi pestilenti, vel saltem maligna febre mediante; Hinc concludamus malancholiam ex se non esse contagiosam affectionem, sed fortè ex accidenti, quatenus scilicet vel ab inquinato aere ipsa prouenit, vel ipsi pestilens morbus adnectitur, quo in casu & ipsa ex chronica in breuem migrat affectionem, nec illi, sed pestilenti morbo curatio præcipuè debetur; & si quis vltius quæreret, cur absq. pestilenti, vel maligna febre phranitis, aut lethargus, imò & malancholia à putridis humoribus excitata (si talis extet) non communicetur alijs, quemadmodum exempli gratia cōmunicatur phthisis; Respondetur, quod putridæ exhalationes, quæ in phthysi ab vlcere pulmonum eleuantur, à propria pulmonum substantia euaporant, & non ab humoribus in eo contentis tantum, hinc propter quam dicunt analogiam, aliorum pulmones coafficiuntur; Adde phthisim esse longissimum morbum, phranitidem autem, atq. lethargum per breues, quare cum omnis actio fiat in tempore, longiori tempore commodius fiet; præterea à putridis euaporationibus inquinatus aer statim in pulmones attrahitur, in cerebrum



rebrum verò difficilius permeat, nec permeat nisi expurgatus; Tandem nisi diù cerebrum sustineat humores putrescentes in eius porositatibus, atque venis, quanto minus propriam sui substantiam putrescere patietur? Post hæc scripta venit ad manus Roderici à Castro Lusitani liber primus de morbis mulierum, cuius ex scholio in 23. caput quis posset rationem afferre, cur melancholia non sit contagiosa, ibi namque solos morbos vniuersi corporis communicari, ac contagiosos esse scribit; ipse de Cancro loquens, hæc habet "Mirum quod cancer contagio careat, præsertim vlceratus, & qui tetrum expirat, eoq. magis mirari subit, quod eiusdem naturæ sit cum elephantiasi, quæ tamen contagiosa est, nisi dicas contagiosum cancerum non esse, quia soli morbi vniuersi corporis communicantur; Hactenus Lusitanus, sed re vera non arridet responsio ista, quoniam & phthisis, & lippitudines, & disenteria maligna per contagium cæteris impertiuntur, hinc fortè mirum non est si statim subdat eruditissimus author hæc verba, „ Non tamen video cur procax humor, & feruens in parte aliqua contentus tetrumque de se expirans vaporem contagionem efficere non possit."

*An in hypocondriaca appellata melancholia necessario semper*

*adsint obstructions? Cap. VIII.*

**M**elancholiam hypocondriacam semper cum obstructionibus. adesse ex Galeno manifestè colligitur, nam 3. de loc. aff. illè ex Diocle, cui assentitur, ait flatuosos vocatos (& per flatuosos melancholia hypocondriaca vexatos intelligit) suspicandum est, plus caloris, quàm decet, habere in ijs venis, quæ alimentum à ventriculo excipiunt, sanguinemq. in ipsis crassiores factum, quippè constat, has venas esse obstructas vel hoc argumento, quod alimentum corpori non distribuitur, & paulò post subdit "Aiunt autem nonnulli os ventriculi, quod intestinis continuatur, in huiusmodi passionibus inflammari, ac ob inflammationem ipsam, & obstrui, & prohibere ne alimenta statuto tempore ad intestinũ descendant &c. Insuper & lib. 5. de loc. aff. c. 6. hæc habet, "Quippe laborantes huiusmodi morbo post cruditates multò vehementius infestantur, ac plures ex ipsis splenici quoque sunt, quocirca coniiciendum est ex hoc etiam viscere vitiosam saniem in ventriculũ irruere, sed splenici non solum insigni lienis obstructione, sed etiam tumore afficiuntur, præterea cur peius post cruditates habeant hypocondriaci, nisi quia huius morbi causa obstructiones augeantur? Hinc eruditissimus vir iam in Academia Bononiensi condiscipulus, & amicissimus meus, excellentissimus Augustinus Pincernus Genuensis à me per litteras percunctatus, quid in hac re sentiret respondit in melancholia hypocõdriaca necessario obstructiones repetiri duabus motus rationibus, quarum prior hæc est; Hypocõdriac



triaca dependet, ex æstu fundi ventriculi, aut alterius partis proxime,  
 (Galenus inflammationem vocauit, sed communiori nomine, nam  
 re vera phlogosis, seu accensio est appellanda) sed hic æstus fit ab ob-  
 structione ergo in melancholia hypocondriaca obstruções adfunt,  
 & minor syllogismi probatur, nam hic æstus non dependet ex natura  
 humoris, qui frigidus, & siccus, ergo ex prohibita euentatione, sed  
 euentatio prohibetur vel à nimia copia melancholici humoris, vel  
 ab eiusdem crassitie, quæ utraq; obstruções gignit, ergo in melan-  
 cholia hypocondriaca semper obstruções aderunt; Altera ratio est,  
 quod hæc melancholiæ species non fit sine materia, sed si sit materia,  
 aderit obstrução, ergo: Maior est certa, namq. ad hoc vt fiat melan-  
 cholia necessum est, quod vitiosa euaporationes in caput eleuentur,  
 sed euaporatio non dependet à simplici intemperie, ergo in melanco-  
 lia requiritur materia & quod (si sit materia) adsit obstrução, clarum  
 etiam est quia si hæc materia non peccaret copia, vel qualitate, nullâ  
 faceret affectionem, alioquin omnes essent melancholici, sed si pec-  
 cat copia, vel crassitie gignit de necessitate obstruções, ergo semper  
 aderit obstrução. Ceterum & ipse (vt aunt) pedibus in hanc senten-  
 tiam venio, quandoquidem non solum in hypocondriaca, quæ a locis  
 ventriculo proximioribus dependet, sed etiam in ea, quæ a remotiori-  
 bus, hoc contingere videmus. nam si ex; gr: ab utero pendeat, siue  
 ob retentum sanguinem menstruum, siue ob retentum semen, obstru-  
 ctiones adesse fatebimur; Attamen quæ venerunt in mentem in con-  
 trarium afferre non desistam, tum quia veritas à difficultatibus extri-  
 cata magis elucescat, tum quia sue partes questioncule non desint;  
 En vnum igitur suppono, nimirum ex feculento, ac melancholico ex-  
 cremento ad os ventriculi illabentem melancholica deliria fieri posse,  
 quo concesso, concedendum quoq; erit nulla existente obstrução,  
 hypocondriacam melancholiam exoriri posse, nam nulla existente  
 obstrução interdum talem humorem ad os ventriculi illabi apertissi-  
 me monstrabo; & primò quod melancholica deliria ex feculento, &  
 atro humore ad os supernum ventriculi irraente exoriantur, ratione  
 à simili desumpta probari potest, nam quemadmodum interdum ex  
 biliosis succis ad os ventriculi superius confluentibus conuulsiones,  
 & deliria oriuntur, ita & melancholicis confluentibus affectiones me-  
 lancholicas oriri fatendum est; hinc Galenus 1. de sympt. caus. c. 7.  
 delirio, & melancholiis quosdam ex stomachi vitio corripit scripsit, &  
 clarius etiam lib. 6. de loc. aff. c. 1. sic inquit: "Quod verò melan-  
 cholica mæstitia liene excrementa huiusmodi ad os ventriculi trans-  
 mittente proveniat, antea vbi de ore ventriculi tractauimus, iam di-  
 ctum est; Quod autem melancholicus humor ad os supernum ventri-  
 culi confluere possit nulla existente obstrução in ipso, nec in aliis hypo-  
 condriorum manifestum fit in ijs, qui diutius in ediam tolerant, nam si  
 isti suapte natura ad habitum melancholicum vergant, illorum ven-  
 tres



tres ob inedia exhausti, & ab hepate, & a proximioribus venis sanguinem atrum, & illius acidas ferositates attrahunt, quæ non solum ipsius os afficiunt, sed & in cerebrum effumant, unde, & deliria melancholica, & dystimias, quas vocat Galenus, nempe mestitias melancholicas inducunt, & præsertim in ijs, in quibus vomitus difficulter excitatur, talis. n. humor retentus vel Galeno teste loco de loc. aff. nuper cit. prædicta accidentia excitat; & quod tandem ob inediam ad os ventriculi confluant, interdum iam dicti melancholici humores, testis est Auic. lib. 3. fen. 13. tr. 2. cap. 1, quorum quidem humorum ad os ventriculi fluxus tam in corporibus obstructione detentis, quam inde obstructis, ob inediam contingere potest, imo facilius in his tanquam quæ minus tolerant famem; neq; nobis secunda ratio Excellentissimi Pincetii obstat, nam melancholicus humor in ventriculum non tanta copia illabitur, qui possit in ampla illius capacitate obstructionem parere, ergo minus crassitie hanc pariat, & ad melancholiam inducendam sat erit illius peccatum in nigredine, in aciditate, & in alijs prauis qualitatibus. Præterea si aliquibus immoderatus sanguinis fluxus exempli gratia ab utero contingat (in quibus tantum abest, ut adsint obstructiones, quin potius venæ nimis aperte sint) & in ipsis melancholicum delirium fiat, proculdubio illud delirium erit per consensum ab utero, & inter hypocondriacas melancholias enumerabitur, ergo non semper necessario aderit obstructio in hypocondriaca melancholia; Quod autem à sanguinis profluvio delirium oriatur, testis est Hippocrates 7. aph. 9. dum ait, „ A sanguinis profluvio desipientia, ac convulsio malum; & quod tandem ab enarrato profluvio desipientia, seu delirium sit melancholicum, optima ratione elici potest ex doctissimo viro Francisco Valeſio in commento eiusdem aphorismi, dum delirii ex effluxu sanguinis causas reddit, nam alius modus est (inquit ipse) cum atra bilis, quæ abundantia sanguinis attemperata erat, eius effusione facta est sincerior, ita ut tunc temporis ex atra bile sinceriori reddita, & benigni sanguinis commercio priuata exhalent in cerebrum crassiores fuligines, ac nigre exhalationes eleuentur, melancholici delirii causæ. Hæ sunt difficultates, quæ me à priori sententia extorquere valerent, nisi ambabus vnica responsione me posse satisfacere putarem, nam duplici modo hypocondriacam melancholiam considerare possumus vel stabilem, & quæ permanentiam habeat, vel momentaneam, & quæ cito desinat, ac pertranseat, non secus ac deprauatæ imaginationes, & deliria, quæ ab ebrietate fiunt; si de priori loquamur, hæc certe absq; obstructione non contingit altera verò proculdubio sine obstructionibus fieri potest, sed hæc, pro ut melancholia est, curatione non indiget, solummodo. n. vel affecto ori ventriculi vel sanguinis fluxui incumbendum est, at in hypocondriaca melancholia, quæ permanentiam habet, non solum ad eius causas, sed ad ipsam quoq; remedia diriguntur; hinc momentaneam medicant præterierunt,



ruunt, aut neglexerunt, aut de ipsa tanquam de signo dumtaxat pertractant, vt Hippocrates in supracit. aph. fecit.

*An necessario ventriculus. & presertim os supernum eius in melancholia hypocondriaca afficiatur? Cap. X.*

**C**erebrum in ventriculo. & ventriculum cerebro suas affectiones transmittere, idq. propter neruorum à cerebro ad os ventriculi descendendum magnitudinem scripsit Galenus 3. de loc. aff. c. 7. hoc igitur stante, non in hypocondriaca tantum sed in omni melancholia os supernum ventriculi afficietur; Respondetur non omnes sui affectiones cerebrum ventriculo communicare, sed eas tantum, in quibus ipsam læditur secundum neruosam substantiam, ac membranofam, in melancholia autem cerebrum non secundum eam læditur, sed secundum spiritus animales per medullarem ipsius substantiam disseminatos; sed in eodem loco de hypocondriaca pertractans Galenus hec habuit, Cum circa ventriculum prima inciperint accidentia, ipsiq. auctis melancholicæ sequantur affectiones, deinde alui deiectione, & vomitu flatibus per inferna emissis ructibusque leuetur, is qui laborat, hypocondriacum, flatiosumq. morbum ipsum nominabimus, accidet vero ipsius dicemus. & mæstitiâ, & metû. Quibus à nonnullis animaduersis in quacumq. hypocondriaca ventriculum affici pronunciant, & ad hoc comprobandum ex eo ducuntur, quia post cruditates, hypocondriaci magis vexantur, & quia etiam si agri lienis tumore laborent, non alia de causa melancholiam incurrunt, nisi quia ab ipso in ventriculum refluat melancholicum excrementum, quorum testem Galenum adducunt lib. 5. de loc. aff. c. 6. dicentem, „Quippe laborantes hypocondriaca post cruditates diutius accidentibus multo vehementius infestantur, ac plures ex ipsis splenici, quoque sunt quocirca coniiciendum est ex hoc etiam viscere vitiosam saniem in ventriculum irruere, sed quid plura? 3. de loc. aff. iam cit. Galenus scribit, quod cum propria melancholicæ accidentia magna videntur, circa ventriculum vero aut nulla, aut parua admodum sunt, haud abs re existimaueris primitiuam in cerebro affectionem consistere, ob atrabilem in ipso congestam; quibus vero signis discernatur, an hæc in solo cerebro, vel in vniuerso corpore contineatur, iam antea dixi, ex his igitur in omni hypocondriaca ventriculum affici colligas, nam ni-afficiatur, non erit hypocondriaca, sed vel essentialis, vel per consensum à toto melancholia; Cateum in quacumq. melancholia hypocondriaca os supernum ventriculi lædi & Rudius & Capiuaccius inter reliquos clarius senserunt in proprijs de melancholia capitibus ille. n. in quacumq. melancholia hypocondriaca os supernum ventriculi roborandum esse docuit, ne vapores cerebro communicentur, hic autem quamuis in melancholia hypocondriaca materia pendeat à pluribus partibus



partibus, necessario tamen affici os ventriculi supernum scripsit, & ad hoc comprobandum utitur sententia Galeni ex 5. de loc. aff. iam deducta, ita ut, quamuis hypochondriaca (inquit ipse) fiat à liene, accidat tamen quia materia impertitur ventriculo, idest orificio superno. Profecto horum opinioni ( & si hæc ut plurimum contingere existimem ) ego omnino subscribere non possum, quandoquidem in ore ipsius ventriculi melancholicus humor non gignitur, nullius. n. humoris genus in eo producitur, qui tamen melancholicus humor in alijs parribus per affationem generari non inconuenit (quare nec etiam ipsius lesionem necessariam esse rationi consonum est ad hoc ut principes actiones semper deprauentur in melancholia ex consensu à partibus, præterea quæ nam ratio est in promptu propter quam in ea parte contentus ater humor melancholiam producat? scio eos responsuros fore atrum humorem hic suas vires non sistere, sed eas cerebro per fuliginosas euaporationes impertiri sed non ne reperiantur viscera, quæ nigro, melancholicoq. succo repleta in cerebrum effumare possint, absq. eo quod ventriculo sanem, aut euaporationem istam melancholicam communicent? vterus certe est, qui per plurimas venas, & arterias non tantum vapores verum etiam & humores in cerebrum demandare potest, nec his vilo pacto ventriculum infestare, & hoc clarissime patet nam, quemadmodum ab utero in mammas prognerando lacte sanguis transmittitur per venas quæ ventriculum non attingunt, ac deinde ex eodẽ lacte interdum in venibus concreto, vel etiam putrescente, & ad cerebrum euaporante suboriuntur insanie, ut ex Hippocrate testatur exactissimus scriptor Rodericus à Castro lib. 4. de morb. mul. c. 26. & se hoc obseruasse in quadam muliere refert, sic quoq. per easdem venas melancholici humores, ac vapores cerebro communicari poterunt. Neq. obstat quod Galenus dixerit hypochondriacos post cruditates peius se habere, quandoquidem hypochondriaci post cruditates magis, vexantur non tantum, quia ipsorum ventriculus flatibus inappetentia, distentione, vel alio morbofo affectu crucietur, sed etiam quia genitæ in eo cruditates aliorum viscerum obstructions fouere, augereque possunt, ex quibus fuliginosæ, terreq. euaporationes in cerebrum melancholici delirii causa excrescunt, & Galenus 3. de loc. aff. in hypochondriaca ventriculum affici scripsit non quia semper hoc necessario contingat, sed ut ostenderet melancholiam excitari, si ab atra bile in ventriculo contenta ad cerebrum tolleretur euaporatio veluti fuliginosa fumosaq. conuenit. n. ( ait ipse ) inter optimos medicos plura accidentia capiti à ventriculo procedere, inter que accidentia connumerat ille capitis dolores & comitalem morbum, sed capitis dolores, & comitalem morbum fieri ex consensu posse non affecto ventriculo quis neget? cur non igitur & melancholia fieri poterit? Præterea om-

R nes



nes adducti Galeni loci intelligendi sunt tantummodo de ea hypocondriaca melancholia, quæ à ventriculo, & à liene dependet, non autem de ea quæ ab hepate, aut ab utero fit, nã cū de antedictis tantummodo loquutus fuerit, de ipsis etiam intelligenda sunt, quæ scripsit; Cur autem de illis tantum, nec de aliis verba fecerit, ut Auicennas, respondet, Capiuaccius hoc contigisse, quia Galenus non è proposito sed exèpli tantum gratia sermonem habuit de affectu melancholico, & hoc obiter dixisse volo; Quod autem in hypocondriacis melancholiis à Galeno non recensitis ventriculus noxam effugere possit, ex eo colligo, quod ipse in hoc affectu, dum leditur, à melancholico humore lædatur vnde, & de melancholia à liene pertractans Gelenus dixit, & in hac coniciendum esse ex liene in ventriculum melancholicum excrementum irruere; quo supposito sic argumentor, si ventriculus in aliquo melancholia lædi deberet, in ea profectò magis lædi deberet, in qua melancholicus humor magis abundat, sed in melancholia, quæ fit per consensum à toto corpore magis abundat melancholicus humor, nec tamen in ea ventriculus leditur vel teste Galeno 3. de loc. aff. toties iam citæ ergo & in melancholia, quæ vel ab hepate, vel ab utero dependeat, poterit non affici ventriculus, nãm valet propositio, si de quo magis, ergo & de quo minus; Si autem querat aliquis, cur in hypocondriaca, quæ à liene fit ventriculus necessarò afficiatur, in ea autem, quæ exèpli gratia ab utero fit, possit non affici, Respondebo hoc contingere propter splenicū rarū, quem vas breue, aut venosum dicunt, quò quotidie effunditur in ventriculum melancholicus succus ad ciborum coctionem iuuandam, ut Galenus voluit, & ad excitandam etiam naturalem famem, ut Auicennas addidit, hinc est quod à liene malè disposito, & obstructo, ac tumore affecto maior prædicti humoris copia in ventriculum refluit, nam cum lien ab ipso potius grauetur, prædictum humorem nec commodè recipere, nec rectè, ut deceret concoquere, imò nec statuto tempore detinere valet, ita ut eò, quò se ex superfluis exonerare solebat, nempe in ventriculum tunc maiorem copiam deponat, uterus autem, ac venæ ad ipsum perringentes si nimis repleantur, materia ad alias partes, non semper ad ventriculum necessario regurgitat; Siq. percunctaretur alius, cur melancholicus succus, qui à liene quotidie in ventriculum reicitur, melancholiam non efficiat, respondetur eum tum inculpatâ qualitate præditum, tum in modica copia, & in ea quantitate esse, quæ naturales ventriculi actiones sua, qua gaudet, acerbitate, & aciditate adiuuare possit, non autem illi noxam inferre, vti quando vel quantitate, vel qualitate, vel utraq. simul excedit; Tandem nec si quis prædictis acquiescat, ille vterius sciat tres esse cuiuslibet melancholia gradus, ita ut hypocondriacam melancholiam, incipientem, progressam, atq. confirmatam considera-



re, possumus; si igitur ipsam incipientem, & in primo gradu existentem accipiamus, dicimus re vera fieri posse nulla ventriculo noxa communicata, si verò ipsam progressam, atq. eo magis confirmatam spectemus, hanc certè absq. ventriculi læsione adesse non posse fateamur, progrediente .n. morbo copiosè adeò, ac frequentes & fere continuæ sūt evaporationes tenebricosæ, quæ in ventriculum quoq. permeent, & ita ipsius coctionem perturbant, atq. eiusdem vires languidiores reddunt, ita vt & ipse in his hypocondriacæ melancholiæ gradibus necessariò coafficiatur, qua propter Galenus ac ceteri authores, qui in hypocondriaca melancholia ventriculum lædi scripserunt, de progressa, ac confirmata intelligendi sint, nequaquàm autem de omni melancholia hypocondriaca incipiente cum hac vt ostensum fuit, etiam absq. læsione ventriculi possit existere.

*An in melancholia hypocondriaca semper adsit hypocondriorum phlogosis, seu accensio? Cap. XI.*

**L**ocles ille ex Galeno 3. de loc. aff. ait flatuosos vocatos suspicandum esse plus caloris, quam decet, habere in iis venis, quæ alimentum à ventriculo excipiunt; & paulo post addit nonnullos dicere os ventriculi, quod intestinis continuatur in huiusmodi passione inflammari; cui quidem opinioni Galenus & ipse subscribit, ita scribens, ,, Atq. videtur quidem in ipso inflammatio esse, sanguis autem in parte inflammata contentus & crassior, & magis melancholicus. Alia ex parte Auicennas lib. 3. fen. 1. tr. 4. c. 18. concedit quidem huiusmodi melancholiam, quàm mirachiam vocat, fieri posse ex mesaraicarum venarum apostemate, sed ait hoc apostemà, vt plurimum, non esse calidum, ex quo fortè nonnulli adductam Galeni sententiam improbarunt, dicentes necessariò in hoc affectu, si in eo adesset inflammatio, febrem reperiri debere, non secus, ac in aliis inflammationibus internis, ac morbum necessariò acutum fore, cum tamen, neq. febris adsit, neq. acutus sit affectus, vt qui in multos menses, imò & annos producat sæpe. Hallucinantur tamen, qui Galenum per inflammationem verum tumorem inflammatorium, seu phlegmonem, intellexisse volunt, cum ipse eo loci per inflammationem phlogosim, seu accensionem quadam pylori subaudiverit, nec Auicennas meo iudicio per apostema, verum tumorem intelligit, sed quemdam potius crassè, ac frigida materiam affluxum, vt alibi etiam sui moris est, quam tamen eodem capite non negat in venis mesaraicis inculcari, ibique obstructions excitare, vt tandem, ex ea calefacta, atq. atsata tenebricosus vapor in cerebrum eleuetur, qui melancholiam inducat; obii cere, tamen isti solent, qua de causa, si tanta caliditas adsit, febris nõ reperiatur, aut saltem sitis, quæ necessariò adesse deberet, sed potius

R 2

adsint



ad sint status, fluctuationes, & egri plurimum expuant, ructus acidos percipiant, interdumq. acidam adeo pituitam euomant, ut dentes etiam torpore afficiantur, quæ non calidas certè, sed frigidas insequi ventriculi intemperies ratio suadet. Respondetur primò febrem non sequi, quoniam, & si à phlogosi ista humores adurantur, non tamen putrescunt, ut febris propter putridas fuligines in coreffumantes accendatur, nec tanta etiam caliditas est ut, in vera inflammatione, quæ partem post partem calefaciendo cor apprehendat, & febrem excitare possit; sitis verò non fit, quia os ventriculi supernum humida copiosa que semper scatet materia; (ut plurimæ, ac frequentes expuitiones cōmonstrant, quæ siccitatem prohibens, sitim etiam arceat; verum qua de causa status, fluctuationes, ac cetera frigiditatem attestantia symptomata excitentur, ratio non deest, nam dum ab insigni caliditate humores adasantur eleuatur fuliginosa quædam euaporatio, quæ cum in ventriculo cibus cōmiscetur, coctionē perturbat, ac fluctuationes excitat quoad calore vltiùs operante ructibus, aut aliter eleuentur egri; nec præterea mirū est cibos parū prospere concoqui in ventriculo, in quo calor præternaturalis vigeat, cū hic destruens nō concoquēs sit: Hinc etiam plurimum expuunt hypocondriaci, quia & si calida, & sicca sit affectio, laesa tamen ventriculi coctione ipsis copiosè, ac frequenter expuendi occasio suggeritur; Addunt alii tandem in huiusmodi melancholia ægros calidis semper medicamentis tractari, cum assidue attenuantia, detergentia, ac calefacientia præscribantur à medicis remedia quare si curatio morbum ostendat, hunc affectum frigidum, non calidum in præsentia ostendit, quæ difficultas certè primo aspectu aliqua videtur sed rebus intimius perpenis nulla fit, cum n. ab obstructionibus phlogosim hanc prouenire dixerimus, & materia obstruens in hoc affectu crassa, ac viscida sit, pertinacissimeq. adhereat mirum non est cum eradicari debeat, si prius attenuanda, detergenda, ac calefacienda sit, etiam si ratione huius materie fiat affectus veluti inflammatorius, si n. refrigerantibus utamur, materia magis pertinax reddetur. Hic tamen non aufugiant illi documentum magni Auenzoaris memoria dignum, scilicet, ut è validis, atq. admodum calidis medicamentis abstineamus, cum viscera sint incensa in hoc morbo & præsertim mesenterica, atq. iecur. Quod magis negotium facit, nec adhuc extricauimus, sunt acidi ructus, qui potius nidorosi esse deberent si tanta caliditas vrgeat, etenim ex Galen. 2. de alim. facult. c. 6. & in 6. Epid. com 3. t. 25. in ventriculo calida, ac ignea qualitate prædita sit corruptio ad nidorem, cuius corruptionis index est nidorosus ructus, non secus ac acidus est index corruptionis, quæ ad aciditatem fit in ventriculo frigido ex 3. de sympt. caus. cap. 1. Hanc difficultatem facile enodare possumus cum Tralliano, quem sequutus est Auerroes, qui tam à cali-



calido. quam a frigido aciditatem fieri voluit sed quia ipsum in hac re plurimi suspectum habent, nos inferius aliter huic difficultati satisfaciemus, Reliquum est, vt summam dicamus quod Diocles, & cum ipso Galenus, dum de melancholia hypocondriaca verba fecerunt non de melancholia à quolibet hypocondriorum proueniente, sed de ea, quæ præcipue ventriculi vitio, aut venarum mæfaraicarum fit, intellexerunt, quæ sane melancholia necessariò cum accensione coniuncta est, nisi .n. ibi adesset accensio, non possent aduri humores, ac in atrabilem conuerti, ex quibus, aut ex eorundem saltem vaporibus cerebrum, atq. animales spiritus coafficerentur, nec nobis obstat Ludouicus Mercatus de inter. morb. curat. lib. 1. cap. 17. dùm tres modos generationis melancholiæ hypocondriacæ proponens, in secundo adducit ventriculi frigiditatem non solum priuatiam, quæ ob proprii caloris, & spirituum dissipationem contingit, sed etiam posituiam quæ in acorem commutat alimenta, quandoquidem in ventriculo simpliciter frigido etiam si acida pituita generari possit non tamè melancholicus humor generabitur, ex quo melancholicum delirium excitetur; fortè quis addat à ventriculi nimia frigiditate crassos humores produci à quibus fiant obstructions, proptèr quas sanguis illuc transmissus dū ventilari nequeat, aduratur, atq. ita ob prohibitam etiam transpirationem æstus inuadat; si vero de melancholia ab aliis hypocondriis originem trahente sit sermo, & cum hac fere semper illius partis, à qua nascetur, accensio coniuncta erit, siue .n. sit hæpar, siue renes, hæc viscera vel absq. vlla obstructione sed sola ingenti caliditate humores adurent: nec quia hæpar toti corpori alimentum producat, ob id non ab hypocondriis, sed à toto tunc melancholiam per consensum oriri proferat aliquis, quia vario caliditatis gradu hepate affecto, ea humoris melancholici copia ab ipso generari potest, quæ non in totum corpus distribuatur, sed aut in cerebrum aut in ventriculum tantum, tamquàm imbecilliora interdū ac male disposita trāsmittatur; & in hoc casu non calefaciendi, sed enacuandi ac refrigerandi oritur indicatio. Lien verò mesenterium atq. uterus dū hypocondriacā inducunt melācholā, obstructione laborāt, ad quā æstus seu feruorē sequi necesse est, quo casu, non inconuenit respectu diuersorū, & calidā & frigidam vigere intemperie, potest .n. hæpar summa caliditate, vētricus vero frigiditate affici quod etiam esset in causa, vt calidæ ac frigidæ simul intemperie symptomata excitarentur, quæ madmodū non raro in hypocondriaca observatur; diximus autem accensionem fere semper adesse, non autē perpetuo, quia interdum, rarò tamen ex liene non obstructo, ac propterea non estuante in ventriculum succus melancholicus effundi potest, quia d cerebrum tetros vapores emittat, eiusq. actiones lædat, quæ .n. ratione collecto in vniuerso corpore nigro humore citra obstructionem

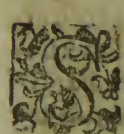


obstructionem aliquam læditur mens nonnunquam, eadem prorsus ob-  
transmissum eundem humorem à liene vel alia quavis parte in ventri-  
culum idem symptoma excitari posse non est dubitandum, potest præ-  
terea ob frigidam præsertim atq. humidam intemperiem attractrix lie-  
nis facultas adeo, imbecilla esse, ut à faculento sanguine hæpar mini-  
mè expurget, imo quod magis est, potest lien frigidissimo morbo de-  
tineri, nempe scyrrho iam consumato, atq. perfecto, ita ut faculentum  
sanguinem non attrahat, vel attractum recipere non possit, unde in ven-  
triculum remans nigerissima sex melancholiam excitare valet. Hæc  
certè concedi possunt, ubi melancholia hypocondriaca momentanea  
est, sed si permanentiam habeat, & inter chronicos morbos reducat  
dicendum est, quod quemadmodum ista sine obstructionibus esse ne-  
quit, ita nec sine effervescentia, seu phlogosi; & quod de lienis scyrrho  
consumato ferunt, verum est, attamen melancholicus humor in ven-  
triculum regurgitans tractu temporis novas inducet obstructions, ex  
quibus phlogosis insurgat, ita ut breui persistant illi hypocondriaci  
absq. æstu & incallescencia, & hinc ut diximus, frigiditatis, & calidi-  
tatis, ut plerumque permixta signa in hypocondriacis spectentur. Sed  
hic aliquis obiiciat, cur non quotidie ista melancholica affectio pro-  
ducatur, si quotidie melancholicus humor à liene in ventriculum trā-  
smittitur, at in superiori quæstioncula huic dubitationi satisfactum est,  
addere tamen possumus quod dum pauca, atq. idèò debita portio suc-  
ci melancholici, quæ quotidie in ventriculum naturaliter deducitur, nō  
multum refrigerat, sed potius corrugando ventriculum coctionem adiu-  
uat; cum verò magna copia istius succi petit ventriculum, refrigerat  
fundum ipsius atq. debilem reddit ventriculum uniuersum, & reprimat  
ipsius calorem naturalem, à quo perficitur concoctio, unde fit, ut cō-  
tingant affectus melancholici, nam ventriculus effumans ad cerebrum  
principes actiones peruerit. Hinc igitur tandem ex rei natura ratione  
desumpta, non difficile erit asserere causam (hoc n. restabat) cur acidi  
ructus, & vomitiones acidæ interdum ab æstuante, ac calido ventricu-  
lo proueniant, scimus n. sanguinis faciem, seu melancholicum succum  
ad acidum sporem inclinare, & hunc quotidie à liene in ventriculum  
excerni, & scimus adhuc (ut hoc maxime ad huiusmodi negotium  
facit) quod fixalis humor aduratur, maxime acefcit, ita ut sanguinis  
sex adusta, quæ propriissime atra bilis appellatur acidissima sit, quare  
in ventriculo phlogosi laborante istum humorem aduri, & ob id acidum  
admodum euadere credibile est; modo quid mirum si alimentum, ac  
reliqui excrementitii humores in ventriculo existentes ex permixtio-  
ne istius acidissimi succi acefcant? si n. in vini cyatho aliquot tantum  
guttulas accerrimi aceti superinfundas, totum vinum aciditatem ac-  
quirere facile percipias, acidum maxime penetrat, ac propterea valde  
sensibi.



sensibilis qualitatē se se produnt, Ceterum cum de melancholia, quæ ad ventriculum quotidie a natura transmittitur, sermonem habuerimus, non esset ab re interim discutere an ipsa ad excitandam appetentiam transmittatur, huius. n. usus cum Galenus non meminerit, & ipsius author fuerit Auicennas, facile controuersia exorta fuit; sed ne à proposito scopo iter delectamus, cuiuslibet in hac re Valesium, & Mercatum doctissimos viros inuicem pugnantes consulere fas erit, & am, quæ magis arrideat, opinionem amplecti.

*Cur in hypocondriacis interdum ita pulset arteria dorsi, ut ictus manifeste persentiat ab ipsis? Cap. XII.*



**S**i pulsus insit in hypocondriis delirium, aut perturbationē significare scripsit Hippocrates 1. prognost. c. 28. & Mercatus per hanc vocem perturbationem melancholicum delirium interpretatur lib. 1. de intern. morb. curat. c. 11. ita ut non solum arteriæ iuxta dorsum sitæ vehemētiorem pulsationem quam pro naturæ lege conueniat, sed etiam aliarum arteriarum, quæ iuxta hypocondria sitæ sunt, pulsationem excedentem animaduertere liceat in melancholia, & præsertim hypocondriaca; vnde & excellentissimus Iul. Cæsar Claudinus felicissimæ recordationis, & Bononiæ præceptor meus nūquā satisfactus in suarum consultat. medicin. 35. arteriæ pulsationem ad ventriculi fundum in hypocondriaca melancholia nobili Foroliviensi laborante proponit: imò & Valesius in eundem locum Prognost. commentariis scripsit, quod & in cubito pulsus significat delirium; aut furorem ex eodem Hippocrate 2. Epidē & Galenus in comm. In eundem locum Epidem. ubi de Licia habetur sermo, ait, & suspicandum seretiam mulierem delirasse, quæ verba valde consentiunt iis, quæ scripsit lib. Quod animi mores &c. c. 8. ibi. n. sic inquit, Quorum venæ in cubito pulsatu moventur, hi furētes sunt, & iracundi, & per venam arteriam intelligendam esse declarat idem Galenus, dū subdit venas. n. & ipsas arterias veteres appellabant, sic & Fernelius, ut refert Mercatus lib. 2. de morb. mul. c. 7 existimauit arterias quoq. mesenterii dū inflammantur, id est dum phlogosin patiuntur (quod maxime in melancholia hypocondriaca contingit) subsistum illud præferre, quippe contingit, in feminis maxime subdit Mercatus) subsistum illud sentiri in toto ventre, & potissimum iuxta ipsius fundum usq. ad umbilicum; sed harum arteriarum motus longe minor est eo qui iuxta dorsum sentitur nec adeo frequenter contingit, ut ille; Dorsi igitur arteriam adeo pulsare interdum obseruatur, ut non solum tactu, sed visu etiam manifeste admodum percipi possit, quam quidem pulsationem plures ob causas contingere, dubi-



dubitandum non est, & primum ob plenitudinem venę cauę à crasso, & calefactio sanguine, nam maior ramus venę cauę adiacenti arterię damnum communicat, & tunc maioris mali præludium pulsatio esse solet, namq. sic affecti causone laborant orto à plenitudine ex phlegmone venę cauę, quos decima quarta die mori 2. curat: acut. mor. c. 7. scripsit Aręteus, & illa pulsatio subito accidit & cum magnis symptomatibus, qua de causa hoc symptoma, & in illis etiam qui melancholici non sunt, euenire potest; imo affectio hæc ex tali causa, suborta, nisi in sanguinis fluxum ex pulmone, aut in breuem mortem commigret, vt idem refert Aręteus, in maniam tamen, aut tristem, & immedicabilem melancholiam dubium nõ esse quin ocissime degeneret. scribit Mercatus de morb. mul. c. iam cit. & hoc, (vt ego existimo) quia ab exusto sanguine tum acres vapores, tum tenebricosi in cerebrum eleuentur, quo in casu non erit melancholię hypocondriacę superueniens symptoma, sed illius potius causa; Secundo huiusmodi pulsationem efficit visceris alicuius calor aeris; & mordax, cuius consensu arteria incalescit, & vsus augetur, subindeq. maior concitatur motus, quod gracilibus, & melancholicis ob humorum adustionem frequētius euenit ex mesenterio, & adiacentibus visceribus, & sensim pulsatio accidit, gradatimq. augetur, & hæc melancholię hypocondriacę non incipientis, sed iam progressę, & consumatę signum extat; Ter tio addunt nonnulli visceris alicuius, aut meserei obstructionem, volunt .n. arteriam ab obstructione, aut à re dura compressam vehementius pulsare tum quia debitum spatium obstructione impediatur, tum quia obstructionis causa partes vicinę debiles redditę debite ventilari nequeant, sed in hanc causam non omnino inclinatur animus, experientia .n. patet, quod si medicus, dum tangit ægrotantis pulsum, nimis arteriam comprimat ipsum minus percipit, ac tandem plures lienis, scyrrho detineri obseruamus, qui tamen ab huiusmodi pulsatione omnino sunt immunes, idcirco huiusmodi pulsationem per se nunquam meo iudicio effecerit obstructio, nisi ipsi phlogosis, seu accensio superueniat; Hanc certe obstructionem puto esse in causa, cur in hypocondriaca melancholia, non semper magnę arteriæ iuxta dorsum persentiat pulsatio, sed interdum etiam iuxta ventriculi fundum, quemadmodum obseruauit amantissimus Claudinus, hoc .n. aliquis petere potuisset, cui responsum sit, hoc prouenire ex obstructionum vario situ, nam si hæc comprimant arteriam ad anteriorem partem. (vt frequentius euenit) pulsatio iuxta dorsum percipitur, nam cum non possit arteria eo vehemētiore ac per consequens ampliorem motum extendere, vbi comprimens, dilatationem impedit, necesse est vt eo extendat, vbi adiacentia non tensa, ac dura sunt, sed sua mollitie cedunt; si vero ad posteriorem comprimant, tunc quoq. iuxta ventriculi fundum pulsatio percipi possit,

fit,



possit, sed in hac re à nemine, quem ego sciam, fufus adhuc persequuta, prudentiori iudicio non inuitus subiecero.

*An in melancholia per consensum à toto temperatura corporis frigida & sicca sit? Cap. XIII.*

**G**alenus lib: 2. meth. c. 2. melancholiam à causa putata denominationem habuisse scripsit, nempe ab humore melancholico, qui frigidus, & siccus est, sed frigido abundante succo frigidam quoq. totius corporis temperaturam statuere debemus; pretereà cum melancholia sit morbus frigidus, & siccus vel Galeno teste 1. de temperam. c. 3. & adhuc inter chronicos morbos reponatur ex eodem in 6. aph. 47. nonne à ratione alienum esse videtur existimare frigidum morbum, eumq. diuturnum in copore calido posse diutius persistere? Idem tamen Galenus 2. de temperam. cap. ult. ait, si quis à primordiis sit frigidus, & siccus, hunc non melancholicum, sed pituitosum esse; quare ex hac sententia elici videtur in melancholia à toto corporis temperaturam esse potius calidam, quam frigidam; quod confirmatur etiam dum à caliditate, non à frigiditate copiosum humorem melancholicum produci plurimi medicorum testantur, & idcirco Galenus 3. de loc. aff. c. 7. non molles cándos, & obesos, qui frigidi temperamenti sunt sed macros nigros, & hirsutos, & quibus venę late sunt (hi n. calido prædicti sunt temperamento) aptissimos esse, vt in ipsis melancholicis humor cumuletur, memoriæ prodit; Amplius melancholicos à toto optimè coloratos videmus, & sepe prærubros, quod potius caliditatem, quam frigiditatem arguit. Vnde Galenus eodem loci subdidit fieri interdum, vt prærubro colore homines affatim in melancholicam temperiem decidant; Verum cum plura, quę ad huiusmodi disputationem facere possent, iam in ea quæstiuncula, vbi agitur an melancholicus humor, à calida vel frigida causa producatùr enarrata sint, non est vt eadem frustra repetamus, & præsertim cum facillime hæc lis conciliari possit; si quamlibet intemperiem vel natiuam, vel adscititiam esse animaduertamus, & ideo in melancholia à toto corporis temperatura excedens, & calida, & frigida esse poterit, diuersis tamen temporibus, cum se mutuo non patiantur contraria in vnico subiecto, calida erit in melancholia non adhuc progressa, & consumata, sed incipienti, & hæc natia erit hepatis, ac totius corporis caliditas excedens, quæ etiam cum adscitia coniungi potest, & in hac melancholici prærubri esse solent, & de hac loquutus est Galenus 2. de temperam. supracit. In progressa autem & consumata melancholia, non calida amplius, sed frigida iam facta est totius corporis temperatura, nam qualitas humoris melancholici frigida & sicca tractu temporis cuilibet particula communicatur, hinc Galenus in arte medica c. 59. dum corpus calidum,



138 Quadripartitum Melancholicum.

Idum, & siccum euadit frigidum & siccum melancholici dominari scripsit.

*Cur eorum, quae infestante melancholia propter consensum agunt melancholici, postea non recordentur? Cap. XIII.*

**M**Emini me diu uisitasse Bononiae in edibus cuiusdam Reuerendi presbyteri Io: Dominici Parissii, qui per aliquot annos melancholia hypocondriaca interuallatim fuit affligens, ac tandem ope Excellentissimi Claudini praeceptoris amatissimi omnino liber euasit; Reuerendus hic vir dum melancholia vexabatur, se inter triduum certo moriturum fore existimans notarium accersiri iubebat, ut facultates legaret; sacerdotem, ut ipsi confiteretur commissa crimina, ac mercatores tandem quibus suppellectilem vendicaret, & hac assiduo iubens ob mortis, quam propè imaginabatur, timorem, suspiria plurima, multasque lachrimas effundebat; paucis deinde transactis diebus respiciebat, nec ullo amplius melancholico affectu vexabatur, praeteritorum tamen, quae egerat infestante melancholia nullo pacto recordabatur; Huius autem euentus causam nonnulli putant eam esse, quam nos docuit Galenus lib. 2. de sympt. caus. c. 7. nimirum obliuionem ex refrigeratione creati, ita ut in melancholia, quae per consensum fit, ex praesentia melancholici humoris, vel vaporis ad cerebrum transmissi, eiusdemmet cerebri frigiditas insurgat, quae praedictae obliuionis sit causa, Attamen nullo pacto arridet haec ratio, nam quemadmodum intemperies non statim inducitur, ita nec statim recedit, sed tractu temporis introducitur, & introducta tractu etiam temporis superatur, & decedit, quare uerisimile non est, ut in melancholia hypocondriaca quae non semper affligit, sed quasdam accessiones habet, tam cito producat ut ista cerebri intemperies frigida: ac tam cito etiam recedat, nam nisi recederet, & ipsa obliuio peristeret, praeterquam quod, si quae melancholia fieri possit absque cerebri intemperie (ut re uera fieri posse nos iam ostendimus in primis sermonibus) hypocondriaca praesertim melancholia est; Alio igitur confugiendum est, & ne a Galeno recedamus, huius rei causam omnino in timorem referendam esse arbitratus sum ego, nam cum timore melancholia semper est, causam uero, cur eorum, quae in timore agimus, non recordemur, assignat Galenus 2. de motu musculorum c. 6. eam & in obscuras, & in superficialias rerum impressiones referens; in timore enim & aliis vehementibus animi affectibus tota mente non sumus intenti, ne res quas agimus in memoria bene imprimantur euenit. Quod certe ab Aristotele desumpti libello de memor. & remin. c. 2. dicente, iis, qui in motu multo propter passionem sunt, non fieri memoriam; nec difficultatem facit, quod melancholici ualde fixas habeant proprias imaginationes, ita ut insignes rerum impressiones fiat neque.



neq. idcirco obliuisci debeant, quandoquidem eorum, qui hypocondriaca melancholia vexantur, proprium est circa nonnulla tantum peculiaria phantasmata imaginationem fixare, in usq. toti versantur adeo, vt reliquorum, quæ agunt non recordentur postea. Sic Reuerendus ille vir mortem se valde timuisse recordabatur, circa peculiare .n. illud mortis phantasma fixam, totamq. habebat imaginationem, cæteror. vero, quæ dum illa melancholica accessione detinebatur, agebat, penitus obliuiscitur, cum totus .n. mortis timori esset intentus quamuis illius causa alia plura efficeret, ea tamen non imprimēbāt ut qua propter nec illa conservare memoria poterat. Adde quod in prædicta melancholia præterquam quod non bene res imprimantur, sed superficiare, obscure etiam memoriæ representantur ab imaginatione propter tenebrosos spiritum animale præcipuam melancholiæ causam, qui species, ac rerum phantasmata recipiens ab una ad aliam potentiam desert.

*Cur ex melancholicis nonnulli Lunatici appellantur? Cap. XV.*

**L**unaticus, & lunaris morbus antiquitus appellabatur comitialis morbus, vt testis est Aræteus, quia flagitiosis hominibus à luna immiti existimaretur, vel quia lunæ circuitus sequatur, vt alii inferunt, vel quia in interlunio nati huic morbo obnoxii existimentur, sed ad rem nostram; lunatici quoq. vulgo appellantur, ii, qui quibusdam lunæ mutationibus, delirio, & melancholia infestantur, hinc Ludovicus Mercatus de intern. morb. curat. lib. 1. cap. 18. hoc habet, "Dimit tot aliquando ob lunæ motum, quem sic affecti in deliramentis observant, lunaticos esse appellatos; & in sacris litteris c. 27. Ecclesiastici legitur, quod stultus sicut luna mutatur; Constat igitur ad lunæ motus, & hosce morbos moveri. Modo cur hoc fiat, non omnibus est eadem ratio alii .n. putant hos morbos, quia sint cerebri morbi, nempe membri humidioris, cum luna moveri, quandoquidem hæc sit humidum planeta, & tunc præsertim, cum valentior est, increfcens scilicet, nam lunam humiditates augere in plenilunio constitutam omnes scribunt authores; hinc Plinius lib. 9. c. 31. caneros, & similia ostracea animalia in plenilunio augeri, & pinguescere scripsit, quod ante ipsam 4. de part. animal. c. 5. prodidit Aristoteles. Alii vero (& inter hos Peripatetici sunt) qui lunam calefacere, & siccare consent, vt ipsum solem, & eo quidem tanto minus, quanto percussum, quam rectum lumen debilius esse patet, non in plenilunio, sed in interlunio, seu decremento lunæ hosce morbos innadere malunt, tunc .n. humiditatem excrementitiam ob defectum caloris magis redundare asserunt, & hæc est etiam causa, ob quam menstruæ mulierum purgationes decrefcente luna potius fiant, ita vt non hæc in lunæ humiditatem, siue eius temperamentum referenda



sint, vt putant Astrologi, sed in ipsius lumen quo .n. ( vt optime notat Valesius in sua sacra philosophia c. 71.) luna plena à vacua differt, nisi solo lumine? nam cetera eadem habet; id autem lumen solare est, à sole .n. accipit, solem autem ipsum non aliter, quam lumine calefacere ac proinde in hæc inferiora agere verissimum est; Hinc igitur manifeste apparet noctes plenilunii calidiores, & sicciores esse, quam interlunii, atq. adeo lunam eadem præstare, quæ sol, & si debilius; quare Aristoteles 4. de generat. animal. cap. 2. scripsit solem per totum annum hyemem, atq. æstatem facere, at lunam per mensem id agere; idq. ita fieri non accessu, discessuq. lune, sed alterum crescente luce alterum decrescente, & eiusdem libri cap. vlt. idem profert, dū hæc habet " luna autem principium est propter solis societatem receptūq. lucis, fit .n. quasi alter sol minor, hinc merito luna solis vicaria appellari potest lumen ab illo accipiens, vt illius vice nocti, quemadmodū soldiei, præsit, luna igitur per lumen habet vim calefaciendi, quare ea diminuta, aut omnino deficiente merito euenit augeri excrementi-  
 tias humiditates, ob defectum scilicet caloris, qui coctiones adiunabat, hinc in pleniluniis cancos, & ostracea animalia augeri videmus, quia calore, & lumine adiuta saliculus nutriuntur, Vnde Aristoteles 4. de part. animal. cit. testacea pleniora esse in pleniluniis scribit, non quia per id tempus copiosius pascantur, vt quidam putant, sed quod noctes tepidiores sint propter lucem plenioram, calorem .n. desiderant, quoniam frigori patent, vt pote quæ sanguine careant, & Plinius pariter loco iam cit. in pleniluniis hoc contingere ait, quia nocte sydus, scilicet luna tepido calore mirificat; His tamen ita se se habentibus, nihil obstat, quin luna etiam plena humidos morbos possit augere, non quia frigida, & humida, sed quia calor pendes ab illius reflexo, ac mutuato lumine sit tepidus, talis .n. solet humiditates plus fundere, quam resolvere, atq. ita augere, & mouere, non secus ac tepidum balneum, & vernus calor fluxiones moueat, vnde Plinius lib. 2. c. 9. ait lunam solis fulgore, vt reliqua sydera tegi, & in totum mutuare ab eo lucem ac fulgorem, qualem in percussu aquæ volitare conspiciamus; & ideo, molliori & imperfecta vi solvere tantum humorem, atq. etiam augere, quem solis radii absument, Constat igitur nonnullos esse morbos, qui luna crescente, alios vero qui decrescente augentur & hos lunaticos appellari, talesq. præcipue esse cerebri morbos, quia id sit membrum multa scatens humiditate, quæ aut in plenilunio fundi aut in interlunio augeri possit; nam quæ concreta, frigidaq. erit humidas, non nisi magno calore, qualis lune non est, fundetur sed frigore vel moderato, quod in interlunio contingit, augebitur, cuiusmodi erit pituitosa, ac vitrea, quæ vero exusta, & calidior erit frigore non augebitur imo compescetur potius, sed calore vel mediocri fundetur, cuiusmodi erit biliosa, atrabilaris, & exusta, ergo insanis, melancholicis, & epilepticis ex atrabile crescet malum cum luna, Epilepticis vero



verò ex pituita, & crudis succis decreſcente creſcet, & in interlunio maxime urgebit, ſic & melancholicis ex corrupta pituita.

*Cur ſtudijs valde addicti, & præſertim philoſophia, melancholici ſint? Cap. XV I.*



Os omnes, qui excelluerunt vel in ſtudijs philoſophia, vel in Repub. adminiſtranda, vel in carmine pangendo, vel in artibus exercendis, melancholicos fuiſſe aſſerit Ariſtoteles 30 ſect. problem. 1. vbi etiam cauſam aſſignat, & diſcuſe, cur melancholici ingenio clareant, ac propterea, in prædictis ſtudijs excellent, non tamen vice verſa cur ſcilicet, qui in prædictis ſtudijs excellent, melancholici ſint, nec .n. credibile eſt conuertibilem ſemper eſſe propoſitionem iſtam, nec ſemper melancholicos ſtudijs excellere, cum ipſi ſtudijs poſſint non vacare, & ſtudijs non raro ſanguinei, vel bilioſi temperamenti homines vacare poſſint, quibus ſi diutius, & attentius incumbant, & ipſi melancholici euadent (imò ſi parum ſuæ valetudini conſulant facile, vt inquit Ariſtoteles, in vitia atra bilis labuntur, & præſertim in melancholiam morboſam) cur autem hoc fiat, ratio perquirenda eſt; Triplicem aſſignat cauſam huius euentus Marſilius Ficinus lib. de triplici vita 1. c. 4. caeleſtem naturalem, & humanam. Caeleſtem in Mercurium, & Saturnum frigidos, melancholicosq. planetas, & ſtudiorum patronos, ac veluti tutelares quosdam deos reſiicit, quoniam Mercurius, vt doctriſas inueſtigemus, nos inuitet. Saturnus vt in doctriſis indagandis perſiſtamus, inuentasq. ſeruemus efficiat, ſed pace tanti viri in hac re falli videtur, quia præterquam quod hæc ſunt deliramenta Astrologorum aſtris temperamenta tribuentium, & vim arcanam, oporteret quosq. ſapientiffimos non iouiales, aut ſolares ſed ſaturnios, aut mercuriales eſſe, quod experientia repugnat; qui .n. pulchro (inquit Valleriola lib. 6. enarrat. medic. x.) quadratoq. corpore, ſuauis, & placidè colore, optimoq. habitu, & bene carnoſo conſtant, hos iouiales, ſolaresq. eſſe Aſtronomi cenſent; at ex iſtiusmodi hominibus pleroſq. eſt videre, & magno, atq. excellenti ingenio præditos, & ad maxima quæq. obeunda, ſalaciterq. gerenda natos, quales & olim multos extitiſſe, & nunc quoq. eſſe perſpicuum eſt, adde quod & nulla ratione probare poſſunt Aſtronomi hanc vim à Saturno atq. à Mercurio prodire. Naturalis vero cauſa ea aſſertur à Ficino, quod ardua meditantem necesse ſit omnino animum ab externis ſecefſibus ad internos reuocare ſecefſus, hoc eſt à circumſerentia ad centrum; ad centrum verò eſt circumſerentia colligi, ſigiq. centro terræ maxime proprium eſſe videtur, cui atram bilem proportionem quadam reſpondere naturæ ſcientiffimi volunt; igitur atra bilis animum, vt ſe colligat in vnum, & ſiſtat in vno, quod veritatem ſit meditando adeptus ſane prouocat. Sed hæc ratio tota magis analogica quadam &

recta



recta comparatione, atq. similitudine, quam proprietate constat: Tertia vero, & humana appellata à Ficino, quæ ab effectis ducitur, nempe ab his, quæ in nobis ab studiis proueniunt, & quam maxime naturalē censemus, propria magis & verior est & hæc in crebram mentis, in studiis agitationem refertur, ob assiduum. n. contemplandi, & inquirendi studium, quo vehementer animales spiritus commoueri oportet, magnam in illis fieri resolutionem conspiciamus, ad quos resarciendos cū purior, & tenuior, sanguis infumatur, hinc reliquus, qui superest, necessario densus, frigidus, ater, siccusq. redditur, vt totus in atrabiliū quasi degeneret; cur autem inter cæteros, præsertim qui philosophiæ addicti sunt, melancholici enadant, ratio est, quia in philosophia indaganda mens hominis magis laborat & attentius; Experientia igitur constat, eos omnes, qui in studiis floruerunt, vel natura, vel studio melancholicos esse effectos, iam de iis, qui studio tales effecti sunt, egimus; modo perquirendum remanet, an qui natura melancholici sint, ad artes, & scientias capessendas cæteris præstent, ac sapientiores sint.

*An melancholici sapientes sint ?**Cap. XVII.*

**M**elancholicorum alios morbosos esse, alios intra sanitatis limites constitutos nullus est qui ignoret; illi tantum abest, vt sapientes, ac prudentes sint, quin potius ab omnibus habeantur insani, ac delirantes sint: hi autem ad huc variæ sortis sunt quare quinam sint ex iis ad prudentiam aptiores nunc perquirendum est, Aristoteles 30. sect. problem. 1. ita scripsit: "In quibus multa & frigida bilis est atra, hi stolidi sunt, & ignaui, in quibus permulta, & calida, ii perciti, & ingeniosi, amatii, propensi ad omnem exandescē- centiam, & cupiditatem, nonnulli etiam loquaciores, multi etiam, propterea quod ille calor sedi mentis in vicino est, morbis vesaniæ im- licantur & c. At quibus (mox subdit) minus ille calor remissus ad me- diocritatem, sit, ii prorsus melancholici quidem, sed longè pruden- tiores, & quāquam aliqua in parte minus excedant, multis tamen in rebus cæteris sunt omnibus præstantiores, alii in studiis liberarum, alii in artibus, alii in Repub. ita vt ex Aristotele multa atra bilis non frigida, quia hæc stoliditatem, non calida satis, quia hæc exandescē- tiam, & furorem potius inducit, sed mediocriter calida ad sapientiā, atq. prudentiam faciat. Quomodo autem ista mediocriter calida red- detur? Certe ad melancholicum succum calidum constituendum, atq. efficiendum vel sanguinis, vel flauæ bilis (hi. n. in nostro corpore sunt humores calidi) multum illi vt adiiciatur necesse est; At si me- diocriter calida esse debeat melancholia ex Aristotele ad sapientiam efficiendam, profecto sanguis ipse, cuius naturalis caliditas medio- cris est, non flaua bilis, quæ intensiorem habet caliditatem, id præsta- re dicetur, & summa cum ratione, quia non tantum caliditas, sed sic- citas



citas etiam considerata venit, at bilis atrę ac flauę siccitas in vnum iuncta, præterquā quod exsolubiles admodum redderet spiritus, (propter laudabiles .n. spiritus animales, quos producit atra bilis mediocriter calida, ad sapientiam facit) specierum impressioni non esset accomodata, imo temeritas, & excandescencia excitarentur propter ingentem caliditatem, (nam vt dixit Aristoteles) qui bilem atram multā & insigniter calidam habent, furiosi, & iracundi sunt, quę omnia ingenii excellentiæ, ē vestigio aduersantur; Corpus igitur illud multa bile atra mediocriter calida abundare dicetur, in quo atrę bilis abundantiam à mediocri quadam sanguinis copia mediocriter excalescieri contingat, bile flaua, & pituita in minori quantitate adiectis, ita vt prima maioreq. partes atrę bili dentur secundę & minores sanguini, tertię, adhucq. minores bili flauę, vltimę omniūq. minime pituitę; pituita .n. si abundaret, sua frigiditate ingenium hebes redderet, stoliditatēq. & ignauiam pareret, vt eodem loco affirmat Aristoteles. Hęc omnia (vt sui moris est) elegantissime descripsit Marsilius Ficinus de studior. san. tue. lib. 1. c. 5. his verbis, " Quęcumq. melancholia, quę adustione nascitur, iudicio & sapientiā nocet, namque dum humor ille ardet, concitatos, & furentes facere solet, cum extinguitur, subtilioribus partibus resolutis restante sola fuligine tetra stolidos reddit, & stupidos, & sola melancholia naturalis ad iudicium, & sapientiam conducit, nec semper; si sola sit, atra & densa mole offuscatur spiritum, si pituitę simplici miscetur ad summum frigiditatis intenditur, quo in statu nil speratur, sed ædet cali conuexa tueri; oportet ergo mox subdit, nec tam paucam esse, vt sanguis, bilis, & spiritus quasi freno careant, vnde instabile ingenium, & labilem memoriā esse contingat, nec tā multam, vt nimio pondere pergrauati dormire, & egere calcaribus videamur; ideo oportet esse, quo ad eius naturā patitur subtilissimam, quare si sanguini optime permisceatur, & mediocriter calida, vt diximus, & subtilissima, quoad eius naturā patitur, erit, & ob id ad prudentiā excellentiā maxime idonea; ratio autem est, quia cum spiritus, quos animales appellant, sint totius intellectus instrumentum, & hos Galenus lib. Quod animi mores &c. c. 4. sui naturā aliis aridiores, & sicciores esse scripserit, & ad huc spiritus quoscumq. esse in sanguine, & ex eo exilire omnis fateatur, profecto animales spiritus qui à sicciore sanguinis parte prodibunt, perfectiores erunt, A bile igitur aliqua, siue ab ea sanguinis parte, quę huic, vel illi proportionē respondet, vt proueniant, satendum est, non autem à flaua rationibus proxime scriptis, ergo ab atra, hęc quidem sua naturā dura est adque impressiones suscipiendas omnino difficilis, sed à mediocri sanguinis quantitate quadantenus emollita ad impressiones suscipiendas aptior euadit. Ceterum quoniam multę rationes in contrarium afferri solent quas præcipuas existimari, in medium adducere nō grauabor, Primo igitur sic insunt nonnulli. Ad sapientiam requiritur bonus intellectus,



144 **Quadripartitum Melancholicum**

Aus, & ad hunc spiritus animales copiosi, subtiles, & lucidi, sed isti ab atra bile generari non possunt, non copiosi, quia atrii humoris siccitas spirituum copiam obstat; non subtiles, quia atra bilis sua natura terrestris est; non lucidi, quia atra bilis nigra, & opaca est, quare non atra, sed flava bilis potius erit apta ad hos spiritus gignendos, & per consequens melancholici non excellent sapientia. Respondetur ab atra bile non quidem sola, sed sanguini mixta tales spiritus gigni, & optime posse, & primo siccitas atra bilis non obstat quandoquidem à sanguinis humiditate satis illa cōtēperatur: nec obstat illius terrestritas, quoniam à sanguinis caliditate, dum elaboratur, id accidit illi, quod crassiori vino vi ignis in alembico vitro eliquato, à quo tenuissima aqua, & illa quidem potentissima educitur, nec etiam obstat atra bilis nigredo, quia cum spiritus isti qui gignuntur sint subtiles, pariter splendentes, & claros esse, inde nobis verisimile fit, quod ferè omnia subtilia sunt lucida, & clara, ut in aere videre est, & in aqua: nec denique bilis flava ad gignendos istos spiritus est aptior, quam melancholia nostra, quia spiritus ex bile geniti essent fluxiles admodum & facile omnino absumerentur, ex melancholia autem geniti, & si sint subtiles, & tennes, non tamen admodum fluxiles sunt, nec facile omnino absumuntur, tum quia eius consistentia, quam habet ater humor, aliquid retineant, tum quia agente mediocri caliditate in terrestrem, & duram materiam sensim ferè fit elaboratio, semperque nova adest spirituum generatio, & quia multa est materia, multi quoque generantur spiritus.

Secundo à tēp rato temperamento, tam animi, quam corporis perfectiores proficisci operationes rationi consentaneum est prorsus; Temperatissimum namque, quod simpliciter salubre corpus est, operationum perfectione à reliquis intra latitudinem sanitatis intemperatis corporibus distare Galenus asserit in arte medicinali c. 8. corpus autē multa atra bile mediocriter calida refertum inter ea, quae intemperata sunt, absque dubio dinumerandum est, ergo tali temperamento præditi præditi temperatissimo ineptiores erunt ad sapientiam, nequaquam aptiores; unde & Galenus etiam 2. de temperam. c. 1. temperatū hominem operationes habere inculpatas scripsit; Respondetur operationem intelligi perfectiorem triplici modo, primo in vna operatione tantum, ut quando Aquilam homine perfectius videre dixit Aristoteles, quia longius videt; secundo, in pluribus operationibus, hinc Galenus 1. de ali. facult. c. 1. dicebat ventriculū temperatū perfectioris esse operationis intēperato, eo quia plures rerū differētiās appetat, & concoquat, sic & visus hominis visu aquilæ perfectior dicitur, quia plures rerū differētiās discernat, & cognoscat; tertio quando plures actiones ad vnum aliquod opus spectantes, & necessariae ab vno perficiuntur omnes, non ab alio; exempli gratia si chylus in ventriculo recte debeat perfici, retentio, alteratio, concoctio, separatioque requiruntur, quare ventriculus ille dicitur fungi hoc munere perfectius qui,



qui has omnes operationes rectius, & absolute magis perfecit; his ita habitis non est inconueniens iuxta primum perfectioris operationis significatum hominem in temperatum aliquam operationem habere perfectiorem temperato, sicut Aquila dicitur perfectius videre homine, quia longius videt, pariter itaq. qui multa bile atra mediocriter calida refertus est, sapientia excellit temperato, tanquam ad eam magis aptus, neque tamen ob id ad sapientiam dicetur ineptus temperatus, sed ad summam illam excellentiam minus aptus.

Tertio, si innati caloris humani medio actiones omnes corporis, & mentis cogitationes perficiuntur, pari ratione eodem imbecilliore existente eadem imperfectiores reddentur, at in atrabilarijs hominibus calidum innatum esse imbecillius patet; ergo ipsi ad sapientiam non erunt aptiores, Respondetur verum esse mediante calore innato omnes actiones perfici, & hunc calorem in melancholicis esse debiliorem, non tamen verum est, hoc imbecilliori existente omnes istas actiones imperfectiores edi, plures. n. imperfectiores edentur, & præfertim naturales, & alię non tamen illę, quę ad intellectum spectant (dummodo non sit adeo imbecillus, vt homo morbosus viuat) istę. n. at edantur, non solum requirunt calorem innatum sed præter ipsum, requirunt temperiem cerebri, quę est præcipuum instrumentum, deinde spiritus animales, qui sunt secundarium instrumentum, temperies autem, & spiritus ad prædictas actiones edendas redduntur, & fiunt aptiores ab humore melancholico mediocriter calido, quam ab alio; imò calor innatus ad intellectus edendas operationes non requiritur, nisi per accidens, & nisi vt causa, sine qua non, quatenus scilicet conseruat cerebri temperamentum.

Quartò, Senes qui Sicciori sunt temperamento, & melancholico ingenium tamen magis hebes habent, etateque vltro satis procedente ad tantam fatuitatem perueniunt, vt repuerascere dicantur, ergo melancholici nec ingeniosi nec sapientes erunt; Respondetur quod senes, quamuis siccum corporis temperamentum habeant, cerebrum tamen, in quo suam sedem habet intellectus, humidum habent, excrementisq. plenum, innatoq. eorum calore magna ex parte imminuto, omni ex parte frigidi sunt, & propterea ipsorum mens obtenebrata est ingeniumq. obscuratum, hoc tamen intelligendum est de ea senectutis parte, quę vltima est, & decrepitas appellatur, quando in prioribus eius partibus sapientia vigeat, & prudentia, coaceruato nimirum in eis magis atro humore, sanquineq. ad huc non multum imminuto.

Quintò, Hippocrates lib. de flatibus prudentiam, quę præstantissimum animalis facultatis munus est, & quę ex Aristotele 6. ethic. c. 12. partem animę rationalem perficit, in sanguine esse docuit, interq. omnia, quę in corpore sunt, nihil ipso sanguine ad prudentiam magis

T

con-



conferre testatus est; Respondetur Hippocratem dixisse prudentiam esse in sanguine, quatenus ex ipso conficiuntur spiritus animales, qui sunt instrumentum facultatum ipsius anime, isti autem spiritus fiunt non ex solo sanguine, sed ex massa sanguinea, de qua Hippocrates intellexit, & hæc ad spiritus animales perfectiores gignendos est aptior, quo magis ad melancholicum vergit.

Ultimo Aristoteles 2. de part. animal. c. 2. ait tenuiorem, & frigidorem sanguinem perspicacius ingenium facere, quam calidiorem, & crassiorem, ergo non melancholici perspicacioris erunt ingenii neque sapientiores. Respondetur Aristotelem non absolute, sed respective loquutum fuisse, ita ut qui frigidum & tenuem sanguinem habent, plus valeant ingenio iis, qui illum crassum, & calidum satis habent, non autem iis, qui non multum crasso, sed tenui potius, & moderate calido abundant sanguine, quales melancholicos antedictos esse ostendimus; unde Aristoteles paulo post subdidit, eos supra omnes ingenio excellere, qui paulo calidiori, tenuiq. abundant sanguine. Quod autem tali sanguine melancholici salubres abundant, duplici ratione probare possumus, quarum altera in humores sanguini commixtos (per sanguinem. n. non eum tanquam succum ab aliis humoribus seiunctum, sed totam sanguineam massam intelligimus) Altera vero in spiritus vitales præcipue referenda erit; Quoad humores igitur commixtos attinet, si in sanguine prædominetur pituita, hic frigidus, & crassus erit, si bilis calidior quam par sit tenuissimus erit, si vero melancholia, & in ea copia, quæ à subdominante sanguine possit attemperari, quemadmodum in sanis contingit tunc melancholicus ille sanguis, & paulo calidior, & tenuis erit; & si diceret aliquis cum à sanguine ista melancholia attemperetur hoc est calefiat, & attenuetur, dum simul permiscetur, & ununtur non ne & simili ratione pituita quoq. attemperari poterit à hic sciat pituitam propter visciditatem non adeo commode permisceri posse, cum adhæreat valde, nec facile obsequatur; quoad spiritus vitales attinet, hi procul dubio sanguinem permeantes, illi & calorem, & tenuitatem præstant, & re vera tunc magis præstabunt ubi eorum copia maior affluat, sed ex sanguine ad melancholicum potius vergente, quam ad biliosum, aut pituitosum, spirituum maiorem copiam prodire posse ex eo manifestum sit, quia pituita tanquam frigida, & humida, & quæ cum sanguine recte, & intimius commisceri nequeat ad calidos, ac siccos spiritus gignendos non est apta, bilis ipsos nimis fluxiles, ac cito dissipabiles produceret, melancholia vero cum visciditate careat, & ob id per intima quæq. sanguini commisceatur, eos plurimos, ac magis perdurabiles progignet; Ac si quis deniq. ex sanguine prædominante vitales spiritus satis abundantius produci posse, quam ex eo ad melancholicum vergente, affirmaret, huic & ipse subscriberem, sed

non



non ex eo aptiores animales spiritus ad intellectus operationes efficiendas proficere posse fatebor, quemadmodum ex eo ad melancholicum vergente proficere posse iam supra fuit ostensum, & quemadmodum ex eo innotescere potest, quod semel accensus diutissime flagrat, & lucet, quia firmissime siccitatis unitate gaudet, & ob id ex eo purissimi, & splendidissimi spiritus, qui siccissimi sunt, elaborantur, unde illud Heracliti philosophi emanavit, lux sicca anima sapientissima. Sed qui de hac re plura desideret, Valleriolam lib. 6. Ennarat. 10. & Io. Baptistam Syluati cum Contr. 10. viros doctissimos consulat.

*An melancholici vaticinentur? Cap. XVIII.*

**D**Vo nobis præ cæteris ad huius rei faciliorem dilucidationem animaduertenda sunt, quorum primum ad diuinationem; seu vaticinium spectat, alterum vero ad melancholicos, si igitur de diuinatione sermo sit, omnia diuinationum genera, ut describit Cicero in libris de diuinat. ad duo redigi videntur vel ad artem quam piam, ut sunt auguria, auspicia, observationes portentorum, astrologia iudiciaria, missiones sortium, prognostica medicine, phisnomia, chiromantia, & similia; vel ad naturam, & hoc genus, quod arte caret, & natura potius constare videtur, subdiuiditur in ea, quæ extrinsecus perantur, ut oracula, & Pythonum, & mortuorum responsa, & in ea, quæ in ipsa nostra anima esse videntur, ut insomnia, furorres vatum, & similia, de quibus sermo intelligendus, dum controuertitur, an melancholici futura prædicant; Si vero de melancholicis loquamur, hi vel morbofi, vel salubres esse possunt, ita ut quidam ex his ad vaticinium, seu futura prædicenda sint aptiores non omnino constet. Multi inquit in hac re per melancholicos Aristotelem intelligere non morbosos sed salubres, ut ipsemet se ipsum explicare videtur, 30. sect. problem. 1. dum ait, hoc non morbo, sed naturali intemperie, contingere, ita ut ad vaticinandum sint apti melancholici propter naturale intemperamentum, non quia morbo aliquo melancholico afficiantur; Alii vero, ii præsertim, qui sine studio, & arte melancholicos vaticinari profitentur, de morbo melancholico affectis hoc volunt intelligi, nam Bacchantes, Cassandram Troianam, Mæthon, Mopsam, & alios antiquorum vates, seu diuinatores morbis ab atra bile detentos fuisse asserunt, imo & Aristoteles in eodem problemate, dum eos qui ingenio claruerunt vel in studiis philosophiæ, vel in aliis scientiis & artibus exercendis excelluerunt, melancholicos fuisse ait, non solum naturaliter melancholicos intellexit, sed eos etiam qui atræ bilis vitii infestarentur, & affert exemplum de Hercule, qui morbo sacro corripiebatur, nos autem docuit Hippocrates Epilepsiam in melancholiâ



mutari, & vice versa, prout humor melancholicus, vel mentem, vel cerebri corpus occupat, sed & exemplum affert Aristoteles de Aiace, & Bellorophonte, quorum alter ad insaniam penitus prorupit, alter vero ad melancholiam, quoniam per loca deuia errabat. hominum vestigia vitans; suumq. cor edens, quare rectum de hac re iudiciū ferre difficillimum puto, attamen vt inceptum opus prosequamur, dixerō melancholicos non morbosos ad futura prædicenda aptissimos esse; si eruditionis, & exercitationis medio, propriisq. studiis eam virtutis excellentiam sibi comparent, quandoquidem maxime ingeniosi, & prudentissimi sunt à natura (vt in superiori quæstiuncula probatum fuit) quid ergo si eruditionem addant? sed sine arte & studio ipsos vaticinari, & futura prædicere posse, omnino à veritate alienum censeo hoc n. esset supra naturæ vires, & quid diuinum; Ex melancholicis vero morbofis plures, imo fere omnes nullo pacto vaticinari videmus, sed cur de illis hoc pronūciauerint antiqui, & cur in aliquibus cōtingat, quærendū est, & vt rem paucis amplectar, nullā aliā ob causam hoc antiquos dixisse existimo, nisi quia Raccantes Sybillas & vates suorū temporum melancholia vexatos viderent, nam scimus Aristotelem hoc de Bacchis, & Sybillis in cit. problem. dixisse, quamuis re vera de Sybillis hoc asserere non deceat, cum has non melancholia, aut furore vexatas, sed diuino numine afflatas futura prædixisse credendū sit, vnde à Lactatio Firmiano lib. 1. Institut. Diuin. Sybi lę dicebantur mulieres Deo plene, quarum pectora cum diuinum numen recepissent vaticinabantur, & D. Augustinus de ciuit. Dei l. b. 18. Erichrazam, Sybillam de Christo quædam manifesta cōscripsisse dixit; Ceterum, vt diximus, nulla alia de causa vaticinari putabant Antiqui suos vates, nisi quia atra bile agitantur, quam vim huic humori attribuerunt nō solum propter ipsius caliditatem sed i mentis propinquam vt scripsit Aristoteles, sed propter & ipsius insitam, & occultam proprietatem, hanc tamen opinionem ex eo falsam esse coniecere est, quoniam omnes mantiaci ex atra bile adusta, & ii, qui lycātropia vexantur, esset diuinatores, nec eos tamen diuinare inueniet aliquis; Cur tamen illi vates, qui atra bileangebantur vaticinati fuerint, & cur melancholici nonnulli futura prædicere possint, certe nullam aliam crederem esse causam, quam aut malos demones, illorum corpora obsidentes, aut assiduas imaginationes, nam si de antiquis illis vaticinatoribus sit sermo, eorum corpora à prauis spiritibus obsessa fuisse facile est creditu, nam Cassandra Troianam apud Virgilium furis agitaram habemus. quod et de aliis arbitrandum est possunt n. Cacodæmones isti, quibus futurorum plura conspicua sunt per voces illorum, qui vaticinatores creduntur. prædicere, vel illorum, quo possunt, modo mentem illustrare, Hinc nos sæpe mulieres demone obsessas vidimus; quædum



dum à Sacerdotibus exorcizantur circumstantium facta, quæ nunquam viderint, aut audierint, patefaciunt, nec mirari debemus demone obsessas melancholicas euadere, vel melancholicas demone obsideri, quandoquidem ex Auicenna habemus nigram bilem per melancholicos affectus à demone excitari quod & Valesius cap. 28. Sacra philosophiæ, testatur, sic & ad melancholiam subsequi demones facile est, atra. n. bilis communiter dici solet balneum Diaboli, ut quæstioncula 25. explicatum fuit; Sunt & assiduæ imaginationes, in causa. cur melancholici futura pronuncient, & hic forte modus melancholicis magis proprius est nam sicuti dantur, quidam melancholici, qui imaginantur se esse principes, ita (inquit Clarissimus Saxonia) dantur quidam qui putant se esse prophetas aut uates, isti itaq. ceteris omnibus dimissis negociis toti sunt in speculatione alienarum rerum cuncta obseruant, præsentia, ac præterita, noctu diuq. in illis versantur, ut plerumq. tanquam boni venatores, qui emissio iaculo norunt, utrum feræ sint interfecturi, nec ne; ipsi quoq. ex principiis quibusdam cognitis, & attentè consideratis. ut plurimum futura prænunciant, sed hæc artificiosa, non naturalis prædictio erit appellanda, quemadmodum superior? quæ cacodæmonis ope fit, nec ipsa à natura erit, imo naturæ vires excedet, & ideo supranaturalis appellabitur, quò nomine etiam vera diuinitio, seu prophætia appellanda veniet, huius. n. propriè, ac vere nulla naturalis causa est, quandoquidem nulla est in nobis facultas diuinandi, sed effectuum principium externum est, ac spiritale, tamen potest esse in ipso, qui talem accipit inspirationem, naturalis quæpiam dispositio magis, aut minus accommodata ad accipiendum, non ita quidem, ut ea dispositio causa sit inspirationis necessaria, neq. quæ præsentè necessario fiat, neq. si hæc qua fieri non possit, si. n. Deus opt: max: est principium efficiens veræ prophetiæ, cum ne ad creationem quidem adstrictus sit causæ ullæ necessariæ, multo minus sit in largiendis his donis; sed cum is (quæ est sua bonitas) soleat disponere omnia suauiter, in his quoq. quæ supra naturam facit. quoad fieri potest, rationem seruat naturæ, quare cum diuinitio non nascatur in nobis, ut reliquæ sensationes ab objectis (hec. n. nondum sunt) sed à diuinitus factis representationibus, constat eam fore accommodatissimam dispositionem, per quam maxime vacat à motibus quoscient sensibilia; nam ut in aqua quieta facile redditur, quæcumq. figura, in agitata vero non potest reddi, ita & in quiescente à sensibilibus animo representatio quæcumq. ab eo vero qui plurimum volutatur circa sensibilia excluditur omnis inspiratio. Hinc igitur manifestum fit nullam dari vaticinationem, quæ arte ac studio carens à naturæ viribus omnino pèdeat, cui opinioni fuerint Epicurei, qui omnia diuinandi generader debant & hac præsertim ratione moti, nimirum, quæ neque sunt, neq. fieri possunt.

vn-



vnquam, nullo modo sciri possunt, nam neq. per se, vt quę actu sunt, neq. per sui species; ac velut vestigia, quę reliquerint, vt quę præterierunt, ergo nulla est diuinandi ratio; Stoici vero hanc diuinationem concederent, tanquam qui omnia diuinandi genera admittebant, dicentes, quod sicuti naturaliter tributa est animę vis quędam sentiendi præsentia, quę dicitur sensus, & alia sentiendi præterita, quę est memoria, ita oportet tributam esse aliam futurorum, puta vim diuinandi; & quam vis hæc ratio non concludat (neq. n. quia præsentium, & præteritorum est sensus, oportet vt futurorum sit, cum illorum sit, vnde accipiantur certę species, futurorum non sit, nisi per accidens, ex ipsis præsentibus & præteritis) sulcitur tamen talis opinio Aristotelis auctoritate, qui in problemate iam cit. hæc habet "Multi etiam propterea quod ille calor sedi mentis in vicino, est morbis vesanię implicatur, & lymphatici fiunt, vnde Sybillę, & Bacchates, & diuino spiritu afflati fiunt, ex quibus verbis Aristoteles cõferre esse in hominum mentibus naturalem facultatem futura præsentendi, eam vero incitari calore, in quibusdam quidem morbofo, eosq. dici maniacos, phræniticos, aut lymphaticos; in alijs vero naturali, quod scilicet atra bile, eaq. calida naturaliter iuxta mentis sedem, hoc est in cerebro, abundant, eaq. causa fieri sybillas, & vates atq. adeo futura præuidentes; sed vt hæc lis dirimatur, dicendum est, diuinationem proprię vocatam seu vaticinationem nullam esse posse (quicquid grauissimi dicant philosophi) mere naturalem, nam qui diuinat, aut tunc primũ illud didicit, aut antea quoq. sciebat non animaduertat tamen; tunc quidem discere non potuit, quia cum non didicerit colligens ex præexistenti aliqua cognitione causarum, aut signorum, aut cuiuspiam corporalis passionis quam acceperit, neq. omnino collegerit ratiocinando ex alijs assertionibus (id. n. non diuinare, sed coniectare esset) oportet ex ipsius obiecti præsentia sciẽtiã cõparauerit, at vero quod neq. omnino est, neq. fuit, nõ potest esse præsens obiectiue, igitur superest, vt qui diuinat eius quod diuinat, notitiã sæper apud se habuerit, id vero nulli mēti facultatis finitę potest contingere, neq. igitur vlla potest esse naturalis diuinatio; nam facultas diuinandi si quę est, non est quorundam ita vt aliorũ sit, aliorũ nõ sit, neq. futurorũ quẽdã diuinari possũt quẽdã nõ possunt, sed ea facultas erit per se se omniũ futurorũ, vt memoria est per se omniũ præteritorum, vt quantum in ea agitur, quicquid futurum in ea est, diuinari possit, necesse est ergo si quę diuinandi facultas naturaliter inest humanę menti, in ea esse rerum omniũ futurarum species, & notitiã; quoniam vero præsentia omnia, & præterita aliquando fuerunt futura, tuncq. pertinuerunt ad diuinandi facultatem, necesse est ea quoq. sint in anima, quę eam habeat potentiam, ergo necesse est, habeat humana mens in se se species, & notitiã rerum.

om.



omnium præsentium, præteritarum & futurarum, id vero fieri non potest neq. per infusas rerum species, neq. per participationem idearum, neq. aliter, cum sit finitæ, ac certæ virtutis, nam vt qui non est potentia infinitæ non potest omnia facere, ita qui non est infinitæ sapientiæ non potest omnia scire, sit ergo vt non possit esse in homine vlla naturalis facultas diuinandi; ponere .n. calorem quemdam siue atræ bilis, siue flatus cuiuspiam, aurgue talis, quæ incitando mentem instiget ad diuinationem; nisi prius explicemus qua ratione possit mens ipsa diuinare, an euoluendo, quas in se habet notitias, an recipiendo, quæ accedant extrinsecus, inutile est. Quidam Neoterici hoc argumentum sibi videntur effugere ponentes humanam mentem per se, hac nisi corporeis impedimentis teneretur, omnisciam esse ac, proinde cū aliquando dimissis rebus corporeis quasi vinculis soluta euagatur, per se se etiā sine vllis obiectis res aliqui occultas, aut futuras agnoscere; hinc Iamblicus de mysteriis afferens causam cur melancholici prædicant futura melius cæteris, ait, Quia anima in talibus totaliter cessat à regimine corporum, & multum abstinent à cibo, quapropter anima exuta à mole carnis est spiritualis, & ideo videt spiritualia in inferno, & in paradiso, narrando de his aliquantulum quando sunt excitati à somno. Sed hi conditionem animæ alligatæ corpori non norunt, quæ nisi per sensus receperit, agnoscere nullo modo potest, & ipsam humanæ cognitionis rationem tollunt, quæ nihil est aliud, quam quodammodo ab obiectis patitur; non vident præterea se finitæ formæ perfectionem adscribere infinitæ, scire .n. præcipua mentis perfectio est, & quo plurimum est scientia, eo maior, quæ ergo omnium infinita; ea cum non nisi in prima causa (quam infinite potentia, sapientiæ, & bonitatis esse sciimus) existere possit, constar neq. scientiam futurorum esse posse, nisi penes primam, & infinite sapientiæ intelligentiam; Itaq. vera, & certa futurorum prædictio, ac prophetia inspirationis à summo Deo per se, aut per bonos angelos factæ euidens argumentum est; falsa vero & incerta aut pertinet ad res præteritas, occultas tamen, vt furtorum, aliorum facinorum detectio (hanc .n. etiam vocant diuinationem) inspiratione fieri potest pranorum dæmonum, cuius inspirationis nonnunquam ipsi diuinatores sunt conscii, vt cum consulto, & præ impietate cum illis perigerunt, non nunquam ipsi etiam ignorant, & hinc multi philosophorum sibi persuaferunt esse hominibus secundum naturam vim aliquam & facultatem occultam, & futura diuinandi, cum .n. diuinationem videant, & inspirationem non agnoscant, in naturam referunt; Certè longe facilius, ac suauius est, dæmonem tacitè remanquamphantasie, repræsentare, quam esse vim naturalem agnoscendi futura, quæq. nondum sint, & occulta, quorum formæ per organum sensum non subierint, cum hoc adeo naturæ, ipsius animæ, & conditioni



tioni humanæ cognitionis indicatum sit repugnare, illud vero sit per-  
facile, agitatione .n. specierum rerum præteritarum, quæ in memoria  
sunt repositæ, possunt fieri futurarum rerum, & aut occultarum specta-  
cula; id vero nisi raro & casu quodam fiat (in plerisq. .n. eorum, quæ  
narrantur, casus, & credulitas pepererunt diuinationis opinionem) à dæ-  
mone fit; Itaq. omnis proprie vocata diuination, quæq. nullam habet  
adiunctam coniecturam, fit à dæmone bono, aut malo, neq. est in ho-  
minibus vlla naturalis facultas diuinandi, neq. vllus sensus futurorum  
Hoc vnum de melancholicis addere possumus. & præsertim de non  
morbosis, nimirum eorum animas ad eam inspirationem, cuius ope  
diuination fit, recipiendam à Deo optimo maximo aptiores esse, atq.  
magis accomodatæ, cum hi, tanquam prudentiores, & sapientiores  
facilius, ac vehementius in Dei cultum, ac summi boni cognitione se  
tradant, hinc qui vitæ sanctitate fulserunt, et diuino numine afflati futu-  
ra præfagierunt, eos macilentos, ex carnificatos, in heremis degentes  
& in summa habitu melancholico prædictos, vt plurimum adiuuentos  
fuisse sacræ testantur historia; sed iam nimis quæstiuncula excreuit.

*Cur melancholicorum somnia veriora sint?*

Cap: XVIII.

**M**elancholici recta valde, subitaq. insomnia habent, teste  
Arist: 7. Moral: Eudem: c. 18. & lib: de diuinat: per so-  
mnum c. 2. eos. quorū quasi loquax natura est, et melan-  
cholica multimodas visiones videre scripsit, sed antequā  
ad melancholicorum somnia accedamus, non erit ab re nonnulla de  
diuinatione ex insomniis à grauissimis authoribus decrepta prælibare  
tanquam quæ non parum ad huius rei cognitionem facere possint. Res  
igitur illæ quarum per somnum potest præsentio fieri, vel quædam à no-  
bis sunt agendæ, ac sustinendæ, veluti si quis iturus sit Romam, Rex  
futurus febricitaturus, aut moriturus, vel quædam omnino extra nos  
futuræ sunt, neq. in nobis vllum sui principium habituræ, vti si futurum  
sit nauale bellum, fugandi turcæ, aut futura singens procella, aut lar-  
gus imber; & eorum, quæ extra nos sunt, quædam talia sunt, vt cum  
eorum causis nullam habere possimus compassionem, aut talia vt pos-  
simus; Atqui vt non possimus cum eorum causis compassionem ha-  
bere, aut ex natura rerum nascitur aut ex tanta distantia, vt nullus  
contactus esse possit (scimus .n. actiones nullas naturales sine conta-  
ctu fieri) vt a causis futuræ cras hic pluuia possum ego pati humecta-  
tus, emmolitus, atq. vexatus fluxionibus, quod palam faciunt poda-  
grici, & hernia laborantes, à causis tamen futuri belli, aut fugæ Tur-  
carum, ob ipsarum rerum naturam, nullam ego possim accipere pas-  
sionem



fronem corporale, neq. Lucē agens à causis futura pluvia Parisiis, aut futura hic anno sequenti ob distantiam loci, aut temporis; Rerum igitur, à quarum causis nullam accipere possumus passionem, nulla neq. dormientibus, neq. vigilantibus esse potest naturalis præsensio, nisi per coniecturas, sed cum euenit quempiam vigilantem cogitare aut dicere, vel dormientem somnare aliqui id, quod postea re vera fiat, duorum alterum necesse est, aut id fortuito fieri non aliter ac cum nobis de aliquo homine loquentibus, ille superuenit, aut à Deo, cui omnia futura conspicua sunt, aut à sagacissimo coniectore dæmone factam esse, reuelationem; Aliarum vero rerum, quarum principium intra nos est aut à quarum causis pati possumus præsensio multo melius ac facilius accidit dormientibus, quam vigilantibus, nam si quid facturi simus, consultamus, quid facere nos postea expediat, & si quid pasturi simus sentimus in nobis exigua imminentium, passionum initia, consultatio vero, & sensus minutularum passionum multo melius accidit dormientibus, quam vigilantibus, si modo somnus placidus sit, neq. multis, crassisq. vaporibus conturbetur, tunc .n. velut in agitata, conturbataq. aqua, multæ variæq. redduntur rerum imagines, nulla vero certa ac conspicua, cum verò somnus est moderatus, neq. perturbatus multis animi motibus, aut morbofo apparatu, aut crapula, dicta illa accidunt melius, quia anima intro se colligens, & nullis externis sensibilibus motibus distracta melius, ac perspicacius consultat, argumento est quod qui de rebus maximis cogitare volunt, in silentio, obscuris conclusisq. cubilibus, & sæpe etiam oculis id faciunt, nimirum subtrahunt se se ab externorum sensu, vt cogitationi vacent, Constat verò nulla ratione magis animam vacare ab externis sensibus, quam dormiendo, non ita vero vacat ab internis, si quidem somniat, quod Hippocrates libello de insomniis significauit his verbis, "Cum corpus dormit, anima vigilat; eadem ob causam fit, vt minutulæ passionēs, quæq. vigilantes latent, à dormientibus sentiantur, videanturque illis esse multo, quam sint maiores, nimirum somnus habet ad vigiliam rationem, quam nox ad diem, tenebræ ad lucem, silentium ad clamores, at vero constat, noctu, & silentibus cunctis strepitus, vel exiguos videri magnos, interdiu, & vbi est magnus strepitus, magnos etiam latere; Horum vero causa est tum in ipsa anima, tum in ipso organo, in illa, quia sensus coniunctus semper est cum imaginatione, quæ cum animaduersione operatur, distrahitur vero ob aliorum sensibilibus magnitudinem, aut potentiam; in hoc vero, quia vbi multa recipiuntur figura, aliæ alias obscurant, velut in aqua indicatum est; Itaq. anima per somnum attentius cogitat, quam per vigiliam, & minutulas passionēs maiores esse iudicat, Sunt verò hæ passionēs, & à causis internis, vt ab humoribus, & flatibus, & ab externis, vt ab aeris intemperie, & aliis; Hinc fit, vt ex insomniis possumus multa de imminentibus morbis, aut latentibus morborum causis præagere.

V non-



nonnulla etiam de externis, vt de procellis, imbribus, & eiusmodi. Si igitur queramus causam, cur melancholicorum somnia veriora sint, & hi per somnia aliis magis diuinentur, supponendum est, vt alias iam diximus, melancholicos hosce, vel morbosos esse, vel non morbosos, sed salubres, si de prioribus sermo sit, male nonnulli horum atrabiliarium & melancholicorum hominum diuinationem in atre bilis quæ furoris est causa, naturam referunt per se quasi scilicet ea sit eius succi vis naturalis, quia talis substantia, aut quia calida, & sicca, non .n. atrabilis est ea vis per se sed per accidens, quia scilicet atrabilarii somniabundi sunt, & loquaces, fit vt nonnumquam incidant somniando, aut loquendo, in id quod futurum est, nimirum illi cum plurima eaq. varia somnient, fit casu vt aliquando in res, quæ futuræ vere sunt, incidant, non secus. ac qui diem totum iaculatur (vt inquit Aristoteles) aliquando collimat, & si iaculandi peritus non sit. Aliam quoq. causam isti melancholici diuinationis habent, atq. eam etiam per accidens, nimirum demones facilius apprehendunt hos, quam alios homines, quia plus habent imaginationum, & minus prudentiæ. Cacadæmon vero vbi adest quandam ostendit diuinationis speciem, nimirum affectat diuinationis opinionem, ad quam solam scit pertinere veram futurorum, per se, & non per præsentis causas, ac notas præfensionem, parati etiam hi videntur ad inspirationes, quia cum sint alienati mente minus intenti sunt corporalibus passionibus, vnde Hippocrates, eos ne dolores quidem sentire, qui mente laborant, scripsit, argumento vero est, quod videmus tales, & plagas, & vulnera, & nuditatem, & famem, & passiones alias quascumq. sensibiles facilius tollerare, tales ergo sint paratiores ad inspirationes recipiendas, sed demoniacas potius quam diuinas, cum recte videatur censere Arist. in lib. de insomniis, dum ait, indignum esse putare Deum cum hominibus dementibus colloqui præteritis bonis, & sapientibus. Si vero de non morbosis melancholicis habeatur sermo, his clariora, ac veriora somnia esse possunt propter eas somni condiciones, quæ ad clariora somnia producenda facere iam superius diximus, & de quibus paulo post dicemus. Interim nonnulla Auicennæ proponere arridet, qui opinatus est imaginationem humanam, non tantum humana corpora mouere, vt bestiarum corpora ducuntur sua imaginatione, sed etiam insigne hoc habere externam materiam mouere sine actione quapiam per medium, & tota elementa alterare sine instrumento corporeo, vsq. adeo, vt non dubitauerit posse hominis cuiuspiam imaginationem sortem pluuiam congelare, & rationem afferunt huius opinionis authores, insuit .n. (dicunt) nobis anima humana forinsecus, & est naturæ intelligentiarum celestium, quare vt ille intelligendo (non .n. dicunt aliter) mouent orbes, & multiplices vires infundunt in elementa, ita nostram animam, cum vehementius rapitur imaginatione quapiam forti extra materiam, nihil est improbabile, vt illas operari in externam materiam

His



His ita positis, nec de insomniis ex illorum mente difficile est causam reddere, anima scilicet ipsa inter dormiendum deposita rerum humanarum cura, operante ut illa superne intelligentia, intelligenteque ac diuinante, quae ex sensibus non acceperat, non autem omnibus hoc equaliter contingere, sed insignius quibusdam, quibus contingit intelligentia hac vi praecipue praedita, aut fortasse quae minus materia est obruta, quare fortius imaginatur, sed illud (addas tu) in melancholicis sanis magis contingit, hoc vero in melancholicis morbofis, ergo utriusque per insomnia diuinantur: Haec tamen quantum iudicio assequor ut scripsit doctissimus vir Franciscus Valesius in suis controversiis falsa sunt, nam anima, & si nobis aliunde adueniat, quod bestiis non accidit, eodem tamen modo nobis inest, ac sua illis, nempe ut forma, non .n. arbitrandum est aduenire forinsecus nobis mentem formati forma quapiam priori, sed omnia nos ex rationali anima habere, ut equi habent ex sua anima, & ignis ex sua forma, quare verisimile est eam interim, dum in materia est ut in materia tantum operari, neque posse quicquam diuinare, quod non ex sensibus acceperit, neque remotam materiam alterare non alterata media neque quicquam aliud facere extra proprium corpus, quod substantiis ex elementis concretis denegetur; sed ad pollicitas somni conditiones accedamus: Haec igitur somni conditiones, quae ad clariora, atque ideo veriora somnia faciunt, sunt, ut somnus sit placidus, sit moderatus, nec multis animi motibus sit conturbatus, sed in melancholicis non morbofis somnus est talis, ergo in iis somnia veriora erunt, & primo constat in iis placidum satis esse somnum, tum quia in sanis melancholicis sanguinis etiam copia subdominantis adest, ex quo somnus producit placidus, tum quia tunc somnus est placidus, ubi cerebrum a multis & veluti impetentibus, seu valde commotis, vaporibus non repletur, quod in sanis melancholicis contingit, quandoquidem a sicca materia, & in actiuis qualitatibus temperata praedominante modici eleuantur vapores, itaque sensum & quiete, praeterea somnus moderatus est, quia non brevis, & leuior est, ut in biliosis ob calidos, ac siccos vapores, non longior ac profundus, ut in sanguineis propter copiam vaporum, & ut in pituitosis propter eorundem frigiditatem, & humiditatem; Tandem non multis animi motibus conturbatus est somnus, quia melancholici, qui sani sunt tanquam prudentes etiam eos compescunt, ac solis scientiis, vel artibus se totos tradunt, reliqua negligentes, ita ut pacate, quieteque vivant. Neque his obstant, quae adduxit Aristoteles lib. de Diuinat. per somnum cap. 2. ibi .n. huiusce problematis duplicem rationem asserre videtur, quarum altera est, quod melancholici, cum secundum plura & multifaria moueantur, assequuntur; Altera vero; quod melancholici propter vehementiam imaginationum, quemadmodum iacentes eminus bene conieciant, quae quidem rationes, inter se maxime contrariae videntur nam si melancholici plura, &



multifaria imaginantur, illorum imaginationes vehementes esse non possunt, quomodo .n. illa vehemens erit imaginatio, quæ cito desinit? sed qui plura, ac multifaria imaginatur, ut in vna imaginatione patum sistat, necesse est. Amplius ait Aristoteles, quod propter vehementiam non expellitur melancholicorum motus ab alio motu, quare si aliqua eorum vehemens erit imaginatio, ab alia imaginatione, non expelletur, quare nec etiam plura, ac multifaria imaginari poterit melancholicus; si vehementer imaginetur; Ceterum quamuis inter se pugnare videantur rationes istæ, ambæ tamen quadrant, si melancholicorum genus distinguatur: Cum igitur alii temperamento tantum melancholici sint, nec naturalis status limites excedant, alii vero melancholici morbofi sint, ut diximus ac præternaturam, & hi rursus vel improprie & largo modo melancholici appellantur, ut maniaci, vel proprie, & verè melancholici, dicendum est, hos postremos propter imaginationum vehementiam bene coniectare, quandoquidem in propriis imaginationibus fixi peneq. immobiles manent, unde semper cogitabundi apparent, imò cum hi imaginationi toti intenti sint, extrinsecos sensus veluti quiescere faciunt, quibus quiescentibus sensitivæ facultates internæ suas actiones perfectiores edunt, hinc qui sine visu, & sine auditu sunt, sensitivas virtutes internas, perfectiores obtinent, cum igitur somnium imaginationis potentiæ sit opus, mirum non est, si in his somnia certiora contingant. Si vero de maniacis sit sermo, cum hi propter ingentem cerebri caliditatem, exindeq. magnam spirituum commotionem plura, ac varia imaginantur, tam in vigilia, quam in somno, illis inter tot somnia posse nonnulla vera contingere quis neget? & idcirco Aristoteles ait, quod hi assequuntur, quia secundum plura ac multifaria moventur, & assequuntur quidem non semper sed interdum ut à similitudinibus ab Aristotele subnexis conicere est, nam sunt isti, veluti, qui multa tela iaciunt in signum, quorum nonnulla facile est ut ipsum contingant, Quod autem Aristoteles hic de maniacis intelligat, ipsi testatur, dicit, eos multas visiones videre, quorumcumque quasi loquax, & melancholica natura est, nam maniaci valde loquaces sunt, verè autem melancholici taciturni, atq. silentes. Si tandem de melancholicis secundum naturam loquamur, his non tantum, propter vehementiorem imaginationem somnia veriora contingunt, sed etiam quia sapientiores sunt, nam ut ait philosophus 30. sect. problemate 13. qui instructi virtutibus sunt. meliora somnia vident, Quod etiam vigilantes meliora animadvertunt, & de his loquutus est ipse 7. moral. Eudem. iam cit. cum ibi, melancholicos inter eos adnumeret, quorum ratio soluta est, at morbosorum melancholicorum rationem solutam esse dicere minime possumus, sed corruptam, ac depravatam, imò ex ipsomet Aristotele cit. problem. qui deterius vel animo, vel corpore sunt affecti deteriora concipiunt, quippe cum etià affectio corporis faciat ad somni visionem.

Cur



*Cur in melancholicis somnia frequenter fiant*

## Cap. XX.

**I**N superiori problemate melancholicos morbosos somnia-  
bundos esse quoq. retulimus; huius autem rei causam referunt  
recentiores nonnulli in flatuum copiam, quibus melancholici  
abundant, (flatuosos .n. esse melancholicos, & hypocondriacos  
praesertim, omnibus satis patet) voluntq. quod flatus caput petentes  
per cerebrum agitentur, commoveantq. spiritus animales deferentes  
simulacra, & imagines, a quibus commotis, & ipsa simulacra, quae  
seruantur in memoria, commoveantur, & imaginationi representen-  
tur, hincq. fiant insomnia, cum nihil aliud sit insomniū, quam phan-  
tasma in somno ex commotione imaginum in memoria seruatarum,  
causatum in ipsa imaginatiua, sed copia flatuum huius euentus cau-  
sam potius desituere videtur, quam ipsa sit statuenda causa, nam co-  
piosi flatus in cerebro angustiori loco coerciti cum exitum non adin-  
ueniant, huc illuc impetuosè mouentur, & ita imaginum vehementē  
commotionem efficiunt, ex qua somnia non fiunt, ex vehementi nāq.  
agitatione omnia confunduntur, & hinc pueri ex Aristotele lib. 4. de  
hist. Animal. c. 10. ob magnum vaporum ascensum non somniant, nec  
hii qui post cibum dormitant ex eodem lib. de insomniis, ca. vlt. prae-  
terea esto quod hypocondriaci maximè flatuosi sint, qui per essentiam  
melancholici sunt, vnde nam copiosos habeant flatus non est videre;  
Accomodatior igitur ratio huius problematis ex Aristotele elici pos-  
se videtur sect. 30. problem. 13. nācum eos, qui grauiter, ac suauissime  
dormiūt, nō somnare asserat, eos somnare qui leuiori tenentur somno  
quis à contrario poterit deducere; ergo cum melancholici, & propter  
cerebri siccitatem, & propter melancholicum humorem, qui terreus  
ac siccissimus est vigiliis infestentur, & leuissimo tantum somno teneā-  
tur; frequentius somniant, praeterea cum melancholici in immagi-  
nationibus valde fixentur & cogitabundi sint, mirū nō est. si somno su-  
perueniente ipsis somnia facile occurrant, ea .n. ex Aristotele maxime  
somnia mus, quae agimus aut acturi sumus aut volumus, de his .n. ma-  
xime cogitationes imaginationesq. obueniunt; Ceterū cur qui profun-  
diori tenentur somno non somnient, contra vero, qui leuiori, somniēt,  
ex ipsomet philosopho in eodem problemate ita scribente docemur,  
"Iactatur .n. animus noster maxime in somnis calore scilicet, qui vni-  
usq. in partem se colligit interiorem, atq. ita efficitur, vt plurima, ve-  
hementissimāq. illa obstante iactatione nullum interuenire somnium  
possit, nec putandum, vt animus tunc conquiescat, & per se maxime  
sit cum nullum somnium trahitur, vt multitudinis opinio, est, sed con-  
tra omnino incidit, vt qui in motu plurimū est, nec paulisper quiescit  
hic intelligere nequeat; plurimus autem motus, cum suauissime quis

ob-



obdor miscit, merito propterea est, quod tunc maxime larga caloris copia in partem contrahitur interiorem; animum verò concitatum non solum inter vigilandum, sed ne per somnum quidem intelligere posse argumentum etiam illud est, quod in somnis, quos cibo ingesto primos agimus, nulla facultas videndi somni datur, cum maxime accidat, ut animus propter cibum ingestum concitetur & paulo superius, hæc habet, " Et quidem qui inter dormiendum somniant, non alia de causa videre sibi illa videntur, quā intelligentia constante, requiescenteque quod quidem somno contingit leuiori; Sed & hic non levis difficultas oritur, quā quidē si qui profunde dormiunt, non somniant eo quia in ipsis animus vehementius commouetur, & agitur ob largiorem calorem, interius se colligentem, & contra qui leuiter dormiunt, somniant, eo quia in ipsis animus qui escat, & tranquilletur ob paucum calorem, qui interius se colligit, merito concludendum esset, melancholicos, quia leuiter dormiant, somnia necurrere, quod in leuiter dormiant & Aristoteles concedit, cum eos, in somnis crebro excitari consueuisse scribat; sed Aristoteles tum omnino contrarium concludere tum sibi inconstans esse videtur, dum cit. probl. hæc habet ad litteram. " Melancholici idcirco in somnis crebro excitari consueverunt, quod calore largiore urgente animus moueri æquo amplius cogitur, quod cum motus vehementior sit, merito dormire minime possunt, ex his igitur concludit Aristoteles melancholicos non somnare cum in ipsis propter nimium calorem urgentem animus vehementius commoueri cogatur, qui ita concitatus, neque intelligit, neque apprehendit phantasmata, & ob id somnare nequit, Amplius sibi met Aristoteles contradicere manifeste videtur, dum ait, quod calore largiore urgente animus æque amplius moueri cogitur, ex quo animi vehementiori motu melancholici dormire nequeunt, cum dixerit superius, in iis, qui grauiter & suauissime dormiunt, largam caloris copiam vigere, animumque idcirco vehementius concitari, atque moueri. Caterū ut hæc difficultas tollatur primo animaduertendum est minus proprie appellasse Aristotelem melancholicos, cum non vere melancholicos, sed maniacos intellexerit, in his enim magnus urget calor, maximaque adest cerebri efferuescentia, in melancholicos autem non tantus calor, sed præcipue siccitas urget, & ut plurimum cum siccitate frigiditas, hoc autem confirmat Aristoteles lib. de somn. & vig. c. 4. dicens melancholicos somnolentos non esse, quia in frigidatus sit locus interior, unde in ipsis non fiat multitudo evaporationis. Secundo per largam caloris copiam, quæ in melancholicis ab Aristotele appellatis viget, non natui caloris copiam, sed extranei debemus intelligere, & huius non ad interiora contracti, sed ad exteriora expansi, quare cum somnus ex Aristotele loc. nuper cit. sit quidam conuentus naturalis caloris intro, & antiperistasis propter evaporationem alimenti ad cerebrum. (hec enim evaporatio ad cerebrum, quod ex Aristotele c. 5. eiusdem libri



bri omnium, quæ in corpora sunt frigidissimū extat, delata, & ipsa frigidior fit, & calorem natium veluti fugat ) mirum non est, si in melancholicis cerebrum præter naturam calidius habentibus hæc euaporatio non ita infigidetur, ac proinde non fiat tanta natium caloris concentratio; Tertio credendum est, quod Aristoteles de animi motu tractans, per animū modo animum, seu animi facultates vere intelligat, modo illius organum, nempe spiritus animales, qui cum ex illius opinione in corde generarentur, ad cor etiam in somno retrahi putabat. His ita suppositis respondetur nequaquam concludi posse ab Aristotele melancholicos non somniare, nam dum ait, eos non somniare, in quibus animus vehementius commouetur ob largiorem calorem intus se colligentem, tunc per animum, non vere animum intelligit, sed illius organum, nempe animales spiritus, quos cum re vera à vitalibus non distingueret hos in somno ad cor refugere putabat, & propter antiperistasmum, in ea .n. natium calor, atq. vitalis spiritus, qui sui natura ad exteriora feruntur ratione contrarii, quod fugiunt, intus retrahi coguntur, atq. ita assiduo fit in somno, & in profundiori maxime iste veluti coactus motus. Quod autem animi organum, & non vere animum subaudiat Aristoteles ex eo probari facile potest, quia animi facultates in somno quiescere vult ipse; hinc 1. Nicomach. c. 13. otium animæ appellauit. somnum, & lib. de somn. & vig. c. 2. interiores, exterioresq. sensus in somno cessare scripsit, quare cum in melancholicis, qui leui fruuntur, somno, largior intus calor non se colligat, & ob id spiritus, animæ organum, vehementius non agitentur, concludendum non erit ipsos non somniare; Nec etiā sibi contradicit Aristoteles, nam dum ait melancholicos ex animi nimia agitatione ob largiorem calorem proueniente non dormire, tunc per animum, vere animum intelligit, atq. illius sensitivas facultates, externas, & internas, hinc sæpe (vt experientia patet) dum lecto cubamus, vt somno nos demus ob nimias cogitationes dormire nequimus, sic per largiorem calorem in melancholicis urgentem non natium intus collectum, sed extraneum intendit Aristoteles, qui est in causa, ne intro tam facile retrocedat natium, cum euapo ratione ad cerebrum delatas consumat, indeq. antiperistasmum prohibeat. Duæ tamen ex dictis iterum difficultates emergunt, quarum vna est, quomodo animæ, seu potentiæ sensitivæ organum, nempe animales spiritus in graui somno concitari possint, cum non à cerebro ad cor retrahantur, vt voluit Aristoteles, sed ad ipsum cerebrum confugiant, tanquam ad suum principium in quo generantur? Altera est quomodo somniare possimus, si in somno anima seu sensitiva potentia otietur? Ad primam respondetur, Galenū non negare, quod natium calor in somno retrahatur ad cor, etiam si spiritus animales ad cerebrum reuocari velit; quorum spirituum etiā proprium est ad exteriora ferri, nempe ad omnium organa sensuum, & ad neruorum initia, ita vt & ipsi ratione, contrarii per antiperistasmum



sim in cerebri ventriculos reuocari cogantur, & ita illorum quoque vehemens motus fiat, quem non male quis quamdam veluti oppressionem appellet. Ad alteram respondetur in somno feriare quidem sensus omnes externos & inter internos, quem communem appellamus, quandoquidem, & hic non operatur, nisi praesente obiecto quæ admodum neque ipsi sensus externi; reliquos tamen internos sensus suas interdum edere posse actiones testantur insomnia, & hos secluserit Aristoteles, dum lib. de somniis c. 1. somniū esse quoddam in somno phantasma sensitiui quatenus imaginatiuum est enunciauit; ex quo patet somnum non esse necessario otium animæ, seu sensitiuæ potentiæ quatenus imaginatiuæ, sed quatenus visuæ, audituæ, & ad reliquas sensationes externas ad communem usq. respicientis. Sed hætenus de insomniis.

*Cur melancholici plurimos cibos appetant?*

Cap. X XI.



Melancholicis plurimos cibos appeti nobis indicauit libellus de melancholia ex Galeno, Rufo, & Fossid. ubi quoque huiusce quæsitæ affertur causa, nempe oris ventriculi frigiditas, ita ut a melancholicis, quia in ipsis oris superni ventriculi frigiditas adfit, plurimi cibi appetantur. Huic tamē rationi duo videntur ob stare, nimirum melancholia essentialis, in qua scilicet solum cerebrum afficiatur, non est necesse ut adfit ventriculi dicta frigiditas item & hypocondriaca melancholia, quæ ex Dioclis sententia a Galeno comprobata 3. de loc. aff. c. 7. cum phlogosi, seu accensione ipsius ventriculi fit, ita ut neque melancholici per essentialiam, neque hypocondriaci plurimos appetant cibos, vel si appetant; non ob prædictam frigiditatem appetant, cum in illis hæc necessario non requiratur in his autem summa potius caliditas, quam vlla frigiditas adfit, remanet igitur ut tantum melancholici a toto plurimos cibos expetant, cum in ipsis nigra bilis frigida, & sicca ventriculi superno ori alioquin sui natura frigido, & exangui propriam intemperiem facile, ac cito communicare possit; veruntamen animaduertendum est in melancholicis per essentialiam, frigidam & siccam cerebri intemperiem, qua laborant, ori superno ventriculi facile communicari propter nervos non exiguos, qui a cerebro in ipsum derivant, nam quemadmodum ventriculi superioris affectiones cerebro communicantur, ita & cerebri ventriculo teste Galeno loc. cit. quare non mirum, si illi quoque plurimos cibos possint appetere, Quoad hypocondriacos vero attinet, non est dicendum in ipsis frigidam ventriculi intemperiem, non positivā quidem, sed priuativā reperiri, ob quam plurimi cibi expetantur; quoniam & si vere in eis priuatiua frigiditas adfit, hæc nequaquam appetentiam excitat, ut in ardentibus febribus, in inflammationibus, aliisq.



alijsq; similibus affectibus videre est in quibus propria innataq. ventriculi caliditas quam maximè absumitur; Verius hoc dicant contia-  
 ere ob humoris melancholici portionem ad os vsq. supernum ven-  
 triculi protrusam, quod tùm ob ipsius in eis redundantiam circa ven-  
 triculum, tùm ob prædictæ particulæ imbecillitatem facilè euenit; Nō  
 tamen credendum est hoc semper fieri, & in omnibus melancholicis,  
 sed interdum, & in nonnullis, nā alia ex parte habemus ex sententia  
 Dioclis superius citata melancholicos hypocondriacos plurimū  
 cruditatibus laborare, quæ cibi potiùs inappetentiam, quàm desideriu  
 efficiunt, sic etiam eos maximè siti infestari habemus, vbi autem sitis,  
 ibi fames deest, hæc .n. calidi & sicci appetentia est, illa verò fri-  
 gidi, & humidi, quare & contrarias etiam eorundem causas esse faten-  
 dum est, Non negandum tamen ex Galeno ibidem. & præsertim 6, de  
 loc. aff. cap. 1. ex liene in ventriculum melancholicum humorem,  
 transfundi, non quidem naturaliter, ac modice, vt quotidie in sanis cō-  
 tingit, sed præter naturam, ac excedenter, ex quo non solū melan-  
 cholicam affectionem produci, sed morbosam quoque famem existi-  
 mare possumus nām tunc melancholicus humor acidior factus os su-  
 pernum ventriculi adeo constringit, atque corrugar, vt inde maior  
 fames excitetur, & ob id plurimi appetantur cibi; hinc Galenus  
 in 2. aph. 21. caninum appetitum fieri scripsit vel propter solam  
 intemperaturam frigidiorē, vel propter humores acidos, quos e-  
 xorruit os ventriculi; præterea per plurimos cibos, quos melan-  
 cholici appetunt, non semper plurimam cibi quantitatem subau-  
 diendam esse existimarem, sed interdum quoque varietatem, ita  
 vt melancholici plurimos hoc est, varios cibos expetant, argumen-  
 to autem esse possunt prægnantes mulieres, in quibus cum men-  
 struus sanguis derentus & ad melancholici naturam conuersus coa-  
 ceruetur, mirum non est, si ferè omnia, quæ viderint commesti-  
 bilia, exoptent, eodem humore os ventriculi impetente; Tandem  
 nonnulli aduersus hæc afferunt quorundam melancholicorum exem-  
 pla conscripta ab iis, qui medicas obseruationes adnotarunt, qui  
 quidem melancholici, cum se mortuos putarent, comedere volebant,  
 hinc in ipsis ablaram, vel saltem admodū n. imminutam fuisse appe-  
 tentiam concludunt; non igitur plurimos, ac varios cibos melan-  
 cholici appetant; Sed falsa est conclusio, quandoquidem non  
 quia in eis deficeret appetentia cibos respuebant, sed quia se mor-  
 tuos esse falsò existimabant, vnde cum alios, qui se mortuos fece-  
 runt, ad mensam accumbentes, ac comedentes vidissent, & ipsi cibos  
 assumpserunt; sed quia cibum potus subsequi solet, & hic vt plurimum  
 ex vino est, & nos quoque de eo nonnulla subnectere non importunum  
 duximus.



*Cur ex melancholicis nonnulli vini plurimum  
hauriant? Cap. XXII.*

**M**elancholicorum aliquos vinum plurimum haurire, quia ca-  
lesceri frigidus humor desideret, habemus in libello de me-  
lancholia ex Gal: Rufo, & Possid: Hinc Hyeronimus Ca-  
piuacceus lib: 3. de aff: præter naturam c. 7. scripsit succos, ubi os vè-  
triculi supernum occupent, qua sunt præter naturam esse in causa  
appetitus contrarii, quod & ante ipsum scripsit Auicennas lib: 3. sen:  
13. tr: 2. c. 10. Nihilominus rectius intuenti non parum difficulta-  
tis habere videbitur allata ratio, quomodo. n. melancholicus humor,  
quatenus frigidus est poterit in ore ventriculi vini appetentiam exci-  
tare? frigidus frigiditatem imprimet, quæ etiam si præter naturam sit,  
& ob id contraria expostulet, non tamen potius hoc, quam illud cale-  
faciens expostulabit; Amplius multum potare ingentem sitim præesse  
commonstrat, imò nisi sitis adesset, quænam ratio esset, ob quam po-  
tabilia potius quam comestibilia appeteret iste humor? taceo quod  
ex melancholico humore circa os ventriculi supernum existente ma-  
xima cibi appetentia, & canina fames excitatur, ergo in iis in quibus  
vini maximum desiderium excitatur, necesse est vt præter melanco-  
licum humorem sitis adsit, neq. hæc modica tantum, ac naturalis, sed  
fortè excedens, ac præter naturam, quare si quemadmodum sitis fit  
partim humoris inopia, partim caloris copia, vt nos docuit Galenus  
lib: 1. simpl. c. 30. sic præternaturalis, & aucta sitis, à caliditate, &  
siccitate in ore ventriculi adauctis fiet, quare tantum abest, vt à frigi-  
ditate sitis excitetur, quin potius expellatur; Rectius igitur fortasse  
erit melancholici humoris frigiditatem conticere, vel cum eadem  
siccitatem in medium asserre, ob hanc .n. ori superno ventriculi im-  
pertitam sitis excitari potest, nam & siccitas est ex causis sitim indu-  
centibus, quæ sitis eò magis etiam excitabitur, si siccitati caliditas  
iungatur, vt iis melancholicis contingit, qui ventriculi phlogosi labo-  
rant, aut in quibus ob nimium hæpatis feruorem calidæ exhalationes  
ad os ventriculi effumant, isti .n. plurimum siti infestantur; Cur  
autem potius vinum, quam cætera potabilia expetant, & hauriant,  
quisq. facile intelliget, qui vinum præ cæteris homini magis consuetū  
esse animaduertet, vel dicamus cum Capiuacceo loc. cit. succos, qua  
sunt præter naturam esse in causa appetitus contrarii, & hoc cum ani-  
maduersione quadam intelligendum est, nā quatenus præternaturales  
sint succi sunt exiguæ actiuitatis, sunt in causa appetitus quidem con-  
trarii, sed boni, quale est vinum in casu nostro; quatenus verò sunt insi-  
gnis actiuitatis sunt, in causa appetitus contrarii non boni, id est non  
alimen-



alimentalis, sed medicinalis, quale ex gr: esset vrina; vel alia praua potio; Sed adhuc obiciat aliquis, si isti non solum ob melancholici humoris frigiditatem, qui calefieri expostulat, sed etiam propter sitim vt diximus, multum vini expetant, & hauriant, certè hoc postremum erit, à veritate dissentaneum, nec ipsi contraria appetent, nam tantū abest vt vinum sitim adimat, quin potiùs illam efficiat, cum calefaciat & exiccet, atq. ita sitis causas adaugeat; Respondetur, causam, ob quā vinum appetitur præcipuam, & à natura intentam, esse calefactionem frigidi humoris melancholici, cum autem, nisi mediante siti vinum, expetatur, hinc; & ipsa secundo loco tamquàm causa cooperās subnexa fuit, nec ista sitis præcipuè curationem expostulat, sed ad ipsam, attemperandam, atq. mulcendam sat est actualis frigiditas, & humiditas vini.

*Cur pleriq. natura melancholici propter vinum copiosius  
epotum penitus resoluantur, labanturque?*

Cap. X X I I I.

**A**ristoteles sect. 3. problem: 16. hoc experimentum asseruit, quo in problemmate, cur vinum in nobis diuersos pariat effectus (alios .n. timidos, ac tardos, alios superbos, & rememrarios efficit) præcipue rationem reddit, atq. huiusce effectus causam in humidam vini naturam refert, ait .n. vinum, vt quod suapte natura humidum sit, homines tardiores incendere, reddereque mobiliiores contra mobiliiores dissoluere; atq. retardare, vnde, (& hoc ad rem nostram spectat) pleriq. natura melancholicos penitus resolui labiq. in crapulis nouit; Profectò à vino liberalius epoto non solum melancholici, sed quicumq. alii quacumq. natura donati sint apoplectici possunt euadere, sed cur frequentius melancholici inuestigandum est, quod antequam fiat, vnum, vel alterum animaduersione dignum, in verbis Aristotelis percurramus, nam quoad actuale vini humidam naturam pertinet, fortè non malè feceris, si ipsi calidam quoq. quam habet potentia, adiungas, etenim homines incendere, mobiliioresque reddere caliditatis potiùs quàm humiditatis vis est; deinde cum ait, vinum mobiliiores homines dissoluere, atq. retardare, vnde melancholici pleriq. ab ipso resoluuntur, ex his verbis melancholicos mobiliiores esse colligimus, hoc autem fateri, certè rationi parum consentaneum est, quomodo. n. melancholici frigidi, ac sicci, & qui sèculentiori, terre strioriq. sanguine abundant, & ob id spirituum penuria laborant, ceteris hominibus mobiliiores sint? neq. hic intelligere melancholicos atrabilarios, seu exustos possumus cum hi non natura tales inueniantur sed præter naturam tales euadant, Aristoteles verò de hominibus na-

X 2 tura



tura melancholicis sermonem habet; sed ad rem, quam ut breuibus perstringamus, supponendum prius est, tunc homines penitus resolui, labiq. cum in ipsis cerebri cauitates, seu ventriculi, ab aliqua materia confertim obstruuntur, hæc autem materia dum liberalius ebibitur, vel erit cum vino, vel potius cum vini vaporibus commixta (nec .n. solos vini vapores esse posse existimo, qui repleant, nam si soli sint, nulla alia materia admixta, quærendum erit cur ventriculos cerebri melancholicorum potius obstruant, quàm biliosorum pituitosorum, aut sanguineorum hominum. Hoc vnum apud omnes constat, vinum sui natura vaporosum esse, & cerebrum ferire, sed rationabile est etiam cerebrum id à vino magis pati, quod debilius, ac sui natura laxius est, tanquàm ad recipiendum aptius; modò valdè magis laxum est melancholico pituitosum cerebrum, ergo hoc multo magis affici, ac repleà vini vaporibus, quàm melancholicum deberet, & quamuis melancholicorum cerebrum quod frigidum, & siccum est (id .n. aliquis potuisset obicere) multa pituita abundet, non ea tamen scatet copia, qua pituitosum, non ergo dicendum est, à solis vini vaporibus cerebri ventriculos obstrui; Cum igitur præter vini vapores requiratur materies alia, quæ ventriculos obstruat hæc certè melancholica erit in melancholicis à prædominio, quemadmodum in pituitosis pituitosa, & sic de cæteris; Cur tandem hæc materia melancholica vna cum vini vaporibus permixta ventriculos cerebri frequentius obstruat, nobis cum Aristotele in eorundem vini vaporum humiditatem referre non displicet, nam cum melancholicus humor crassus, ac terreus humescit tenuior fit, ac fluxibilior, ita ut in ventriculos facile, ac confertim transfundi possit, si autem vini humiditati caliditatem etiam adiungamus ut superius diximus, non erit ab re, cum hæc corporis resolutio citò fiat, & ab actiuis qualitatibus citius, quàm à passiuis humorum commotiones fieri non ignoremus; Cæterum vel hoc humiditati melancholicum humorem magis fluxibilem reddenti, vel caliditati ipsum fundenti, vel utriq. simul tribuamus, nihilominus fortasse sciscitabitur aliquis, qua de causa hæc non adeò frequenter producat vinum in pituitosis, biliosis, ac sanguineis, dū pituitæ, bili, ac sanguini sui ipsius nec vapores, miscentur. nam si propter vini humiditatem hæc contingant pituita, ac sanguis, tanquam melancholia humidiora ab ipsa vini humiditate facilius coaffici deberent, inter se .n. symbolèitatem habent; sic si propter caliditatem contingerent, sanguis ac bilis calidiora sunt melancholia, si tandem propter humiditatem, ac caliditatem simul cōiungas, sanguis calidus & humidus est. Huic respondendum erit, pituita non adeò faciliè in cerebri ventriculos præcipitare posse, cum visciditate non careat, quæ ipsam veluti congelinat, atq. retardat; Quoad bilem spectat hæc in naturali statu nunquam adeò copiosa in cerebro colli-



colligitur, quæ obstructionem prædictam possit efficere, nam propria acrimonia ad sui expulsionem cerebri expellentem facultatem irritat Sanguis tandem magis à natura tuetur, ac regitur cæteris humoribus cum proprius illius thesaurus sit, præterquam quod sanguinei homines robustioribus prædicti sunt facultatibus, ita ut ipsorum cerebrum morbificis casibus magis resistat.

*Cur varios mores quos vinum in potantibus excitat,  
eosdem & melancholia in nobis producat?*

Cap. X X I I I I.

**V**inum varios in nobis producit effectus non modice sumptum nec in decenti quantitate, quæ pro cibi vehiculo, & adiuuanda coctione inseruiat, sed immodicè haustum, unde Aristoteles 3. sect. problem. 16. Cur vinum immodicè haustum diuersos producat effectus proposuit, & sanè hoc mirum esse videtur, nam cum vnica sit causa, nempe ebrietas, vnicum etiam effectum producere deberet, sed hic omnino contraria produci obseruamus, cum aliuse ad motum sit segnis, alius verò nimis promptus; Actio omnis quam uis varietur, aut mutatione agentis, aut seruato eodem agente, mutata quantitate, tempore, loco ordine, iis tamen etiam in eadem proportionem seruati & nisi passum eandem seruauerit naturam, procul dubio effectus, qui producentur diuersi esse solent, & sæpe numero contrarii, hinc si quis natura frigidus foueatur, mediocri vini potu, idoneus magis reddetur ad proprias obeundas actiones; quod si immodice hauriatur à vehemente frigido, remissus ad omnia fiet, anxius, formidolosus, delirus, sed iners: si vero in temperamentum aliquantò calidius incidat, immodicè autem vinum absorbeatur, loquaces reddunt ludibundi, petulantes; Quod si aut quantitas vini maior sit absorpta, aut certe calidiorem naturam nactum fuerit, videmus in iram facillimè proruerè, minaces fieri, modòq. alios contemnunt, modò verò ab aliis contemni se putant, moxq. in furem se vertunt, & ad contumelias, mox autem augeſcente etiam calore præter naturam, & naturali quasi suffocato in contrarium habitum incidunt, & quasi stertentes moribundis sunt quàm simillimi. Hinc apertissimè patet horum effectum varietatem non solum in potantium diuersas naturas, sed etiam in variam quantitatem vini referendam esse, quod postremum & nobis ex Aristotele innotescit 30. sect. problem. 1. ubi cur hosce varios mores in nobis quoq. atra bilis producat, rationem reddit Aristoteles, nempe Quia similem ambo istæ fortiantur naturam, atra scilicet atra bilis, & vinum, idcirco eosdem in nobis parere effectus ipse existimauit, hinc vinum, ait dum bibitur varios mores a condit, varioq. humores.



mines reddit, vt ira cundos, humanos misericordes, audaces, hæc eadē & melancholicus humor, facit, & hæc quidem præstat, ex Aristotelis mente propter sui temperiem toti corpori impertitam, & temperatura enim totius proueniunt mores, animiq. affectus qua in re, & Aristoteli totus assentitur Galenus in libello, Quod animi mores corporis temperaturam sequantur, nam nisi atra bilis sui temperiem reliquo corpori, aut saltem cerebro tanquam principi parti in qua fiunt animales actiones, communicaret, morum varietatem non produceret, sed potius morbos, qui sui copiam insequerentur, unde de atra bile pertractans Aristoteles hæc habet " Parti igitur hominum, maximè victu quotidiano redundans, nempe atra bilis, mores nihilò immutat, sed morbum melancholicum, tantummodo creat, at quibus habitus natura talis constiterit, mox his multa, & varia morum genera exoritur, pro vt scilicet alius aliam habitus intemperiem sortitus est, quare pro vt atra bilis tali, vel tali temperamento donatur, ita hoc vel illo temperamento corpus coafficit, illi neq. varia morum genera profert atra .n. bilis, vt aquæ exemplo probat philosophus, & calidissima, & frigidissima reddi potest, sed si extremos, ergo & multo magis medios qualitatum gradus obtinere poterit, atq. ita plures, variiq. erunt frigiditatis, aut caliditatis gradus, quibus donari poterit atra bilis, ex quorum diuersitate varii postea proueniunt effectus; vnum autem est, in quo atra bilis, & vinum differunt, nam atra bilis dum propriam temperiem corpori communicauit, prædictam morum varietatem semper auget, & efficit, vinum vero breui tempore, & eo tantum, quo ebrietas perdurat, hoc efficere, solet, ex quo inquit Aristoteles vinum non longo hæc tempore augere, sed breui, naturam verò dum vita eduret assiduis incrementis amplificare, & per naturam ipse totius corporis temperaturam siue ab ortu profectam, siue temporis spatio contracta intelligit, nam ait temperamentum omne calidi & frigidi esse, & ex his duobus naturam, & seruari & constare, Vinum verò largius sumptum cum breui moretur in corpore, non est necesse, vt totius temperamentum immutet, & ( vt Aristoteles de atra bile asserit ) se se constanti naturæq. vniuersi corporis intermisceat, confundaque: sed sat est spiritibus animalibus tanquam animæ organo, se se suis euaporationibus immiscere, confundereq. atq. ipsorum temperiem illò saltem breui spatio alterare, Vnum tamen est ab Aristotele prolatum, quod nonnullis maximam difficultatem parit, nimirum quomodo vinum, & atra bilis eandem sortita sint naturam, quandoquidem atra bilis ex ipso, & frigidissima, & calidissima esse potest, vinum autem nequaquam frigidissimum esse potest, imo nequidem frigidum, dicunt illi, cum ipsum ex secundo ordine calefacientium esse, & si admodum vetus sit, ex tertio scripsit Galenus de simpl. medicam. fac. lib. 8. qui etiam in 5. aph. 5 ait



ait vinum facile replere nervos, ut quod calidam habeat temperaturā talis si quidem natura promptē omnia subintrat; si igitur vinum calidū est, quomodo eandem naturam obtinebit cum atra bile frigidissima? præterea quomodo timores, mæstias, taciturnitatis, aliosq. similes pariat affectus, qui frigiditatis soboles, esse solent? Respondent aliqui vinum & si non eandem omnino naturam sortitum sit cum atra bile, eosdem tamen varios affectus producere, quos & atra bilis, nā eos, qui calidi atem sequuntur, ut ex: gratia liberalitatem, loquacitatem, audaciam, petulantiam, cum calidum sit, per se producit, illos verò qui ex frigiditate fiunt, non per se, sed ex accidenti producit, ubi scilicet nimis copiose epotum, naturalem calorem extinguit, sic Aristoteles dum gradatim vini effectus commemorat, eos prius describit: quos caliditas parit, tandē quos præ nimia copia vinum non calefaciendo, sed suffocando calorem nativum, & proinde refrigerando inducit, ait. n. ubi vinum hominem frigentem, taciturnumque à sobrietate accepit paulo liberaliori poculo resouet, excitatq. ad verba, tum largiori potu verborum vberem, eloquentem, fidentēque reddit, post hac processu ampliori audacem, propensumque facit ad agendum, deinde plenius amplificato in contumeliam, & petulantiam vertit, mox ad insaniam propemodum accendit, & accendit, ait, quia hucusque vinum calefaciendo agit postremo nimio ex potu resolvit stultumque agit in modum eorum, qui à pueris morbo comitiali, laborant, aut etiam eorum, qui vitiis atræ bilis maiorem in modum continentur, & ista non calefaciendo, sed ut diximus refrigerando, caloremq. suffocando agit: Hęc sanè responsio veritati maximè consentanea est, cui & ego libentissimè subscribo; Aritotelis tamen sententia vòdequaque verificari non videtur, qui vinum & atram bilem similem sortiri naturam confessus est, quare cum atra bilis & calida, & frigida reperiri possit, ut & frigidum vinum reperiat, necesse est, si inter ipsum & atram bilem similitudinem istam sateri velimus, quæ res profecto nullā apud eum difficultatem faciet, qui Galenum legerit in lib. Hippocratis de fract. com. 3. tit. 24. ubi de vino tum habitu, tum natura frigido loquitur Galenus, nec ex ipso vina diuersas qualitates habentiā desunt, nam 3. de cōpos. medic. secundū loc. c. 2. & etatem, & qualitatem vini consideranda esse monstrat, multum n. differre acerbum, aut austerum, aut acre, aut dulce, aut recens, aut vetus, aut crassum, aut tenue, aut fulvū aut album, aut nigrum vinum scribit; sed etiam lib. de succ. boni & vit. c. 11. vinum album, & austerum, & nouum, & crassum sensibilibiter refrigerare apertissimis verbis explicuit, & ratio est in promptu, nam vina austera fiunt ex acerbis, & immaturis vis ex quibus etiam sit omphacium, quod valde refrigerat; deinde cum frigide, & indigeat varuarum partes non ad huc à calore solis coctionem, maturitatem; &

ex



ex consequenti calefaciendi potentiam receperint, in vino adhuc postea remanet refrigerandi facultas, ex quibus omnibus quam simillima fit, & vini & atræ bilis natura intelligi potest, cum utraq. & calefaciendi interdum, & refrigerandi interdum potentia prædita reperiantur.

*Cur melancholicis aluus fere semper adstricta sit?*

Cap. X X V.

**H**oc melancholicis propter flatum circa præcordia vagantes, nec deorsum admodum inclinantes euenire legitur in libello de melancholia ex Galeno, Rufo, & Possidonio, hinc tamē essentialis melancholia excludenda venit, quoniam cum in ea cerebrum tantum afficiatur, non generantur flatum in hypocondriis, possemus fortasse dicere & melancholicos quoque per essentialitatem alui stypticitate affici, non quidem ratione flatuum, sed ob fixam imaginationem circa phantasmata morbosa, qua detinentur, ita ut mente ægrotantes alui irritationem ad excernendas feces non sentiant unde ipse ob diuturniorem in intestinis moram indurata augeant stypticitatem, ob quam etiam rationem phrænitici tum aluo deicere, tum mingere etiam obliuiscuntur; In reliquis melancholiæ speciebus flatuum copia distendentium viscera, fæcesque suspendentium locum habebit, hypocondriaca n. melancholia ob copiosiores flatum flatuosa appellatur, in ea vero quæ est per consensum a toto, cum totius corporis habitus hac progrediente ad frigidum & siccum vergat, plurimę cruditates gignuntur, ex quibus, & ex imminuto nativo calore producuntur flatum; Sed pulchra sanè oritur dubitatio ex 73. aph. sect. 4. inquit. n. Hippocrates. quod quibus hypocondria suspensa murmurant lumborum dolore superueniente iis alui humectantur, nisi flatum erumpant, aut urinæ multitudo proveniat, ex quibus verbis clare colligimus, quod erumpentes flatum alui humectationem impediunt, cōtra verò ex libello de melancholia iam cit. habemus, quod flatum circa hypocondria vagantes, nec deorsum inclinantes, ac proinde non erumpentes, alui adstrictionem faciunt; quid igitur in hac re decernendum erit? Hunc nodum facile dissoluimus ex Galeno Hippocratis sententiam rectè interpretante, quandoquidem cum aliqua etiam humiditas una cum flatibus circa hypocondria extet (ubi hæc suspensa murmurant) si contingat, ut prædictus humor per alias vias distribuatur, tunc etiam si per sedem flatum erumpant, nihilominus non humectatur aluus, quemadmodum humectaretur, si una cum flatibus prædictis humor emitteretur, ita ut flatum per aluum erumpentes non ipsam adstringant, sed humor alio conuersus, unde Galenus in comm. ait quod humore aliquando ad distributionem concitato, solus spiritus flatuosus emittitur, nonnunquam verò una cum humore; Tandem



melancholicorum ventris stypticitati aliam non raro superaddere causam par erit, nempe nimiam hypocondriorum, & iecinoris præsertim caliditatem, quæ fecum humiditatem adeo absumit interdum, ut ipsa omnino exiccate nequeant expelli.

*Cur melancholicorum plurimi pilosi euadant? Cap. XXVI.*

**M**elancholicorum plurimi pilosi euadunt quia multis, & crassis excrementis abundant; ex Galeno, Rufo, & Possidonio in libello de melancholia, quæ crassa excrementa, mediante propria fuligine ad pilorum generationem aptissima sunt, ut optime ex Galeno colligi potest in lib. de humor. comm. 1. t. 8. dum generationis pilorum modum explicat his verbis "Pili hunc in modum gignuntur, humor plerumque minoribus meatibus continetur, & aliquid intro ad imas, corporis partes recurrere cogitur, si verò vapor veluti fuliginosus, crassusq. & terreus fuerit, periculum est, ne in angustis viis impactus nec facile intus redire nec etiam euacuari possit, quocirca natura alium statim parauit, qui hunc è profundo subiens feriat, ac prorsum pellat, & hunc rursus alius atq. ita corpus tale conficiunt, quale est ea fuligo, quæ foris cernitur; ac tale corpus totum prorsus pellitur loci formam iam adeptum; hæc enī Galenus. Sed huius problematis veritatem nonnulla inferere videntur, & primo quod scriptum fuit à Galeno in 6. aph. 69. nempe quod multitudo pilorum cutis raritatem indicet, quandoquidem si plurimi innascuntur, pili in habentibus raram cutem, in melancholicis & præsertim à toto admodum pauci debent innasci, tanquam in iis, qui cutem densiorem habent propter totius corporis siccitatem, quod & ratione comprobatur, nam quemadmodum fieri nequit, ut in terra, sicca herba nascentur, nutriantur, & incrementum capiant, sic nec pili in sicca cute; Secundò intemperies frigida & sicca glabra est, uti testis est Galenus 2. de temperam. c. 5. sed melancholici frigidi, & sicci temperatura sunt, quomodo igitur pilosi euadere possunt? Tertiò nigrorum, & frequentium pilorum prouentum boni in cerebro temperamenti notam esse dicebat Galenus 2. de temperam. c. 6. ergo melancholici, si in his pili plurimi gignantur, cerebrum bene temperatū habebunt, quod tamen falsissimum est, nam cum in melancholicis perpetuò cerebrum afficiatur, vel per essentiam, vel per consensum à vaporibus, atq. ab atris humoribus, necesse est ut breui temporis tractu ipsius temperies peruertatur, & ob id minimè verum erit melancholicos plurimum pilosos euadere, Caterum hæc dubitatiuncula facile tolluntur, nam quo ad primam attinet, respondetur siccam melancholicorum intemperiem non eam cutis densitatem parere, quæ pilorum exortum prohibere possit, non enim omnis densitas, aut siccitas cutis prohibet, sed quæ valde talis extat, quemadmodum apertissimè

Y colli-



colligitur ex Galeno in 6. Epid. comm. 3. t. 1. qui ait nequē ex præ-  
humida cuti, neq. ex valdē arida pilos enasci, & calui indicio sunt,  
quibus capitis cutis immodice arida est, sic & ad allatam rationem in  
comprobatione dicimus claudicare similitudinem quandoquidem  
non eo modo producantur, & augentur pili quo herbæ sed & huic res-  
pondet Galenus 2. de temperam. c. 5. his verbis " Quippe terra, ut  
terra sicca dicitur, cutis ut cutis, itaq. siccitas, quæ in terra est, maxi-  
mē sine humore est, quæ verò in hominis est corpore, & eius similitum  
animalium, nec humoris est expers, & maximē omnium ad pilorum  
generationem est idonea; si quidem nec ex iis, quæ silicea testa testæ  
sunt, nec crustatis, veuti ostreis, locustis, cancris, sed nec ex iis, quæ  
in cauernis delitescunt, quales sunt serpentes, nec quæ squammata  
sunt, cuiusmodi sunt pisces, oriri pili possunt, sunt. n. horum cutes ve-  
rè, & in totum sicca ritu testæ vel petiæ; ceterum ex iis quæ molli sunt  
cutæ ut homo, quantò utiq. siccior. calidiorq. cutis fuerit, tantò ma-  
gis potest pilos gignere; nam ( ut ab exemplo terræ proposito non re-  
cedamus herbæ nec in sicca, & squallente, admodum terra nasci pos-  
sunt, nec in humida, & lacustri, verum cum absumi cæperit redundan-  
tia humoris, tum enascuntur, & terra, augentur autem largius, ubi hæc  
quoq. siccescit, modicè quidem in verè, celerrime vero & plurimùm  
ineunte æstate siccantur autem omnino arefacta terra æstate iam me-  
dia. Ad secundam dubitationem dicimus, melancholicos antequam  
frigidi, & sicci fiant, pilosos euadere, nam in huiusmodi intemperiem  
non initiante melancholia, sed iam valdē progressa incidunt, ita ut nō  
frigida & sicca, sed calida sicca intemperies pilorum sit causa, cuius  
rei veritatem declarat Galenus 2. de temperam. c. vlt. sic scribens "  
Si quis ab initio siccior, frigidiorq. temperamento statim fuit, is nō  
melancholicus est, sed utiq. pituitosus ab excrementis, quod si ex ha-  
bitus mutatione frigidus siccusq. est redditus, necessariò hic talis iam  
etiam melancholicus est, v. g. si quis ante calidus & siccus ex san-  
guine vrendo plurimam generauit atram bilem, est. n. is præterquam  
quod siccus est. & frigidus protinus etiam melancholicus; sin à prin-  
cipio frigidus & siccus fuit, habitus quidem corporis eius albus, mol-  
lis, depilis &c. Ad Tertiam deniq. respondetur Galenū non de totius  
corporis, sed de capitis tantum pilis verba facere, & ideò non conclu-  
dere argumentum, nam melancholici non quia frequentes. habeant  
capillos, sed quia frequentes habeant pilos in vniuersa ferè totius cor-  
poris cute pilosi dicuntur, Adde quod & bene temperatum cerebrum  
habent melancholici non morbofi, ut ex quæstioncula, 17. huius se-  
ctionis colligere quilibet potest quos & in hoc problemmate com-  
prehendere non denegatur.

Cur



*Cur melancholici libidinosi sint? Cap. XXVII*

**P**roblema est Aristotelis sect. 4. in ordine 31. cuius causam, in flatus retulit philosophus, voluit .n. semen esse decessione flatus, & flatibus melancholici abundant, Caterum duas melancholici humoris differentias inuenire longa oratione demonstrauit Galenus lib. de atra bile, quarum vna naturalis est, altera præter naturam, & hæc ex aliorum aduisione fit, modo dū queritur, cur melancholici luxuriosi sint, videndum est, an de iis, qui fece sanguinis & naturali melancholia abundant, sit intelligendum problema, an de iis, qui atra bile scatent. Petrus Aponensis conciliator dictus de his postremis solum intelligi vult, cum .n. ad rem veneream exercendam tria requirantur, materia scilicet multa snppeditata, sensus multus partis, & spirituum, & flatuum copia, in melancholicis primi generis vix vnum, aut ne vix quidem reperiri posse scribit, non materiam, quia frigidi sunt, & sicci, & Galenus lib. art. med. tractatu de causis melancholicis semen inesse ait exile, & merito quidem, quoniam semen calore, & humore constat, non adsunt flatus, quia ii à calore fiunt, ex Aristotele 2. metheor. Neq. etiam partis sensibilitas, cum .n. frigidi & sicci, ac terrestres sint, non multo sensu præditi esse possunt, cum sensuum exquisita ratio potiùs calore, aut temperie innitatur; Addit quod contrariorum contrarii sunt effectus, sed biliosi & melancholici contrarii saltem in caliditate, & frigiditate sunt, biliosi autem maxime in venerem ob calorem sunt proni, non ergo tales melancholici erunt, Galenus tamen & de illis quoq. intelligit, qui naturali melancholia referti sunt 3. in 6. Epid. comm. t. 12. quod & ex Aetio lib. 6. c. 9. colligimus, hosce .n. melancholicos ob multam copiam flatuum libidinosos esse scribit neq. verum est, quod in hisce flatus non adsint, quandoquidem certum est in iis adesse eum calorem, qui solet flatus excitare, debilis .n. calor, est qui plurimos eleuat flatus nec dissoluit, quemadmodum calor fortis, nec valet argumentum à contrariis desumptum, quia biliosi ad venerem stimulantur, ab acrimonia seminis melancholici autem ad eam excitantur à flatibus; hinc Auicennas dicebat, habentes choleram nigrā esse plurimæ erectionis, & fortis valde propter multitudinem inflationis, qui vero melancholici sunt ob copiam atræ bilis, hi ad venerem maximè sunt proni tū ratione materie acrioris stimulos addentis naturæ expellentium ratione flatuum tum ratione deniq. partis valde sentientis, Sed si ex Aristotele melancholici ob flatus sunt admodum venerci, cur non & pituitosi obiiciat aliquis, qui ob ventriculi cruditates, non minus quā melancholici flatibus redundant, libidine vexantur? Cui responderi potest non frigidos flatus, quales pituitosorum extant, sed qui aliquā caliditatem obtineant, dum semini miscentur, naturam ad libidinem

Y 2 prori-



proritare, quod & ex Aristotele 2<sup>o</sup> 1. problemm. eiusdem sectionis elici potest; dum ostendit, quod varicibus detenti gignendi facultatem amittant. ait .n. varicem flatu translato (nempe à genitalibus partibus ac crura) fieri solere, & concubitus quoque cum flatu excursum fieri, quamobrem (subdit ipse) si impetus ille agitur, cum varix exercet, semen non insuper excitatur, sed refrigeratur, hinc etiam colligere possumus non quoscunque melancholicos in libidinem pari gradu ferri, sed eos magis, in quibus ob hæpatis feruorem copiosa melancholia producit, aut qui hypocondriaci appellantur, in iis .n. ferè semper alicuius hypocondrii est accensio, Verùm sicco pede prætereunda non sūt Aristotelis verba: nam dum voluit semen esse decessionem flatu, videtur flatum cum spiritu confundere, certum .n. est semen esse vndiq. spirituosam substantiam refertum, quæ quidē spirituosam substantiam cum purissimi, sanguinis tenuissimus vapor sit, & calor influens multum distat à flatu, quo melancholici abundant, hic .n. ab excrementitia materia eleuatur ob paupertatem natini caloris, quam habet melancholici, sed existimandum est Aristotelem hanc spirituosam substantiam veluti per similitudinem quamdam, quā habet cum flatibus (vaporosa .n. & ipsa est) flatum appellasse, communiori quasi quodam nomine. Galenus verò qui magis propriè loquutus est lib. 1. de sem. c. 5. semen esse plenum vitali spiritu scripsit. Sed cur magis melancholici, quam bona valetudine donati homines ferantur in venerem, cum hi copioso semine, eoque spiritibus vitalibus referto abundant, illi verò paucis, eoque flatibus tantummodo turgido? Respondetur seminis eiaculationem esse naturæ quandam expulsionem illius utilis excrementi, quæ expulsio non secus ac in aliis inutilibus excrementis fit tum à copia, tum à qualitate seminis expultricem irritantis modo cum homines benè temperati à copia potiùs, quam ab aliqua seminis irritante qualitate in venerem ferantur, dum se copia seminis exonerarunt, iam cessat libido, melancholici vero qui paucis semine abundant, non à copia sed ab eius irritante qualitate ad venerem excitantur, nam calidis flatibus turgidum est illorum semen, neque quamuis paucis semine excreto in eis cessat libido, cum semper adsint flatibus, qui semen turgere faciunt, ac genitales partes distendunt. proritantq; adde ex Aristotele 1. de generat. animal. c. 18 quod senes, & qui morbo pessimè se habent, iis aut nullum semen omnino inest, aut non prolificum propter inutilis, ac morbidi excrementi permixtionem, quare melancholici cum morbofi sint infecundum erit eorum semen, ac flatibus, inutilibusq. excrementis permixtum, vnde in ipsius emissionem non adeò defatigati euadunt, imo potius leuantur vt cit. problemm. innuit Aristoteles, nam propter copiosos flatibus ipsis semen amplificatur, hoc est turgescit, quare mirandum non est, si sæpius, ac frequentius venerè expectant bene constitutis viris. sed Aristoteles problemm. 2<sup>o</sup> 1. aliquo pacto nobis contrarius esse videtur, dum varicibus detentis

tos



tos gignendi facultatem amittere scribit, quia flatus semen, ac genitales partes deferant, & ad crura transferantur, ubi varices fiunt, aliquo pacto dixi, quia quemadmodum melancholicos venereos fieri ex flatibus comprobatur, ita quæque gignendi facultatem in flatibus refert, quod ab iis, quæ nuper diximus, omnino dissentaneum est, sed hoc discutiendum obiter subnectere necesse erit, tum ut præsentem difficultatem tollamus, tum quia non erit, alienum à nostro scopo, & de iis interdum agere, quæ à materia melancholica, non secus ac melancholia producuntur, uti sunt varices iam dictæ.

*An ijs. qui varicibus detinentur gignendi facultas tollatur? Cap. XXVIII.*

**N**am superius diximus ex sententia philosophi seminis eiaculationem cum flatu fieri, unde & problemm. 31. semen flatus decessionem esse scripsit, qui flatus si ad crura transferatur, inibi. coerceatur, ut in varicibus contingit, semen non in super excitatur (flatuum n. impetu caret) sed refrigeratur, fit igitur inde ut penis tentigo emarcescat, his verbis 21. problemmatis explicationem claudit Aristoteles, Verum si, quid sentiam fateri velim, non parum à veritate alienum propositum problemma videatur nonnullis, nam per flatum Aristoteles aut vaporem ab aëre bile, vel alia materia excrementitia elatum, aut spiritum vitalem intelligit; Hunc certe subaudire nequit, quandoquidem (& hinc nostra pro defensione Aristotelis, quam superius adduximus interpretatio corrumpitur) spiritus vitales non transferuntur ad crura in varicibus, neq. inibi detinentur, cum hi ex materia melancholica non gignantur, quemadmodum gignitur, flatus ille, qui cum prædicta materia melancholica venas varicosas extendit imo qui aëre abundanter spirituum vitalium indigeni, sunt, cum tamen ex Aristotele melancholici qui hoc scatent humore flatibus redunt, vaporem igitur eum intellexit Aristoteles, qui ab excrementitio humore, & à melancholico præsertim eleuatur, qui si in varicibus ad crura transferatur, tantum abest, ut gignendi facultatem has patientibus tollat, quin potius ad generationem conferat, nam cum flatus hic veluti quoddam excrementum sit (præter naturam. intentum flatus in humano corpore generantur) dum semini se se commiscet, illud potius infecundum reddit propter nutilus. n. ac morbidum excrementi permixtionem semen non prolificum fieri ipsemet scripsit Aristoteles 1. de generat animal. c. 18. modò si flatus iste qui non secus ac excrementum est, semini non commisceatur, sed ipsum immune relinquens ad crura tanquam in remotiorem locum se sequestret, non ne seminis fecunditati ex accidenti conferet? Doctissimus Guastavinus in huius problemmatis eruditissima commentatione hæc habet ad litteram "Cum varice igitur multus flatus coniunctus est, & cum multi flatus tran-

smuta-



Inmutatione fit, fit itidem concubitus cum multo flatu, qui intus con-  
 clusus est, verum in concubitu ad penem vergit flatus, cuius auxilio  
 arrigunt, in varicoso autem ad crura cum humore melancholico itidē  
 flatus declinat, si igitur existente varice rei venereæ impetus aliquis  
 fiat, non potest flatus ad illud opus semen adiuuare, vimq. illi suffice-  
 re, quippe alio distractus, & ad crura translatus; semen itaque calidi  
 flatus destitutum auxilio refrigeratur, pudendiq. vis, & robur emar-  
 cescit, nec res venerea rectē peragi, aut liberi gigni possunt, haecenus  
 doctissimus vir, sed nos non paucos nouimus (quemadmodum & ante  
 nos quoq. obseruauit Conciliator) qui varicibus detenti plures habue-  
 re natos; Rēpondet doctissimus Gualtavinus hoc problemma sicuti  
 & pleraque alia, non ita præcise rem definire vt aliter se habere non  
 possint, sed probabiliter maxima ex parte in eis rem disquiri; Sed do-  
 ctissimi Septalii (qui & ipse in Aristotelis problemmata eruditissima  
 commentaria conscripsit) in hac re sententia valdē arridet, ait. n. hoc  
 loco Aristotelem intelligere varices non quascumq. sed eas tantum,  
 quæ in venis testium cōtingunt, vt ex postremis problemmatum verbis  
 coniicitur, quæ postrema verba ita interpretatur doctissimus vir. Infrin-  
 git itaq. fortitudinem testiculi, quæ sane interpretatio optimē quadrat,  
 quandoquidem dictio illa τὸ αἰδοῦν qua Aristoteles vtitur, non solumo-  
 do penem, sed etiam testiculum indicat; Cum igitur semen (subdit  
 doctissimus Septalius) à testiculis, & vasis seminariis, non nisi impetu  
 quodam propelli debeat, vt ad vterū profundatur, operatio hæc huius  
 modi esse non potest, nisi cum seminali materia spirituum multa copia  
 misceatur, quin & flatuum multitudo, vt & penis in tumorem eleuetur  
 & semē spirituosum, & spumeū reddatur; vbi in testibus sinuosi illi & tor-  
 tuosi tumores fuerint & impetus propellentis refringitur, quod recta  
 nō exeat, & spiritus qui semini admixti sūt, vērō in tumore extento  
 admixti refrigerantur ita, vt minus faciendū semē efficiant; verū nec huius  
 grauissimi viri opinionem alii tentent infringere dicentes hanc vocem  
 ἔξιας hoc est varices, ita ab Aristotele usurpari, vt testibus nullo pa-  
 cto possit accommodari, quod comprobant ratione, quam mox subdit  
 Aristoteles, nimirum, quia hæc passio fiat translato spiritu, aut flatu,  
 putant. n. isti in testium varicibus hanc flatus translationem à semine  
 ad alias partes non fieri, cum semen & ipsum in testibus contineatur,  
 sed tantum fieri in varicibus iis, quæ crura ac coxas occupare solent,  
 at re vera non ita sentiendum existimo, quandoquidem cum varix sit  
 extensio quedam venæ ac paruulus tumor flatu, ac melancholico hu-  
 more repletus, quid ne obstat, quin flatus in venis testium contentus  
 & semini immixtus, vel in paruulum illum tumorem transferatur, nē-  
 pē in varices testium iam factas, & illas adaugeat, vel vna cum atro  
 humore particulas quasdam earundem venarum testium extendat,  
 & in tumore eleuet, & ita à semine in predictas particulas sequestretur  
 ac transferatur? certe minor erit huius flatus translatio, & in propin-  
 quiorē



quiorem locum, quàm si à testibus ad crura, vel coxas transcurreret, sed quæ rationi magis consentanea sit, quâdoquidem facilius est flatui in angustis locis detento in propinquas partes erumpere, quàm ad longinquas, & remotiores impelli; & præsertim si ad ipsas per laberinthicas vias, ac tortuosos gyros permeare necesse sit, præterea eo sensu intellecta Aristotelis sententia à veritate longè recederet, quare summa cum ratione de testiculorum varicibus interpretatus est problemâ hoc doctissimus Septalius.

*Cur melancholici semper medelas quarant?*

Cap. XXVIII.

**H**Vius problematis rationem reddere Aristotelem 7. Ethic. cap. 14. nonnulli volunt dum scribit, quod atra bile affecti natura semper medela indigent, quia corpus eorum extemperatura semper mordeatur, semperq. appetitu vehementi incitentur ita vt si semper natura medela indigeant, mirum non sit, si eam perpetuo quærent, sciendum tamen est, melancholicos qui per essentiam delirant, medicamenta non expetere, cum nec se ipsos etiâ morbo teneri cognoscant, imo ipsis medicamenta præbere, vt plurimû difficillimum est, nec nisi vi, & verberibus ad ea sumenda cogi possunt sic & qui per consensum à toto corpore melancholia afficiuntur, nam etiam si horum corpus (vt ait Aristoteles) ex temperatura mordeatur nihilominus cum totum sorte equaliter affectum sit, indigentia sensus non inducitur, præterquam quod & ipsi se melancholia laborare non percipiant, non negatur tan en quod ipsi semper indigerent medelis; Hypochondriaci igitur, sunt qui semper medelas à medicis expetunt, cum enim à melancholia immunes per interualla sint, & se desipere, interdum cognoscant, sanitatem vehementer affectant, & cum morbus iste diuturnior, difficiliorq. curatu sit, vnde primis non cedat adhibitis medicamentis, cumq. melancholici vehementi trahantur appetitu (vt dixit Aristoteles) hinc est quod semper medicamenta, & varia remedium genera expetant isti miseri ægrotantes, Sed vnum memoria, & animaduersione dignum elicimus ex Galeno, Rufo, & Possidonio libello de melancholia, Quippe oportet, incipiente morbo mederi nam inuenteratum, & auctum malum medentis manus respuit, Cum igitur pleriq. non incipiente melancholia, sed ipsa iam progressa & aucta medicos consulant, & tunc frustra ab ægris assumantur remedia mirum non est, si semper nouum remedii genus experiri desiderent, Verû aliquis hic dubitare posset, cur incipientes melancholici curadæ sit, non autem progressæ, vt quartanæ febres, quarum nō ab in tios sed iam progressarum curationem molimur ex Galeno 1. de arte curat. ad Glauc. c. 11. & tamen vterq. morbus ab eodem melancholico humore producitur, Respondetur forte in quartanis melancholicum hu-

morem



176 **Quadripartitum Melancholicum :**

morem tractu temporis attenuari, & ob id tunc facilius educi, & dissipari à medicamentis, quod non contingit in melancholiis in quibus progrediente, tempore melancholicus humor magis in crassatur. magisq. rebellis euadit, ac propterea incipiente non autem progressa melancholia curatio est adhibenda, præterea si materia turgēs euacuanda est, ne principem partem petat, tanto magis euacuanda erit, & eradicanda, quanto principem partem actu occupat, sicuti in melancholia contingit, per sepe, dum in cerebrum confluxa est atra materia, ita ut summa cum ratione præceptum fuerit melancholia incipiente medelas esse adhibendas, sed fusius de hac re in postremis.

*Finis Secundæ partis.*



177

QVADRIPARTITVM  
Melancholicum,

GASPARIS MARCVCCII  
*Nobilis Lucensis.*

P A R S T E R T I A.

*An melancholia sanari possit? Cap. I.*



ES ista exactius ex singulis melancholię, speciebus petenda esset, nihilominus si generico quodam sermone omnibus simul satisfaciendum sit, breuissimę negotium hoc decidi potest, nam animaduertere oportet, an recens sit hæc affectio, an antiqua, & confirmata, hæc si recens fuerit, sanari poterit cum Galenus se solo victu, ac balneo melancholicos sanasse, testatus sit lib. 3. de loc. aff. c. 7. quinimo & lib. de atra bile c. 9. afferit omnes ex melancholico humore ortos affectus, statim inter initia strenuę purgantes talem humorem euacuantibus crescere nos prohibere, vel vsq. ad cancos, si vero antiqua, ac confirmata sit melancholia, omnia remedia irrita facit, vnde Aetius, & Auicennas asserunt non curari, & Trallianus c. proprio hæc habet, " Si confirmetur hic morbus cerebrum ad sui naturam mutat, & æger ad assumptionem medicinarum sit inobediens; Refert tamen Balduinus Ronsseus in suis miscellaneis epistola 3. de quadam muliere, quę a melancholia liberata fuit, cum tamen antea plura, & per longum tempus, sed frustra adhibita essent remedia, cumq. ipsa etiã vinculis coercissent, & hæc mulier libera euasit postquam se se ab alto proiecit, in pauimentum, quamquidem essentiali melancholia laborasse intelligendum est, quę sit ex sanguine tantum iuxta cerebrum alterato, reliquo in toto corpore illaeso permanente; verisimile si quidem est violento illo, ac forti casu corporis compagem concuti, atq. melancholicum hominem forti illa concussione a cerebro ad partes inferiores delabi; Ceterum & si medicus non possit talia operari per sua remedia, qualia fortuito operatus est casus ille ab alto, nihilominus extremis, ac sæpè repetitis remediis melancholiam etiam progressam, & antiquatam interdum



terdum curare poterit, & præsertim ubi robustiores vires adinuenerit, ac validiora corpora tractauerit, nec obstant citati auctores, quandoquidem inueteratam melancholiam, ut plurimum, non autem ut semper, sanari non posse volunt, unde eorum sententia non impossibilitatem (ut ita loquar) sed maximam difficultatem arguit; hinc Trallianus de ea loquens scripsit ferè incurabilem, fieri, & tunc extremis egere remediis; præterea quantò facilius hodiè sanari poterit, cum habeamus salubriora multo, efficaciora, ac diuina pene remedia ob purissimam substantiam, qua prædicta sunt, nobis ab arte spagyrica elargita? quæ si Galenicis dogmatibus recte coniungantur, certè nihil amplius in re medica desiderari potest; Tandem si eam melancholiã, quæ à natiuitate, & in utero contrahitur sanari posse non est impossibile, nec rationi repugnat, ut in sequenti quæstiuncula apparebit, quanto magis ea, quæ nobis connata non est, sed ætatis progressu contracta sanari poterit?

*An melancholici à natiuitate sanari possint?*

Cap. I. I.

**H**anc curationem difficillimam, non autem (ut diximus) à ratione alienam, aut impossibilem fore censendum est, profecto ad actiones edendas facultates cerebri, & partis structura, temperamento, calore, & spiritu tanquam instrumentis vtuntur, quæ si vitiata sunt, medicamentis quoque corrigi posse, non est negandum, & quoad vitium structuræ cerebri pertinet, modo non est, ut loquamur, quandoquidem hac vitiata corporis actiones potius quam animæ læduntur; vitia quæ in temperamento accidunt sunt, ea, quæ ad animam vergunt, & illius actiones lædunt, ut ex Hippocrate & Galeno constat de melancholia loquentibus 6. Epid. nam cum hæc vergit in corpus, & eius structuram lædit epilepsiam cõcitatur, cæterum cum in animam, id est (iuxta eorum loquendi modum) temperamentum euertit, deliramenta concitat, hinc ex Hippocrate lib. de diata, & ex Galeno 2. de sympt. caus. constat sapientiam sequi cerebri temperamentum, & eiusdem intemperamentum insipientiam, per temperamentum autem cerebri non meram qualitatem, sed aggregatum ex calore, spiritu, & mixtione quatuor substantiarum humorum, quibus cerebri compago constat, intelligendum esse non ignorandum: Modo cum melancholia non secus ac infania, & phrenitis, morbus sit & morbus corporea sit affectio, hæc non potest per se lædere nisi facultates corporeas, mentem vero læsio non attingit nisi ex accidenti, quia scilicet dum in corpore est, sensibus vtitur, quare cum corpore facultates pendeant ex temperamento, poterit hoc immutari medicamentis



mentis adhibitis, & si sit à natiuitate, nam quemadmodum cerebrum à natiuitate frigidius calefieri potest, & calidius refrigerari, quid obstat quin cerebri temperamentum in melancholico à natiuitate immutari possit? sed antea rationes eas, quæ contrarium persuadere possunt, in medium adducere necesse est, sic igitur exordiamur. Morbus habitualis, & connaturalis est insanabilis, sed melancholia contracta ex principiis generationis est connaturalis & habituata, ergo incurabilis; & hoc ratio suadet, nam quemadmodum se habet de habitu acquisito ita, & longè magis se debet habere de naturali, sed habitus acquisitus est difficillimè remotionis ex Aristotele, ergo & longè magis naturalis. Amplius ille morbus est insuperabilis, qui remoueri non potest sine subiecti corruptione, sed morbus contractus à naturæ primordiis remoueri non potest sine subiecti corruptione, ergo insuperabilis; & minor probatur, nā tunc sequitur subiecti corruptio, quādo tollitur materia vel forma cōpositi, sed in transmutatione constitutionis naturalis contractæ ex semine, aut sanguine menstruo, tollitur materia cōpositi quia debet remoueri materia morbifica firmata in partibus solidis, ergo fiet hoc cum subiecti corruptione; Præterea natura est morborum medicatrix, medicus vero naturæ minister ex Hippocrate, sed in morbis hæreditariis natura ad malum transmutata non potest pugnare contra morbum, ergo neq. morbo mederi; Tandem illi morbi sunt insanabiles, qui valdè recedunt à naturali statu, & destruunt calidum innatum, sed melancholia morbosa valdè recedit à naturali statu puerilis ætatis, quia frigida, & sicca, & ex toto destruit calidum innatum, ergo incurabilis esse videtur. Verum n. verò si quis attentius considerauerit morborum connaturalium differentias, non difficulter inde colligere poterit, non omnes esse prorsus insanabiles, cum n. morborum connaturalium alii sint in partibus solidis à materia morbifica independentes, alii sint materiales morbi, illi sunt prorsus incurabiles, nisi per ætatis mutationem iuuamentum recipiant, sic tabes connaturalis est insanabilis, sic & intemperies melancholica frigida, & sicca, quādo est in solidis à materia morbifica nō dependens, sic & nephritica passio hæreditaria ex Auicenna; Sed si morbi connaturales dependeant à materia morbifica, vel recepta in vtero materno, vel post ortum genita ex lacte vitioso, aut ab intemperie morbosa connaturali, tales quidem morbi curationem admittere valebunt, ad quos respiciens Hippocrates in 2. Prorrh. dixit de epilepsia loquutus, quod qui hunc morbum congenitum habent, ii ægrè ab ipso liberari possunt adducens difficultatem, non impossibilitatem, sic lues gallica contracta ex sanguine materno infecto sanari poterit, quando impressionem non fecerit in partibus solidis nec minus melancholica passio, saltem quoad accidentia melancholica sanari poterit, quemadmodum sana-



tur arthritidis per euacuationes dum euacuata materia morbifica illius causa prohibetur dolorum concursus; non tollitur tamen ex toto aliquis ex prædictis affectibus hæreditariis ob permanentem connaturalem & hæreditariam morbosam dispositionem partium solidarum; His igitur ita se habentibus facile tolluntur argumenta in contrarium adducta, nam morbos connaturales, & habituatos esse incurabiles, verificatur de morbis immaterialibus, sic morbos hæreditarios non tolli sine subiecti corruptione, verificatur de morbis partium solidarum, cuiusmodi sunt gibbositates strabismi, claudicationes ac alii similes morbi; Quod autem natura sit morborum medicatrix, dicendum est naturam esse medicatricem morborum superuenientium, non connaturalium nisi per mutationem, ætatis, nec omnium superuenientium, nam situs deprauatus à natura non reponitur, ut luxatio; Quod tandem melancholia valde recedat à naturali statu & calidum innatum, destruat, hoc difficultatem, non impossibilitatem arguit, quare melancholiam morbosam etiam à naturæ primordiis, seu à natiuitate ortam, admittere aliquam, curationem licet difficilem concludendum erit.

*Cur melancholia, quæ cum risu coniungitur, facilius tollatur? Cap. III.*

**M**elancholia, cui risus adiungitur, aut admixtum esse sanguinem melancholico humori, aut sanguinem adustum esse præmonstrat, quam utramque causam optimè tetigit elegantissimus author Rodericus à Castro in suo tractatu de morb. mulier. nam reddens causam, cur melancholici rideant, ait, quod ubi sanguis humori melancholico permiscetur, tristitia vehemens non est, per temporum intervalla lætitiæ signa edit, sanguinei humoris genuina, & paulo post reddens causam, cur melancholici magis cætent, & saliant, quam dum sani sanguine abundant, ait hoc evenire, vel quia ratione orbentur renitente, affectibus humorum, vel quia dum sanguis vritur, magis splendet, unde animo spes, vigor, & alacritas oritur, & doctissimus Ludovicus Mercatus lib. 1. de inter. morb. curat. c. 17. ex risu insolito futuram melancholiam pertimescendam esse testatur, quia risus exustionem, sanguinis arguit, Hinc igitur est, quod ratione sanguinis melancholia cum risu leuior sit affectus, ac proinde facilius curetur. non enim in ea adeo crassa materia reperitur, quæ medicamentorum viribus difficile cedat, ut si melancholicus humor simplex esset, & impermixtus, hic etenim, vel esset sæx sanguinis frigida, & sicca, vel esset atra bilis si prior foret, ipsi competeret quo Galenus scripsit in 4. aph. comm. 44. nimirum non solum propter multitudinem, & visciditatem, sed etiam propter frigiditatem, ac crassitudinem humorum morbos in longum pro-



protrahi, si postrema, quid de ipsa idem Author scribat lib. de constitutione artis medicæ c. 17. quisq. perlegat, inueniat enim perniciosissimum succum esse atram bilem cum aliis præualuerit, ut potè quæ præ cæteris, & corrodat, & maligna admodum sit, concoctūq. difficillima & ad purgationem ineptissima, atq. etiam plurimum indicet calorem, à quo sit per assationem genita; Aliquis tamen contradicendi ergo posset obicere, naturam ex Hippocrate. 6. Epidem. morborum medicatricem esse, & hanc eò citius, ac facilius morbos auferre, quo magis ipsa robusta, ac validior extiterit, cōtra verò tardius, ac difficilior, quod debilior, quare si verum est hoc, verum quoq. erit à natura difficilior edomari morbos, dū in sanguine vitium est quam dū in cæteris humoribus nā cū sit ille naturæ thesaurus à quo calor à quo vita, cui dubium sit debiliorem esse naturam vitio potius in sanguine, quam in reliquis humoribus existente? Respondetur sanguinis vitium maximam habere latitudinem, nec semper ipsum in sui à naturali statu recessu naturæ vires prostrernere, aut debilitare, nisi corrumpatur, aut putrescat, ita ut influentem calorem, ac spiritum naturæ parcius impertiatur, scimus enim, quod corruptio optimi pessima est in cæteris autem dum sanguis naturæ limites egreditur omnium mitissimus est, ut qui & dulcissimus sit, & ad concoctionem facilis, quemadmodum, subdit Galenus loco iam cit. de const. art. medicæ; Neq. valet etiam nonnullorum obiectio dicentium morbos à sanguine in longius protrahi debere, quam morbos à cæteris humoribus dependentes; etenim cum ob humoris multitudinē protrahantur morbi, sanguis in humano corpore seiunctim consideratus, maior est quantitate, quam cæteri humores simul iuncti, ergo & ab ipso geniti morbi longiores fieri debeent, quam à reliquis producti humoribus, & præsertim à melanchorlico succo, qui omnium paucissimus est; dupliciter, huic obiectio respondetur, primo quantitatē sanguinis valde quidem maiorem esse quantitate melancholici humoris in humano corpore, & nihilominus has quantitates, & si non inter se, nostræ tamen naturæ æquales esse, ita ut hoc habito respectu neque sanguinis quantitas excedat, neq. melancholici humoris deficiat, ea. n. proportio in humoribus naturæ commodo seruari debuit, ut si exempli gratia sanguinis quantitas sit ut decem melancholici humoris sit ut duo, quare cum non possimus in naturali statu has quantitates inter se conferre, nec etiam in statu præter naturam illas inter se conferre liceat; Secundò quando dixit Galenus ob multitudinem humorum morbum protrahi, non humorum multitudinem inuicem contulit, sed sibi ipsis, ita ut si morbus à melancholico humore excitetur, ille longior euadet, quo a maiori copia melancholici humoris producat, & si mixti sint humores efficientes morbum, ille longior erit, quo maior admixtorum humorū extiterit copia, alioquin.



quā falsissima esset sententia illius, videmus enim à maxima bilis quā-  
titate breuissimos fieri morbos, qui si fierent à triplo minori melan-  
cholia in longum tempus producerentur; Concludamus igitur me-  
lancholiam, quæ cum risu est leuiorem esse affectum, faciliusque cu-  
rari, quam eam quæ cum studio, & hoc quia melancholicus humor  
ipsam efficiens sincerus non sit, sed sanguini admixtus, præter .n. san-  
guinē (vt docuit Galenus in Progn. Hippocratis comm. 2. c. 47. quiuis  
alius humor si sincerus fuerit, prauam indicat affectionem, & hoc quia  
fortasse non adeò à natura regitur.

*Cur melancholicæ affectiones diuturniores sint, quam  
quæ ab alijs prodeunt humoribus? Cap. IIII.*

**H**umor melancholicus frigidus, crassus ac terreus est, quare  
si exuperet, & in aliquam partem præter naturam decumbat  
difficiliter à naturali calore euincitur, longoq. temporis spa-  
cio à natura edomatur, ita vt morbi ab eo geniti diutius perdurent;  
hinc Galenus in 6. Aph. comm. 47. melancholiam inter diuturnas  
passiones commemorat; Contendunt nonnulli tamen à pituita longio-  
res morbos produci, tanquam ab ea, quæ non solum frigida & crassa  
sit cum lentore, & visciditate, sed quæ etiam copiosior admodum  
melancholico humore redundare soleat, cum non tantum, ex sola  
morbifici humoris qualitate, sed etiam ex copia morbi diuturni fiant;  
Respondetur ex sententia Alexandri problemm. 48. lib. 1. pituitam  
humidam esse, humidum autem quodq. facile immutari potest, & à  
natiuo calore resolui, non ita siccum; siccus verò melancholicus est  
humor, & quamuis pituita copiosior sit, & ob id ipsa quoque longos  
producat morbos, non tamen longiores producit, quam melancholia  
faciat, nam quemadmodum ait Alexander, pituita nostræ naturæ ac-  
comodatio est, quam atra bilis, vnde per esuritionem pituita pro ali-  
mento natura vti consuevit, quare quicquid vtile in ea adinuenerit, id  
totum ad corpus alendum concoquet, atque dispensabit, nec imme-  
rito, nam ex Galeno passim pituita per vltiorem coctionem in san-  
guinem vertitur, quorum nullum atræ bili conuenit.

*Cur in ætate consistenti, & in autumno potissimum vigeant  
melancholicæ? Cap. V.*

**Æ**tatis, & anni tempora inuicem comparari recte quidem  
possunt, nam quemadmodum homo per ætates, ita & per  
anni tempora diuersas corporis constitutiones sortitur,  
hinc pueritiæ, quæ calida & humida est, ver calidum, & humidum res-  
pondet



pondet; iuuenili, ætati calidæ, & siccæ æstas calida, & sicca, consistēti verò frigidæ, & humidæ hyems frigida, & humida, hinc etiam cum in hac, vel illa ætate hic vel ille humor prædominetur, ita & in diuersis anni temporibus hic, quam ille magis abundat humor; vnde Galenus in lib. Hipp. de nat. hum. t. 4. nos docuit; Quod sicut in anno quandoq. humidum, & frigidum dominatur, & hyems appellatur, quandoq. humidum & calidum, quo tempore ver est, quandoq. siccum, & calidum, quæ æstas vocatur, postremo vero omnium in autumno frigidum, & siccum, ita in homine, hyeme quidem pituita viget humor frigidus, & humidus, in vere sanguis; qui calidus est, & humidus; flaua vero bilis facultate calida, & sicca prædita in ætate, atra, quæ frigida & sicca est, in autumno, ex quibus iam vtriusque particulæ problematis ratio manifestè habetur, Sed vltius progredi non tē deat, nam difficultatem facere posset, quod de consistenti ætate dictum est, quandoquidem frigiditas, siccitas, & atra bilis, ei, quæ declinans dicitur, ætati magis conuenire videntur, quam alteri; Hæc tamen levis est difficultas, quamuis. n. diuersa sint nomine, nihilominus vnum & idē sunt consistens, atque declinans ætas, nam si quæ vni tertio conueniūt inter se sunt eadem, consistens atque declinans ætas vni tertio conueniunt ex Galeno, quandoquidem vtrāq. iuuentutem insequitur, ergo vt diximus, vnum & idē erunt, hinc Galenus quam per consistentem ætatem intelligere debeamus nobis declarans in 1. aph. comm. 13. hæc habet " Appellat autem (scilicet Hippocrates) ætatem habentes consistentem, eos, qui mediam ætatem habent, inter iuuenes ac senes, ita vt ab ætate quidem vigente recedant, nondum tamen habent sensum senectæ manifestum, Hanc eandem vero ætatem declinantem quoque appellasse Galenum patet in 3. aph. comm. 30. vbi ait, quod declinantium ætas iuuenilem, quæ maximè æstati assimilatur, subsequitur; Cur igitur in hac ætate, & in autumno magis vigeant melancholiæ, atrabilis, quæ his ætate, ac tempore in humano corpore magis abundat erit in causa, quod optimè loco nuper citato ita declarat Galenus " Sane horum temperatura atra biliosior quodammodo est, atq. ideo in ea multi melancholia afficiuntur, veluti ex anni temporibus in autumno sicuti. n. hoc tempus frigidum existens pallidam excipit bilē tempore æstiuo exassatam, sic declinantium ætas iuuenilem, quæ maximè æstati similatur, subsequitur, Hinc colligimus quod quemadmodum in autumno abundat atra bilis propter pallidam exassatam bilem in æstate, ita & in ætate declinante abundat propter pallidam exassatā bilē in iuuentute, Sed statim obiicieta liquis, si in iuuenili ætate, ac in æstate pallida bilis exassatur, cur non etiam in his sunt melancholiæ potius, quam in subsequen-ibus ætate ac tempore? Respondetur in ætate, & in iuuentute propter feruidum quidem calorem pallidam bilē exassantem



fantem atræ bilis maiorem copiam produci, sed dissipari etiam, & ob id non adeo frequenter melancholicos morbos excitari in autumno verò, ac in ætate consistentiæ fervidus ille calor remittitur, qui ex asfatam bilem dissipare nequit, nec eam, quæ à fervido calore genita remansit, nec quam ipse producit, ita ut atræ bilis plurimum colligatur, atq. coaceruetur, ex cuius copia melancholici morbi excitentur, quæ omnia Galeni autoritate confirmari possunt, nam in supracit. loco de inclinantiæ ætate loquens ita scribit, " Omnium ferè ætatum quæ iam declinat, paucissimis indiget ad corporis resumptionem, si quidem & id, quod ex ipsis resoluitur paucissimum est, neq. n. corpus similiter calidum est, ut prius, neq. amplius in augmentum quicquam assumitur, & in comm. 22. eiusdem libri de autumno hæc habet, " Neq; n. sicuti æstas veri superueniens humores euacuat, ita & autumnus æstiuos, sed contrarium ex toto accidit. nam ex partibus extimis ad intimas ducit Ceterû & Auicennas nobis obstare videtur, dum cap. de mania ait ab humore exusto non fieri melancholiam, sed eo loci intelligit Auicennas humorem exustum, in quo adurens causa & fervidus ille calor ad huc perseveret, non eum à quo iam recessit, & de quo verba fecit cap. de melancholia, dum scripsit humorem exustum melancholiam parere.

*An facilius curentur qui melancholici euadunt ante quadragesimum annum, an qui post quadragesimum ætatis annum melancholici fiunt? Cap. VI.*

**E**Xtat Hippocratis aphorismus 85. sect. 7. quo habetur, quod quicumq. supra quadragesimum annum insani fiunt, non admodum conualescunt, minus n. periclitantur, quibus proprius, naturæ, & ætati morbus fuerit, aphorismus tamen iste spurius ab omnibus existimatur, qui præterea etiam si genuinus foret Hippocratis non de melancholicis, sed de maniacis intelligendus esset hi. n. propriè appellantur insani, nihilominus quis posset arguere, quod quemadmodum mania, seu insania difficilior abigitur post quadragesimum annum, sic & melancholia, utraq. n. est principum actionum deprauatio, atq. eiusdem cerebri affectio, nec difficultatem facit aphorismus, quia inter Hippocratis spuria reponatur, nam non valde dissimilis, & genuinus Hippocratis aphorismus extat in 8. sect. in quo hæc habentur ad litteram, " qui supra quadraginta annos phrænitici fiunt, non omniuo sanantur, minus n. periclitantur, quorum & naturæ, & ætati morbus sit conueniens; quæ propter sicuti hæc vera est Hippocratis sententia de phrænitide, sic & similis allata de insania erit vera,



ta, nam præterquam quod vtraq. sit cerebri passio vtraque etiam ab eodem progignitur humore, Sed quis dubitet melancholiam à quadragesimo anno difficilius auferri posse quam ante quadragesimum facta, si vires respiciat? vires .n. in curandis morbis præcipuas tenere partes quilibet non ignorat, cum natura sit morborum curatrix, & profectò in his, qui quadragesimum ætatis annum exceßerunt, iam natius calor præcipua virium basis labascere incipit, & cerebrum, vbi propriam erigit melancholia sedem, frigidius, ac siccus, infirmiusque reddi, ita & mentis functiones magis defatigari incipiunt, quo fit, vt noxa, quæ cerebro functionibusque animalibus in ea ætate inducitur, vix, ac ne vix quidem deleri possit, sed commoriatur, Altera tamen ex parte, si supracitati aphorismi rationem spectes, necesse est fatearis melancholiam facilius abigi posse post quadragesimum, quam ante quadragesimum ætatis annum exortam, cum à quadragesimo anno hæc sit affectio, quæ & hominis naturæ, & ætati magis consentiat, etenim cum à melancholico humore producat, & siccam cerebri intemperiem sibi associet, certè ab eo tempore, & melancholicus humor magis redundare solet, & vniuersa corporis, non solum cerebri temperatura fieri siccior incipit, quare tantum abest, vt prædictus aphorismus nostræ melancholiæ accomodari possit, quin potius eidem omnino contrarius extet. neque aliquis hanc coarctare velit sententiam ad acutos tantum morbos, atque ab ea chronicos excludere quandoquidem illa simpliciter prolata de omnibus morbis verificatur, quo stante inferendum est, melancholiam faciliori negotio profligari posse à quadragesimo anno, quam ante, nec à ratione alienum, est quoniam, si ante quadragesimum annum melancholia producat, necesse est, melancholici humoris causa productrix adeo potens, intemperiesq. viscerum adeò ingens, & insignis sit, quod difficulter admodum, aut vix amoueri queat, & proinde talis melancholia incurabilis sit, non .n. vegetiori ætate tam multus colligi potest melancholicus humor, aut tam cerebrum exiccari, nisi valida præcedat affectio, & quæ adeo corpus vniuersum commutet, quod in pristinum statum arte reduci nequaquam possit, loquimur .n. modo de essentiali melancholia, & de ea, quæ per consensum à toto fit, nam si de ijs sit sermo quæ per consensum ab aliqua determinata parte vel à retentis menstruis, vel à vermibus vel à febribus, vel à similibus fiunt, nemini dubium est, quod vegetiori ætate ob virium robur facilius hæ poterunt edomari, sed si vegetior ætas aut essentialem, aut per consensum à toto melancholiam admiserit, certè ad vtriusq. præinsignes, ac admodum validas causas necesse est vt vires quoq. melancholiam patientis adeo fractæ, & ac imbecillæ sint, quod minus sint aptæ contra morbum pugnare, quam vires illius, qui in ætate consistenti melancholiam incurrerit cum hæ non tantam noxam receperint, à causis melancholiæ vti minus validis, & ætati, temperamentoq. corporis valde, minus

A a

di-



dissentientibus; num tamen de melancholia essentiali noto, nimirum quod si hac forte phrenitidi, aut etiam mania supervenerit, tunc certe facilius abigetur in ætate vegetiori, quam consistenti, & post quadragimum annum, namq. præcedens melancholiæ causa nempe phrenitis, morbus est congruentior iuniori ætati, quam seniori, sed si melancholia phrenitidi, aut manie non succedat, sed ex se incipiat, secus se res habet; Tandem huic opinioni adversari videtur Hippocrates, dum ex eo habemus aph. 7. sect. 5. Comitialem morbum ante pubertatem a motionem recipere, verum post vigesimum quantum annum ad mortem usq. comitari; Sed quod pronunciauit Hippocrates de comitiali, illud & de melancholia dici posse comprobatur, cum alias idemmet Hippocrates, imò & experientia ipsa, ex comitiali morbo melancholiam, & ex melancholia comitialem fieri morbum nos certiores faciat, quare si comitalis à 25. anno non sanatur, sed commoritur, ita & melancholia, sed si melancholia à 25. anno exorta ita se habet, ergo & valde minus sanabitur ea, quæ à quadagesimo anno exoritur, Sed facile soluitur hic nodus, nam dum ait Hippocrates hoc morbos ex se inuicem exoriri, intelligit de eo comitiali morbo, qui sui causam atram bilem habet, in aphorismo vero citato de comitiali intelligit, qui à pituita, & cruditate originē trahit, & qui ab eodē puerilis etiam dicebatur morbus, Pueri .n. propter intemperantem vitam, & intempestiva exercitia crudos colligunt humores, quos facile suscipiunt eorum nervi, ut qui molles satis, & imbecilli sint, unde epilepsia gignitur, quam in ætatis mutatione solui posse spes est, succedet .n. ætas calida, & sicca, quæ materiam morbum constituentem, attenuare, & incidere, eiusdemque frigiditatem, & humiditatem corrigere, nec non simul nervosum genus roborare valeat, At Epilepsia illa, quæ ab atra bile fit, rarissimè in hac puerili ætate contingere solet & si forte contingeret, non secus ac melancholia, numquam, aut vix sanationem reciperet.

*An melancholia viri, vel mulieres facilius  
tententur? Cap. V I I.*

**N**atura, & in uniuersum mares feminis longioris vitæ esse scripsit Aristoteles lib. de long. & breuit. vitæ c. 3. quia calidius animal sit mas, quam femina longitudinis .n. vitæ calida humiditas in causa est, quare si longioris vitæ sunt viri ergo magis resistent melancholico humori frigido, & sicco, qui è diametro aduersatur nativæ calori in quo tanquam in calido, & humido vitæ consistit, & ob id minus in melancholias incident, non ita mulieres, quæ viris frigidiores sunt, præterea mares prudentiores sunt, & experientia ipsa eos quoque robustiores, & magis animosos esse videmus, ita ut tum ob animi, tum ob corporis vires insipientia & melan-



lancholicis deliramentis minus affici debeant, Nihilominus viris famina rarius, sed peius à melancholia tractati voluit Aretæus, & peius tum ob sanguinis menstrui prauitatem, atq. colluiem (adeo. n. sædus interdum, & ob id natura infensus est hic sanguis, vt quotiescūq. humosi melancholico coniungitur, horribiles, & incredibiles producat effectus) tum ob animi deiectionem faminei sexus, qui vbi femel ab hoc humore capitur, se se totum in ipsius potestatem tradit; raritis verò hoc affectu feminas tentari volunt, tum quia menstruis gaudeant purgationibus ita namq. ab omni excrementorum collunie vniuersum corpus expurgatur, tum quia frigidiori, & humidiori fruatur corporis temperamento ita vt non multum melancholici gignant humoris, plurimum .n. melancholiæ ab excedenti potius caliditate, quam secus generari voluit Galenus) & humiditate etiam melancholiæ siccitati resistent, & ob id in feminis, quam in viris fortior causa in hoc affectu producendo requiritur, quapropter etiam seuius affliguntur, Quod autem ob humidius temperamentum rarius hoc affectu capiantur mulieres indicio sunt pueri, & ennuchi, qui numquam, vel rarissimè saltem melancholia tentantur, A nonnullis tamen obiici potest ob mulierum frigidius, atque humidius temperamentum in illis maiorem in modum cruditates coaceruari, quæ quantum valeant ad melancholicos affectus producendos iam satis explicauit Galenus 5. de loc. aff. c. 6. nec mirandum est si a viscerum obstructionibus frequētissime hypocondriaca appellata melancholia excitetur, quarum præcipua origo cruditates esse solent, præterea si menstruis purgationibus retentis aut imminutis faciliè, ac sepe eleuatur in cerebrum fuliginosa, ac tetra euaporatio, indeq. melancholica symptomata exoriantur, nonne semper mulierum caterua hisce vteri affectibus detinetur? Adde his omnibus tanquam passi accomodatam dispositionem ad recipiendum, innatam muliercularum ad timiditatem propensionem, querimonias, ac mæstias, & feminas fortasse magis, quam mares melancholia infestari conicies, His obiectionibus faciliè responderi posset, essentiali melancholia, aut ea, quæ est per consensum à toto viros frequentius occupari, tum ratione calidioris, ac siccioris temperamenti ad melancholicum humorem producendum magis accomodati, tum ratione fixioris imaginationis, non .n. vt feminæ valde variabiles, & instabiles sunt, sed valde constantes in opinionibus permanent viri, hypocondriaca verò melancholia mulieres facilius apprehendit, neq. response hanc perturbat innata illarum propensio ad timiditatem, hæc .n. naturalis omnino est, melancholicorum autem timiditas a causa præternaturali omnino dependet, ita vt & audacissimi quique viri hac causa existente in corpore necessario pertimescant.



*Cur ex mulieribus viro iunctis steriles melancholiam  
magis patiantur? Cap. VIII.*

**H**Aec sententia clarissimè ex Hippocrate colligitur in extremis verbis libelli de virg. morbis, nec huius reddere causam difficile erit, si prius id supponamus, quod Galenus in lib. 5. aphor. comm. 62. scripsit, nimirum corpus totum, ut plurimum, esse vteris simile; Hoc supposito, cum in vtero conceptio fiat, videndum est etiam prius, quinam sint vteri ad conceptionem inepti, mulieres. n. talibus vteris præditæ steriles, erunt; Id autem nos docet Hippocrates in eodem aphorismo inquires, Quod quæcūq. frigidos, & spissos vteros habent, & quæcumq. humidos & quæcumq. siccos magis, & adurentes non concipiunt; Modo quemadmodum propter vteros frigidos, & spissos, nec non propter vteros siccos magis, & adurentes steriles mulieres ad melancholiam dispositas censemus, ita steriles propter humidos vteros melancholicis affectibus minus subiaci credimus, quandoquidem cum corpus ut plurimum vteris simile sit, humidiora, ac pituitosiora corpora difficulter, & non nisi raro melancholia tentantur, Sed ulterius dubitabit aliquis, quomodo mulieres steriles propter vteros frigidos, & spissos melancholia subiaci possint, nam cum corpora, sicuti dictum est, vteris ut plurimum similia sint, hæc quantumvis frigida, non atrabilem, aut melancholicum succum, sed pituitosum copiose generabunt ut optime adnotavit Galenus 2. de temperam. c. ult. quia nativus calor imminutus cruditates affert, Huic respondetur mulieres, quæ propter frigidos, & spissos vteros steriles sunt, non quidem ex sui natura melancholicis morbis esse dispositas, sed ex accidenti, nimirum, quia in ipsis non expurgantur menstrua; quod optime notat Galenus in commento præcitati aphorismi, ubi .n. immodica frigiditas (inquit ipse) exuperat adeo, ut vterus spissior efficiatur, angusta quidem sunt summopere in iis mulieribus ora vasorum, quæ ad ipsum pertingunt, ita ut nullo modo fiant in hisce mulieribus purgationes, vel omnino paucæ, & hæ ipsæ vitiosæ, solum tenuiore, atq. aquosiore sanguine perlabente, crassior autem quæ intus permanet, dum ad huc magis ex frigiditate exprimitur, atq. defatur, atrum colorem acquirit, & in cerebrum effumans melancholica producit symptomata, Quæ tandem mulieres ob siccos, & adurentes vteros steriles sunt, hæ melancholiæ valde dispositæ extant, tum quia eorum corpora valde calida, & sicca atræ bilis proventum maximum aggenerent, tum quia si quis ad vterum confluat sanguis, hunc exurant, & in atrabilem vertant, qui crassifactus, cum exire nequeat, in ibiq. diutius detineatur ut sursum effumet, necesse est, & hinc melancholica deliramenta concitantur.



*An Spadones, seu eunuchi melancholia  
tententur? Cap. VIII.*

**Q**uibus amputantur testes, eos frigidam, & humidam naturam assumere effeminatosq. euadere experientia patet, unde Eunuchos à sectione testium similes effici feminis scripsit Galenus in 6. aph. comm. 28. Quicumq. igitur frigidi & humidi sunt non melancholico humore, qui à feruidiori hepate plurimus gignitur, sed pituitoso abundant, quare nec melancholicis affectionibus subiecti sunt, hinc Aristoteles sect. 10. problem. 39, Spadones vel omnino varicibus vacare, vel minus habere, quam ceteri testatus est, non .n. ea melancholici humoris quantitate redundant, quam ad crurum venas grauata natura deponere coacta sit, sed & rationem quoque addere possumus, quam ob eandem eos podagra non vexari ex Hippocrate recenset Galenus loco cit. nimirum amissum venereorum vsum, nam qui venerem immodicam exercent, cerebro aliisq. neruosis partibus imbecilliores fiunt; Modo Eunuchi cum ob denegatam venerem cerebro robusto consent, melancholiam non patientur, cum ad hanc efficiendam non solum presens agens nempe melancholica materia, sed etiam dispositum patiens, nempe cerebrum imbecillum ad suscipiendum aptum requiratur, Nihilominus quemadmodum Galenus suo tempore Eunuchos podagra laborare nouit, ita eos melancholia affici posse censemus, nam quamuis frigido, & humido sint temperamento, ac proinde pituitosis potius abundant excrementis, hoc nihil obstat, quandoquidem à cruditatis bus originem ducere hypocondriacam melancholiam non negauit Galenus lib. 3. de loc. aff. c. 7. Sed nonne & feminae, quibus ipsis Eunuchi temperamento similes sunt, melancholia afficiuntur & quicumq. melancholiae specie? Dices fortasse hos melancholiam hypocondriacam pati, cum hypocondriorum obstructions incurrere possint; non autem eam, quae vel per consensum a toto, vel per essentiam sit, non hanc, cum cerebro robusto sint non eam cum feruidius iecur non habeant, Hæc & si aliquid faciant ad huius morbi resistentiam, non tamen eum in Spadonibus excitari non posse necessario concludunt, nam etiam si ob coitum amissum cerebro robusto sint, non desunt alia plura, quæ ipsum imbecillum reddere queant, nam præter externa errata hoc efficiunt, cerebri imbecillitatem à genitoribus ea, parte male dispositis contrahere possunt, ita hepar in eis, quamuis ob proprium ipsorum temperamentum remissiori calore donatum, sit euadere feruidius potest tum propter obstructions a crassis, ac lētis humoribus in eo genitis, tum propter aromatum, ac salitorum vsum, propter vina generosa epota, atq. similia, ita vt feruidiori existente hepate, additisq. melancholicis cibis, atræ bilis prouentus accumulari possit,



possit, ex qua non solum melancholia, sed varices etiam, alixq. melancholicę affectiones producantur, unde & ipse nobilem virum eunuchum ad plures menses quartana febre laborantē Bononię noni, verū istas melancholicas affectiones in ceteris frequentius, in Eunuchis rariu8 excitari posse rationi maximē consentaneum est.

*An melancholico habitu præditi breuioris  
sint vita? Cap. X.*

**Q**ui duriori sunt corpore fortiores extant ex Aristotele 10. sect. problem. 57. ergo melancholici fortiores, & per consequens longioris vitę sunt debilioribus, melancholicos .n. duriori corpore præditos esse ex eo conuinci potest, quod crassiori, ac terrestri sanguine abundant, vnde Galenus lib. art. medicinal. c. 41. dicebat, Qui calidum, & siccum hępar habent, illi esse sanguinem crassiorem hosq. non solum venarum, sed etiam vniuersi corporis duritie donatos esse; Amplius quę densiora sunt corpora ab extrinsecis iniuriis solis, aeris, ventorum, pluuię, & similium difficilius læduntur, quam rariora, ergo melancholica tamquam densa cum minus lædantur diutius etiam sanitatem & vitam protrahent; Altera tamen ex parte corpora quę facile perflantur, non secus ac vrbes, & loca in apertis locis sita salubriora sunt, hæc autem corpora non densa sed rara sunt, & ita sentit Aristoteles 1. sect. problem. 54. & ratio est, quia ea salubriora sunt corpora, in quibus vel non existunt excrementa, vel quam primū excernuntur, & quę excrementa mouentur, non autem quiescunt, quę .n. quiescunt, illa putrescunt, vt patet aquę immotę exemplo, putrescentia autem morbum faciunt, in illis vero, quę bene perflantur, excrementa vel non existunt, vel excernuntur, antequam morbum faciāt item in iis, quę mouentur, motus .n. excrementis, eorum vt putrefactioni locum non concedit, fit igitur, vt quę bene perflantur, salubriora sint, sed rarus habitus perflatur, non perflatur densus, in hoc .n. obturati meatus sunt, per quos perflatio fit, in raro autem aperti, & laxi, rara igitur corpora salubriora sunt; Est omnium medicorum sententia, moderatum corpus ceteris præferendum esse, non quod in raritate, aut densitate excedat, vnde Galenus libello de optimā corporis nostri constitutione c. 4. hæc habet, " Moderatum corpus neq. rarum, aut densum dici debet, sed sicuti inter alios, sic quoq. inter hos excessus medium constituendum est, paucisq. interpositis subdit; idemque inter vniuersa corpora saluberrimum censens; quare non indistincte loquendum, nam si ad moderatum respiciamus, dubium non est, quod melancholico, & denso præferri debeat, si vero densum raro comparemus, & rarum quoq. præferendum erit, nam præterquāquod externę iniurię plurimum euitari possint, melancholica, & densa corpora plurimo semper scatent excremento crasso, fecosoq. quod cum



cum semper intra se gerant, euitari nequit, & ideo cum magis urgeat, quam externæ iniuriæ, neq. propter meatuū angustiam facile diffari possit, hinc est quod sanitati, vitæq. magis officiat; Aristoteles lib. de vita, & morte definiit vitam esse vegetatricis animæ in natiuo calido mansionem, & per natiuum calidum, tum naturalem calorem, tum radicale humidum medici omnes intelligunt, quæ duo humanæ vitæ veluti subiecta, ac fundamenta sunt; Quicumque igitur hoc calido innato magis abundant longæuius sunt, qui vero minus breuioris sunt vitæ, quare superuacanea omnino videtur hæc quæstio, omnes .n. sciunt, quod qui calido & humido constant temperamento longæui sunt, cum principiis, vitæ abundant, contra vero melancholicos, qui frigidi & sicci sunt temperamenti, esse breuioris æui, vt quibus qualitates insint vitæ aduersariæ frigiditas, & siccitas, Præterea Arist. lib. de long; & b. eu. vitæ inter præcipuas vitæ breuitatis causas non solum substantiæ nostræ ex contrariis constitutionem, verum etiam excrementorum in nobis prouentum reposuit, Modo quinam maior excrementorum prouentus abundat, quam in melancholicis? etenim hi frigidi & sicci sunt, optima autem cōstio à calido, & humido celebratur, Denique si vitam minuunt, vigiliæ, curæ, metus, ac tristitia, vt quæ innatū calidum abstrahant, dissipent, & extinguant, quinam magis hisce, vexantur, aut in has animi perturbationes melancholicis ipsis prouiores sunt? Nonnullæ tamen ad huc ex aduerso rationes, quæ veritatis quandam speciem repræsentent, adduci possunt, quandoquidem cum nostri corporis substantia perpetuo fluat, in melancholicis tamquam qui propter siccitatem sint habitu densiori, minus fluit, ergo rationale est longæuius eos esse in quibus propriæ substantiæ minimum, quam in quibus plurimum dissipatur, quorum in albo sunt humidiores omnes, & qui rara admodum corporis textura sunt, dein habemus ex Arist. 30. sect. problem. 1. quod qui habitu melancholico præditi sunt, prudentiores extant, tales autem tum propter vitæ continentiam tum propter animi moderatos mores vitam producunt, cum in ea non incidant errata, quæ ab aliis perpetrari solent, Demum Aristoteles 14. sect. problem. vlt. eos, qui loca habitant calida, timidos esse scribit quoniam frigidi sunt, frigidi autem & timidi melancholici sunt; & problemate 9. eiusdem sectionis scribit eos diutius vivere qui locis calidis suam degunt ætatem; ex his igitur melancholicos diutius vivere colligimus, Cur autem illi diutius vivant, Arist. in sicco rem ipsorum naturam refert, namq. quod siccus, firmitus & diuturnus est, cum .n. mors ex philosopho putredo quædam sit, quæ humidiora sunt siccioribus facilius putrescunt, Ego, vt ingenue fatear, quemadmodum eos, qui loca inhabitant calida non diutius vivere opinor, ita & Aristotelem sibi met ipsi contrarium extitisse existimo, Nam cum mors caloris interioris refrigeratio, sit vel ipso teste, nemini dubium est, quod si breuioris erunt æui, quibus innatus, interiorque calor citius



tius foras euocabitur, ac profluat, quam quibus intus diutius perseverabit, sed in locis calidis vitam degentibus ocyus profluit, & euocatur foras, ergo ipsi brevioris sunt eui, minorem propositionē 16. problem. probat Arist. dum ait " Accidit ergo ut qui loca calida colunt refrigerari nimirum possint, cum .n. solutum, rarumq. corpus eorum sit, calor foras profluere potest; His autem ita perspectis, quod sibi contradicat Aristoteles facile erit inspicere percurrenti nonū problemā, hic .n. loca calida inhabitantes vult esse sicciori natura, ac proinde densiori corpore, superius autem soluto, raroq. corpore, hic ambientis aeris caliditate (calet. n. locis calidis aer, sicuti frigidis friget) innatum, internumq. calidum calefieri, illic refrigerari scribit, Quāobrem, crederem? ego Aristotelem problemate 9. per loca calida intellexisse calida temperata, problemate vero 16. intellexisse calida intemperata, & excedenter calida, quo pacto ubiq. verum, nullibi falsum prolatum fuerit, Quod autem melancholici sicciori sint habitu, ob idq. proprię substantię minus dissipent, hoc ad longitudinem vitę nullo modo facit, cum cetera non respondeāt, etenim quamvis minus dissipent, minus etiam quod dissipent habent, nempe radicalis humidi, quod natiui caloris pabulum ac propria substantia est. Quod tandem melancholicos prudentes esse dixerit Aristoteles, non de iis, qui frigida & sicca donati sunt temperie audiuit Philosophus, sed de aliis, ut 17. 2. sect. questiuncula iam enarratum est.

*Cur qui melancholico habitu constant, hæsent  
lingua? Cap. XI.*

**L**ingua hesitantes sunt melancholici, sed non omnes, & melancholici lingua hæsent, sed non omnes, quare & de melancholicis, & de linguę hesitantię causis distinguendū erit, ut problematis veritatem assequamur. Cuius problematis causam reddens Aristoteles. 11. sect. problem. 38. ea refert in imaginationem, nempe in phantasmatum copiam, nā cum lingua eas innumeras imaginationes assequi velit, non secus ac animus visa, nec possit, inter loquendum hæreat, atq. ita impetus dicendi præuat, verū idemmet Aristoteles problemate 30. eiusdem sectionis linguę hesitantiam declarans, ait hanc esse alteram alteri Syllabam iungere propter non posse, & hanc in pueris contingere (namque hi viris magis hæsent lingua) propter eiusdem linguę imbecillitatem, quę certe que madmodum, & in ceteris ipsorum musculis ab excedente, neque adhuc satis resiccata humiditate sit, quinquagesimo vero quarto problemate, cur aliqui lingua hesitantes fiant, in membri quo loquimur refrigerationem refert, quasi stupens & attonitum id membrum euadat; sexagesimo tandem tertio non solum refrigerationi, sed & magno etiā calori, atq. nimio feruori linguę hesitantiam adscribit, ita ut inter loquendum



quendum lingua offendendo adhaereat, quasi in salebris, quomodo affici iratos homines noscimus; Hinc tres linguae haesitationis causas praeter imaginationum frequentiam ex Aristotele attulimus, nimirum linguae imbecillitatem ab humiditate excedenti, ut in pueris, eiusdem frigiditatem unde quasi obstupescat, ac tandem nimium sanguinis, atq. spirituum feruorem, in super & linguae breuitas, & siccitas, siue accidentalis ariditas, imo & ex Actio flatus qui linguam velocius impellere possunt, possunt esse causae praedicti affectus, ut optimè adnotauit Septalius vir doctissimus; Remanet modo explicare de quo nam melancholico habitu intellexerit Aristoteles, namq. tam melancholico habitu donatus erit is, qui melancholico humore frigido, & sicco abundat, quam qui atra bile praecalida, & sicca; Per habitum igitur melancholicum non frigidum & siccum intellexit Arist. quoniam & si ob frigiditatem lingua obstupescat, proindeq. haesitet, non tamen adeo frigidum hunc humorem melancholicum subaudire debemus, ut sua frigiditate linguam veluti torpore afficere possit, namq. in viuent corpore actu calidus est, ac tandem hoc Imagis vitreae pituitae, quam ipsi competeret, praeter ea melancholici, qui frigido & sicco sunt habitu fixas potius, quam vagas habent imaginationes, tum propter crassitiem, tum propter spirituum quamdam veluti immobilitatem, atq. pigritiam, cum tamen Aristoteles in his vagas, atq. frequentes imaginationes esse voluerit; Habemus in libello de melancholia ex Galeno Rufo, & Possid. hac ad litteram "melancholici linguam velocem ferè semper habent, sed & balbè, & exili voce loquuntur ob linguae incontinentiam, nam vehementes linguae motiones à spiritu crasso fiunt, omne autem quod vehementer mouetur, celeriter quoq. motum suum absoluit; Sed si per spiritum crassum animalis spiritus intelligatur, uti intelligi debet) hic .n. solus motricis facultatis est delator) iam suspecta redditur haec sententia, nam spiritus animalis sua substantia ad linguam vsq. non pertingit, sed sola irradiatione; Caterum & si pertingeret non vehementes efficeret motiones, nam si quae de linguae eadem de ceterarum partium musculis sit ratio, nos videmus vehementes motiones à praecalefacto ac tenuissimo spiritu fieri, ut in maniacis, ac phreniticis, Tandem non est ut in hoc habitu melancholico, tamquam frigido, & sicco linguae haesitantiam fieri ab imbecillitate, quae ex nimia humiditate provenit, intelligamus; Reliquum erit igitur, ut per melancholicum habitum eum Aristoteles intelligat, in quo atra bilis feruida, ac exusta praedominatur, & quod hoc sit verum, tum causa ab ipso assignata problem. 63. sect. 11. nempe ingens calor, ac feruor, tum frequentes imaginationes, seu phantasmatum copia, quam 38. problem. affert, nobis declarant, namque & à calore & à phantasmatum copia linguae haesitantia fit, neq. tandem min.

Bb alio



alio quem melancholicum habitum appellare possimus, nisi in calidiori atq. atrabilario ingens hæc copia phantasmatū excitari poterat, nam spiritus animales à feruore exagitati huc, illucq. in cerebro vagantes, varias semper suscipiunt imagines; exemplo vinolenti, seu ebrii sint quibus ob spirituum animalium agitationem obiectum, quod vnū est, sub specie multorum obiectorum apparet, vnde phantasmatum frequentia, & simul ipsi lingua oberrant, & hæsitant, quamuis & ipsis hoc contingat, vel propter madescientiam, ex qua ampliatur & extollitur linguæ caro mollis, & spongiosa, quemadmodum docuit Aristoteles sect. 3. problemm. 30. Censendum igitur est, & iure optimo Aristotelem de iis melancholicis loquutum fuisse, qui calido cum sint temperamento sanguinem aliqua adusta melancholia refertum habent aut sanguine aliqua ex parte exusto abundant, & hoc ante ipsum cognouit Hippocrates qui lib. 2. Epid. sect. 5. quod morbos habeat balbus atrabilarios scripsit, & sect. 6. clarius hæc profert " Balbi, celeri lingua præditi atræ bilis humori obnoxii biliosi que sunt oculis non nictantes, iracundi, quare hinc quoque excludendi erunt balbi illi, & hæsitantes lingua, qui intemperie capitis nimia humiditate excedenti laborant, quia imbecilla lingua præditi sunt ob imbecillitatem aut formatricis facultatis aut diminutionem caloris, vel innati, vel influentis, nam hi siue loqui tantum, siue cantare velint, siue cunctanter, siue rapidè (vt ait doctissimus Septalius) numquam non balbutiunt, neque sunt iracundi, sed calidos potius, & potissimum biliosos, qui ob caloris excessum in iuuentute etiam melancholici sunt exusta bile flaua; Hos igitur lingua hæsitantes esse Aristoteles scripsit, quoniam nimis properè sequi imaginationem, melancholicorum sic hi. n. conantur dicendi impetu ac celeritate ea, quæ visu, aut aliis sensibus exceperunt in internis potentiis lingua exprimere antequam conceptus recte sint formati; ac ad expressionem dispositi, neque impetus dicendi præruit, anteceditque facultatem eorum, sicque hæsitantes fiunt & blèsè proferunt; Cæterum & de balbis ab hac causa loquutus fuit Hippocrates 2. Epid. iam citato, cum eos celeri lingua præditos appelleret, nam si de balbis à siccitate loquutus fuisset (tale ab humiditate iam exclusimus) tantum abesset vt hi celeri lingua præditi essent, quin potius tarda, nam etiam si ex Galeno in 6. aph. comm. 32. lingua vehementius exiccata sit in causa balbutiei, nihilominus ex eodem etiam lib. 11. de vs. part. c. 10. lingua ob siccitatem efficitur tardior.



*Cur si lingua repente incontinens fiat, aut pars aliqua  
corporis stupida, tale melancholicum  
sit? Cap. XII.*

**S**ententia est Hippocratis lib. 7 aphor. 40. quam Cardanus interpretans per incontinentiam lingue dicacitatem, siue impotentiam quamdam tacendi explicat, sed refellitur, illius opinio a Hyeronimo Mercuriali in sua praxi cap. de melancholia, quandoquidem non de morbis animi, sed de corporis vitis loquutus est Hippocrates, præterea addamus nos ex sententia Galeni in com. huius aphorismi Hippocratem eam incontinētem nominare linguam quæ aut infirma est, ita ut non possit integrè dearticulare vocem aut immobilis, & omnino resoluta, ita ut lingue dicacitas Cardani excludenda sit, Duo autē Gal. addit, vnum, se nescire causam, propter quā incontinentia lingue sit melancholiæ signū cum nullæ melancholicæ passionēs eā antecēdāt. Alterū, quod si vlla causa huius rei assignari debeat, erit melācholicus humor, qui nō secus ac quartanarii circuitus est causa ita & lingue incontinētiæ sit, fieriq. posse, ut propter humoris crassitudinem talis passio consequatur, qualis ex crassa, & lenta evenit pituita. Hoc postremum Galeni dictum non integrè huius evenus explicat causam, verissimum tamen est, in crassitiem .n. melancholici humoris neruorum lingue principia obstruentis referenda est incontinentia lingue, sed an ob eandem rationem propter quam est quartanarii circuitus, lingue quoq. incontinentiæ sit in causa, non est in præsentia disputandum, hoc vnum utriq. affectui commune esse videtur, nimirum melancholicum humorem veluti quemlibet alium, tunc de loco ad locum à natura expelli, vbi vel quantitate, vel qualitate ipsi est insensus, sed cur in quartanario circuitu de quarta in quartam diem ista repetatur expulsio, in lingue autem incontinentia vnica tatum vice ut plurimum fiat, causam reddere tenebatur Galenus, si inter vtrumq. affectum istam causæ identitatem (ut ita loquar) agnoscebat, Quoad alterum vero ipsius dictum respondetur non esse necesse, ut præcedant melancholicæ affectiones, & præsertim cum melancholicus humor, & paucus est, & quietus manet, Hyeronimus Mercurialis se huius rei veram attulisse causam ex Aristotele 11. sect. problem. 38. opinatur, dum ait melancholicos propterea hæsitare lingua, & fieri incontinentes, quoniam tanta sit copia imaginationum, ut lingua non possit sua celeritate eas assequi, & idcirco firmetur, sed neque hæc sententia planè arridere potest, quando quidem loquitur Aristoteles de ea lingue hæsitantia, in qua lingua titubat, & inter loquendum hæret, nec syllabam syllabæ præproperè connectere potest,

Bb 2 & quæ,



& quæ homini ferè connata est ac perdurans, quamuis & hæc quoq. (vt superius ostensum fuit) in melancholiam referatur; Hippocrates verò de ea linguæ hæsitantia intelligit, quæ repente fit, cum antea non esset, & quæ omnino, aut valdè saltem vocum dearticulationem tollit, accidit .n. in paralyfi, vt fiat lingua incontinens, idest pereat linguæ firmitas ad dearticulandas voces; nam quemadmodum, si quæ pars corporis stupore elanguet, illius impeditur, & imminuitur motus, ita & linguæ si hæc stupore afficiatur impeditur, aut imminuitur motus ad articulandas voces, non aliud .n. intellexit Hippocrates per linguæ incontinentiam nisi illius stuporem, qui paralyfis, vel si propriè, & strictius loqui velimus semi-paralyfis est, & hoc ex eo magis cõfirmatur, quia tam repentinè linguæ incontinentiæ, quam repentinis stuporis alicuius partis corporis eadem est causa, nempe melancholicus humor, sed quomodo horum sit in causa melancholicus humor videntum est; Benedictus Victorius fauentinus in proprio huius aphorismi commento, & lib. de morb. cur. c. 14. ait hæc euenire ob cerebri refrigerationem ex melancholico humore in eo aceruate, contribuente, linguæ eadem intemperiem, qua lingua ipsa ægra redditur, & impotens ad dearticulationis motum, pariter si aliqua pars corporis stupore infestetur, id quoque accidens ait melancholicum est, quoniam stupor refrigerato cerebro exoritur ob intemperiem frigidam ipsi condonatâ à præsentia melancholici humoris, quam cerebrum sic affectum contribuit parti corporis stupidæ factæ, Ego tamen in hac parte tanti viri sententiam recipere non possum, quoniã cum hæc symptomata repentinè fiant, quomodo poterit ista frigida intemperies à cerebro tam citò communicari ex. gr. cruri? credendum potius est à melancholico humore in cerebro existente initia neruorum aut linguæ, aut huic vel illi corporis parti inseruientium obstrui, dum cerebrum à talis humoris copia vel qualitate irritatum illum ad subiectas partes expellat, sed cum hæc symptomata à pituita quoq. contingere possint, vt superius innuit Galenus, inter illa discrimen extat, namque si lingua repente incontinens fiat, aut aliqua pars corporis repente stupore elanguet, tale melancholicum est, & indicia sunt perstantis melancholiæ, vbi vero vtrumque symptoma sensim & paulatim exoriat, tale pituitosum est, & nequaquã indicium præsentis melancholiæ, sed pituitæ cerebrum offendentis, & si quispiam ambigeret, vnde nam si pituitam sensim, & paulatim ea efficere symptomata, melancholiam vero eadem repente inducere, Respondetur esse huius rei in causa pituitæ visciditatem, ob quam pituita hæreat in viis ducentibus ad linguam, & ad partem corporis stupore elanguentem, quod melancholico humori haudquaquam contingit, hic .n. etiam si crassus & terreus, sit & ob id tardus motus, nihilominus cum visciditate careat, celerius quam pituita ab

vna



una ad aliam partem expelli potest, & idcirco prædicta symptomata repente valet efficere; sed & aliam præter hanc causam affert Iacobus Hollerius in scholio citati aph. ob quam hæc à melancholico humore potius fiant, quam à pituitoso, nempe melancholici humoris paucitatem, quam & nos superius tetigimus; Melancholicus .n. humor (inquit ipse) paucus est in corpore, omniumq. humorum paucissimus; pituitosus autem humor multus, ac post sanguinem omnium humorum plurimus, at paucus humor raro non nisi particularem paralyfim, plurimus autem sæpius vniuersalem paralyfim efficit; proinde particulares partium affectiones, resolutiones, ac stupores serè à melancholico humore fiunt, vniuersales vero pituitam magna ex parte sequuntur.

*An gracili voce præditi melancholicis morbis  
sint obnoxij? Cap. XIII.*

**Q**ui gracili voce præditi sunt atrabilariis morbis affici scripsit Hippocrates 2. Epidem. sect. 5. vnde fortè habemus in libello de melancholia ex Galeno, Rufo, & Possidonio, quod voce exili loquuntur melancholici, & si quæ fides spuris Galeni libris habenda est, hæc in lib. de spermate leguntur. Vox subtilis non alta est conceptis in hora melancholiæ; Certè ex ipsa voce aliquam de morbo coniecturam deprehendi posse declarauit Galenus in 6. Hipp. de morb. vulg. comm. 2. part 43. Verùm hæc Hippocratis sententia difficultates patitur, nam Pueri & Eunuchi vocem reddunt gracilem, & exilem, & nihilominus melancholicis morbis raro subiiciuntur; amplius videmus hydropicos, asthmaticos, & alios, ex defluxu materie catharralis ad spiritales partes exilem vocem reddentes, qui non melancholicos, sed omnino contrarios patiuntur affectus; Dicendum fortasse erit vocis gracilitatem ex a gustia asperæ arteriæ prouenire (quemadmodum etiam subtilem, vel grauem reddi sonum ex angusta, vel ampla siringa, aut alio musico calamo obseruamus) quæ quidem angustia tum ex nimia humiditate, tum etià ex siccitate contingere potest, si ex nimia humiditate contingat, vt in pueris & eunuchis, qui humidiori sunt temperamento, naturaliter euenit (quamuis in pueris alia etiam de causa vocis exilitas fiat, nempe à paruitate asperæ arteriæ, nec ad iustum incrementum auctæ) & vt præternaturaliter in quibus spiritales partes pituitosa materia implentur, aut premuntur, tunc Hippocratis sententia locum non habet, si vero ex siccitate fiat, tunc siccitas aut cum humore sibi congenere, nempe melancholico cōiuncta erit, aut sola; si sola, nō est vt morbi melancholici contingant, si vero adnexos habeat humores, facile est vt hi in calidiori parte contenti iam in cerebrum effument, & melancholiam inducant,



inducant, vel mox sint inducturi, Hinc non inelegans in huius rei confirmationem extat Hippocratis sententia 2. Epidem. iam cit. ubi hæc extant ad litteram "Vocis gracilitatem soluit varix ad sinistram, & dextrum testem, absq. horum altero fieri non potest, ut solvatur; Cæterum cum varices fiant ex sanguine casso, & melancholico venas eleuante, & in tuberculum circa cutem protrudente, clarum iam est ab eodem melancholico succo circa pectoris partes decumbente, easq. angustante vocis gracilitatem exoriri, quæ ob eiusdem etiam succi dispositionem ad infernas partes tollitur, quo pacto, & melancholicum delirium à superuenientibus varicibus sanari alibi idem scripsit, Hippocrates; Scio à peritissimo anatomico Andræa Laurentio aliter huc Hippocratis locum interpretari, quam interpretationem hic afferre non grauabor, doctissimus vir lib. 7. suæ Anatomix Quæst. 5. hæc habet" *ἰσχυροφάρυγξ*, idest gracilitatis vocis causam agnoscit Galenus angustiam organi, & musculorum laringis affectum, superueniente itaq. alterutrius testis, aut vtriusque varice, hoc est, dum labyrinthica illa vasa, varicum modo simplicitate, turgere incipiunt, seminis copia distenta, soluitur gracilitas vocis, incalescente ob caloris reflexum vniuerso corpore, vnde vasorum omnium amplificatio, & frigidi humoris musculos laryngis inebriantis resolutio, & sanè cum primum pubescere incipiunt mares, semenq. emitte, tunc grauior, asperiorq. vox redditur, & hoc *τεῖνον* appellat Hippocrates, nos hircire, verissima hæc sententia est, & optima interpretatio, sed fortè non omnino ad Hippocratis mentem, ad quid .n. ille dixerit gracili voce præditos atrabilariis morbis affici? si de gracilitate vocis puerorum intellexisset numquam dixisset, eos morbis atrabilariis subiici, præterea si de varice morbo loquutus non esset Hippocrates frustra addidisset, fieri nō posse, ut solvatur vocis gracilitas, nisi alterum testium saltem apprehenderit varix, si .n. de semine intellexisset ille sciebat hoc non posse in vnico tantum teste generari, in altero vero non, cum in ambobus generari, & accumulari necesse sit, & si fortè in vno, quam in altero maior aliqua seminis portio reperiri possit, sed hac lite dimissa redamus ad Hippocratem, qui 1. Prorrh. sect. 2. part. 10. scripsit, quod quibus vox acuitur, hypocondria intus trahuntur; quem locum Galenus in comm. explicans, ait hoc fieri à septo transuerso cum vel inflā-matur, vel arescit propter igneam caliditatem, vel à membrana costas succingente aduritur, cum rursus & ea ipsa ob phlegmonem, & siccitatem tendatur, nos autem scimus, quod dum sanguis aduritur, in melancholiam, seu atram bilem conuertitur, ita ut mirum non sit si atrabilarii morbi inde possint enasci; Verum difficultas adhuc remanet, nimirum quomodo melancholici exili voce loquantur, aut gracili voce sint præditi, si .n. tali voce præditi morbos habeant atrabilarios

atrabi-



atrabilari, quoq. temperamento eos donatos esse credendum est, at homines atrabilarii cum calidiori constant, temperamento, uti in iis, qui lingua hæsitant, superius manifestum fecimus ex Aristotele. in ipsis quoq. partes spiritales, & trachæa ob calorem magis dilatantur, & proinde non exilis, sed grauior vox redditur, & hæc veritas à contrario magis elucescit, nam ii, qui frigidiori sunt temperamento, ut mulieres, & Eunuchi exilem vocem reddunt, ob remissum .n. eorum calorem partes spiritales vocem edentes non sado dilatantur sed compressiores remanent, ex quibus ita dispositis vox gracilis, & exilis editur, præter humiditatem .n. superius adductam, & frigiditatem, seu remissum calor in his gracilis vocis est causa. Respondetur melancholicos, siue hi sanguinis siccæ abudent frigida & sicca, siue atra bile, vel adusto sanguine, partium quoq. siccitatem sibi adiunctam habere, ita ut quantum calor dilatare posset, tantum siccitas dilatationem prohibeat & ob id exili voce loquantur, præterea cum in melancholicis semper copiosius effluent exhalationes crassæ hæc spiritales partes magis angustare, quam eas calor dilatare possunt, Tandem non me fugit, quod Galenus scripsit in 1. Hipp. de morb. vulg. comm. 2. part. 78. nimirum per gracilem, & exilem vocem idem significari, quamuis in hoc differant, quod exilis vox fiat ob angustiam asperæ arteriæ gutturis, at gracilis propter musculorum guttur mouentium innatum vitiū, quod nam autem sit hoc innatum vitium non declarat Galenus, sed eos à natura imbecilliores conformatos esse credendum est, & ob id ad recipiendum valde dispositos. ita ut & à cerebro, & à glandulis proximè positis nimis irrigentur, nisiq. laxentur, vnde nec possint (vti par esset) larinæ satis aperire, ac dilatare, ex quo vox gracilis reddatur sed de gracili voce ab hac causa proueniente non est intelligendus Hipp. hanc .u. varix in testibus superueniens non solueret.

*Cur Calui melancholia sint dispositi? Cap. XIII.*

**H**ippocrates, ut iam superius diximus caluos melancholicis affectionibus obnoxios esse enunciauit 1. Epidem. sect. 5 & 6. Ratio autem facile desumi potest ex Galeno lib. art. med. c. 14. vbi ait, quod qui calido sunt cerebro caluitium patiuntur, atq. eo magis, qui plus modico sunt calidiores, nec non 16 in quo qui cerebro sunt sicco, cito caluos fieri scribit, nam in cerebro calidiori, ac sicciori intemperie affecto aut sanguinem aduri aut sanguinem adustum, ac proinde melancholicum reperiri rationabile est, vnde non mirum erit, si in his etiam melancholicæ affectiones excitentur, Item non dissimilis quoq. ratio ex Galeno elici potest 2. de temperam. c. 5. dicente nonnullos procedente tempore caluos reddi.



di, quibus scilicet à primo ortu sicciore cutis erat, Modo autem verisimilius est, cutem à primo ortu sicciore contrahi, ubi caliditas adiungitur, quam ubi frigiditas, non .n. primo ortu tanta frigiditas esse potest quæ exiccare valeat, qui igitur calidiori, ac sicciore temperatura sunt copiosiores melancholiam producant, quemadmodum Galenus adstruit 2. de facult. nat. c. 8. ac proinde melancholicis morbis magis vexantur, verum hic non inepta difficultas meo iudicio exoritur, dum Galenus loco de temperam. iam cit. scribit, quod calida & sicca in temperies maxime harsuta, est quomodo in capite, seu potius capitis cute, calua erit, ac debilis? quomodo à tali intemperie maximus pilorum prouentus fiat, & ab eadem nullus? Respondeat fortasse aliquis ab ista intemperie caluitium produci, dum nimis excrescit, tum quia cutis pori ex nimia siccitate in se contrahantur, ac veluti occludantur, & ita succorum per cutem transpirantium limosam materiam quæ pilos progignit non recipiant, tum quia prædicta materia dissipetur & absumatur, hinc Galenus 2. de temperam. ex valde arida cutæ pilos non nasci asseruit, quemadmodum neq. ab arida terra herbam produci cernimus, Verum responsio ista difficultatibus non caret, quandoquidem neq. in ardentibus febribus, neq. in hecticis inde sequentibus pilos vel pectoris vel sub axillis, vel super cruribus ac brachiis existentes defluere videmus, cum tamen maior sit in sic affectorum totius corporis cute intemperies ista, quam in capitis cute homines naturaliter se habentis, ac caluitium patientis, Quare dicendum est caluitium & pilorum amissionem in capitis cute potius, quam reliquarum partium contingere, quia cerebrum siccitate affectum à caluaria recedat, siccius .n. euadens veluti constringitur, ac coarctatur, & ita à caluaria, quam suo corpore tangebatur, recedit, quæ de causa capitis cutis materia pilorum productrice priuatur, quæ sibi antea à cerebro veluti per contiguitatem mediante caluaria suggerebatur, quod aliarum corporis partium cuti non contingit.

*Cur melancholia affectis si tremores accedant  
malignum sit? Cap. XV.*

**Q**uibus melancholico modo mente motis tremores accedunt malignum hoc est, teste Hippocrate lib. 1. Prædict. ad initium; cuius rei causam non aliam putant aliqui, quam atrebilis melancholiam facientis confluxum ad cerebellum siue spinalis medullæ initium, quæ dum semel nervos petierit, ac semiostruxerit, cum crassa, ac rebellis sit, difficillime, aut potius nunquam inde abigi possit, & idcirco hoc malignum sit, quia ægrorum necesse subsequantur, Hinc vel ex eodem Hippocrate in calce 6. Epidem. quemadmo-



quemadmodum atrabilarii etiam comitiali morbo corripitur plerumque solent, ita & tremore superaffici posse credendum est, inquit, nam ut diuini sentis utar verbis, sicuti ex melancholicis comitiales fiunt ubi ater humor ab animo ad corpus inclinat, nempe ad ventriculos cerebri, ita ubi ab animo ad initium spinalis medullæ secesserit, tremores fiunt, tunc .n. ex Galeno 2. de symp. caus. cap. 2 succi tremoris cause fiunt, ubi virtutis viam sic obstruunt ut parcius influat, nam semper tremorem ex facultatis, quæ corpus sustinet mouetque infirmitate accidere voluit Galenus lib. de trem. palpit. &c. cap. 3. Hoc tamen alicui suspectum videri posset percurrenti 26. Hippocratis aphorismum. sect. 6. nam ibi si tremores, qui in febribus ardentibus fiunt delirio soluantur, quomodo melancholico delirio tremores accedant? ego suspitionem istam certè paruifacerem, quandoquidem Galenus in commento præterquam quod improprie loquutum fuisse Hippocratem dicat, addit quod quemadmodum ex arteriis & venis ad nervos transfluxus noxiorum humorum fieri potest, ita & ex nervis ad has, quare eo facilius fieri poterit iste transfluxus à cerebro ad ventriculos, & à ventriculis ad cerebrum, ut in Epilepticiis, & melancholicis dictum est, nec non à cerebro ad cerebellum, seu spinæ initium, & ab hoc rursus ad cerebrum tanquam quæ propinquiora sint, ut hinc melancholia tremori, & tremor melancholiæ superuenire possit, Quod magis difficultatem faciat, est, cur malignum sit, si melancholiæ tremor superueniat, cum potius minus malum esse deberet, quoniam sit transfluxus materiæ noxiæ à cerebro principe parte, ac nobilissima ad spinalem medullam ignobiliorem, nec principem partem; Respondetur quod tremor in melancholicis fieri potest manente ad huc in eis melancholica affectione, absq. eo quod atrabilis ex toto recedat à substantia cerebri ad spinalem medullam, nam adeo iste humor redandare potest interdum, ut & cerebrum, & spinalem simul afficiat medullam quo modo in presentia intellexit Hippocrates, nam dixit " Quibus melancholicis tremores accedunt, idest coniunguntur hoc malignum est, nam geminata mala malignitatem efficiunt, & præsertim cuiuslibet quodq. suapte natura ad perniciem potius, quam ad salutem tendat, quare hinc manifestum est etiam in presentia non habere locum similitudinem à melancholicis, qui fiunt Epileptici, desumptam.

*An quemadmodum ex melancholicis non raro fiunt epileptici, & vice versa, ita ex melancholicis apoplectici euadant, & vice versa? Cap. XVI.*

**F**uit Hippocratis sententia in fine libri 6. Epidem. quod melancholici comitiali morbo afficiantur, & contra morbo comitiali laborantes efficiantur melancholici, quorum utrumlibet magis accidere scripsit Galenus 3. de loc. aff. cap. 7.

Cc pro



pro ut in hanc, vel in illam partem infirmitas repit, si. n. in corpus epileptici, si verò in mentem melancholici redduntur, per infirmitatē autem humorem melancholicum intelligit Galenus, nam comitiales morbum, qui ab humore pituitoso fit, excludens, eum solum, qui à succo melancholico fit in melancholiam transire subdit; manifestum igitur est, quod ratione vicinā, nec non eiusdem materialis causā inuicem commutantur isti affectus, facile. n. est ut melancholicus succus, qui cerebrum tanquā similem partē lēdit, eius substantiam, in qua principes sunt actiones, occupando, ab ea in ventriculos depellatur, tuncq. cerebrum tanquā organicam partem lādendo comitiales morbum inducat, rursusq. à ventriculis in cerebri substantiam depulsus inibi melancholiam inducat; Adde quod comitialis morbus non secus ac melancholia, ut plurimum in autumno, ac in vere fit ex Galeno in 3. aphorism. comm. 20. Modò quemadmodum melancholia in epilepsiam transit, itā & in apoplexiam commigrare posse videtur, cum sit epilepsia affectus apoplexiā proximus, namq. idem locus nempe ventriculi cerebri in utroq. patitur, & idem humor in causa est, ut Galenus asserit in 2. aph. comm. 45. & humor apoplexiam faciens non pituitosus solum, sed etiam melancholicus est ex eodem in 6. aph. comm. 56. dicat quicquid velit Fernelius, cui non liberè pronuntiandum erat lib. 5. de part. morb. c. 3, à sanguine & melancholia apoplexiam gigni posse non esse verisimile, imo apoplexia non secus ac melancholia maximè fit à quadragesimo anno, & in autumno, quia ab atra fit bile, quemadmodum in commento subsequēntis aphorismi testatus est Galenus; neq. dicat aliquis si melancholia in apoplexiam sicuti in epilepsiam migraret, hoc non reticuisent Hippocrates, & Galenus, quandoquidem hoc innuit Hippocrates aph. 56. sect. 6. dū ait quod in melancholicis morbis periculosi decubitus apoplexiam corporis, vel conuulsionem vel furorē, vel cecitatem significant, tūc in humorum decubitus, seu transpositiones periculose sunt, cum morbi succedant, qui difficile, vel potius numquā sanantur, & Christophorus à Vēga in commento predicti aphorismi ait hanc humorum transpositionem fieri aut à liene obstructo, aut inflammato, aut, à venis per quartanas febres, aut à capite ipso per melancholiam morbum & Petrus Forestus lib. 10. obseruat. 78. iuuenem melancholia laborātem in apoplexiā incidisse narrat, cuius obseruationis in scholiis hæc sunt illius verba " Quod hic ex longa melancholia etiam melancholicus in apoplexiam inciderit, non oportet adeò hoc tanquam insolēs admirari, nam apoplexia, ut dictum est prius, ex melancholia, & succo melancholico fieri potest &c. Hoc tamen verissimum est, quod nō magna ex parte, sed raro melancholia transit in apoplexiam, & apoplexia rarissimè, vel potius nunquam in melancholiam commigrat, quorum vtriusq. rationes manifestissime sunt, non. n. frequenter melancholia transit in apoplexiam, uti in epilepsiam, quoniam animal raro



raro capit apoplexia; Epilepsia autem, ac melancholia præterquam quod morbi frequentiores sint, frequenter etiam hominem, quem semel affligerunt, inuadunt; præterea cum in apoplexia ventriculorum cerebri omnimoda requiratur obstructio, in epilepsia autem nequaquam sit necesse, ut idem omnino obstruantur, hinc est quod potius in Epilepsiam, quam in apoplexiam commigrat melancholia, nam cum melancholia, quæ melancholiam parit, facile propter sui, aut acrimoniam aut asperitatem, aut malignam qualitatem contractam irriter naturam ad expellendum, accidit ut dum illius à cerebro ad ventriculos fit de positio, ventriculorum expultrix facultas ad eam expellendam insurgat, antequam omnino ipsi repleantur, Nequaquam autem, vel rarissime saltem (ut diximus) in melancholiam vertitur, apoplexia (non enim ex rei natura omnino impossibile est, etiã si de hac re nullas hucusque perlegerim historias) & ratio est, quoniam et habemus ex Hippocrate 2. aph. 42. soluere apoplexiam fortem quidem impossibile, debilem verò non facile, deinde apoplexiæ solutæ creberrime succedit paralyssis ex Galeno 4. de loc. aff. cap. 2. ita ut cum apoplexiam, vel mors vel paralyssis sequatur, non possit illa in melancholiam transire, & quamuis (ut optimè notat Galenus in 2. aph. comm. 42.) extet apoplexia, debilior, quæ si omnia fiant, quæ necessaria sunt, cito curatur hæc, certè aon ab humore melancholico tamquam qui admodum rebellis sit, & expellenti nature valdè resistat, sed à flatu potius, seu vapore ut plurimum ortum habuerit.

*Cur melancholico delirio tententur, qui febre ardenti laborant, si sonitus aurium cum visus hebetudine, & grauitate in naribus accedant? Cap. XVII.*

**I**N febre ardenti sonitibus aurium accedentibus cum visus hebetudine, & grauitate in naribus accedente, melancholico modo mète moueri scripsit Hippocrates lib. 1. Prædict. Modò sub ardenti febre, tum quæ causo, tum quæ Synochus appellatur, complecti iam notum est medicis, quare non de cau sonide sed de Synocho tantum intellexisse Hippocratem credendum est, quandoquidem cum causo fiat à bile, hæc nò cum timore & mæstitia inducit deliramenta, sed cum temeritate & audacia, Synochus verò cum fiat à sanguine, hic adustus, & crassifactus pro splendore, & claritate quam obtinebat, opacitatem, & nigredinem acquirit, & pro hilaritate, ac fiducia quam inducebat, mæstitiam, metumque affert, præterea quod Synochum per ardentem febrem intelligat Hippocrates, declarant quæ superueniunt symptomata, nempe sonitus aurium, visus hebetudo, nec non grauitas in naribus, nam ab humore crasso in capite redundante grauitas producit, & cum ab ipso nigri vapores eleuentur plurimi, hi animalibus immiscetur spiritibus, & quatenus audi-

C c 2 tui



tui inferuentibus sonitus aurium, quatenus verò visui inferuentibus miscetur visus hebetudinem pariunt, sic etiam ubi cum spiritibus principum facultatum instrumentis confunduntur, imaginationem viciant, deliriumque cum metu, & mœstitia inducunt, Sed quid plura? Hippocrates se ipsum declarat in Coac. p̄not. illatamque sententiam coarctat, dùm ita scribit " In febribus ardentibus si aurium sonitus accedant cum visus hebetudine, & grauitate secundum nares melancholico modo ab atra bile mente mouentur, sanguine ipsis non erumpente, Hinc manifestum fit in febre ardenti, quam synochum appellant, a ccedentibus prædictis symptomatibus sanguinem cerebrum petiisse, qui nisi per nares erumpat, necesse est, vt detentus in atram bilem vertatur, ac melancholicum delirium producat.

*An in melancholia floridus faciei color bonum sit  
signum, vel malum? Cap. XVIII.*

**F**ortè à ratione videatur aliena præsens quasiuncula, quoniam si egri, vt qui fani sunt, bene colorentur, quid mali hoc possit portendere? imo si quæ sanorū sunt propria in egris appareant signa, semper salutis spem præferunt, quandoquidem eos à statu naturali non multum recessisse indicant, hinc Hippocrates, & cū eo Galenus 6. Epidem. comm. 2. part. 3. ait ingentibus malis bonam faciem optimum esse signum, præterea si humorum in corpore abundantium certam notitiam ex colore habeamus vti nos docet Galenus 4. de san. tue. c. 4. quem florida, ac benè colorata facies indicabit humorem, nisi sanguinem? ergo bonum, quoniam melancholia, quæ fiunt à sanguine mitiores, ac securiores sunt, Contrarium tamen sentiendi ansam dedit Hippocrates 1. Prorrh. sect. 2. ubi hac habet " faciei color bonus, & mœstitia multa malum, quare cum melancholici semper mereant, in iis non erit laudabilis colorata facies, imo cum hi semper timore ac tristitia afficiantur, & in talibus animi affectibus spiritus ac sanguis in altum se recipiant, non potest in ipsis benè colorata facies apparere, sed exanguis erit potius, ac obscura, quare si rubicundior extiterit, alium morbum simul adesse testabitur (hinc rubentem faciem post aures futurum abscessum significare colligimus ex Hippocrate & Galeno 6. epidem. sect. 2. part. 8.) & idcirco malum. quoniam plures morbi ægrius feruntur, quam vnicus, Caterum breui res ista determinatur, si dicamus in melancholia quæ fit per essentiam in capite rubicundam, ac benè coloratam faciem malum portendere, in illa autem melancholia speciebus bonum potius testari signum, in illa malum, quia vt ait Galenus in comm. 14. particula allata ab authore Prorrh. quadam in cerebro valde calida affecto esse videtur, quæ sanguinem exurit, eamq. ob causam bilem atram gignit, fieri .n. nequit, ait Galenus, vt ægri ita colorentur, vt qui optime valent, pro ea quidem



quidem, quæ in illis est affectione, sed ob caliditatem multam impensæ rubros ipsos factos, & bene coloratis similes videri relinquitur. In reliquis autem melancholiæ speciebus bonum potius erit signum bene colorata facies, & præcipuè in ea, quæ fit per consensum à toto, quoniam in toto corpore sanguinem superabundare ostendet, à quo prodeuntes morbi mitiores, ac tutiores sunt quam si ab aliis pendeant humoribus, ut colligitur ex Galeno in Progn. Hippocratis comm. 2. part. 46. quare & in hoc casu prioris sententiæ rationes veritatem habebunt.

*An melancholiam sanguinis per nares effluxus  
soluat? Cap. XV IIII.*



Sanguinis profluuium desipientia ac conuulsio malum, dixit Hippocrates 9. aph. sect. 7. si ergo à sanguinis profluuium desipientia fit, quæ est delirii genus, quomodo ab eodem delirium soluat? Respondetur à sanguinis profluuium, & immodico delirium excitari, tunc .n. facultas sentiendi præ imbecillitate vacillat, inanito si quidem, ac profuso sanguine inaniuntur spiritus, qui præcipuum animæ sentientis instrumentum sunt, vnde sua munera rectè exercere nequit, sed delirare cogitur; At si delirium adsit, potest à sanguinis fluxu, qui vires non eneruet, tolli, vnde sanguinis per nares effluxus, etiam si inter symptomata, quæ à toto genere præter naturam sunt, reponatur, nihilominus hunc mentis emotiones soluere dictum fuit ab Hippocrate in Epidemiis referente Ludouico Mercato cap. de Mania; & Galenus 2. de motu musculorum cap. 6. quemdam Romæ delirio detentum fluxu sanguinis per nares copioso sibi factò conualuisse refert, sed hoc remedii genus à natura emolitum fortè à doctissimo Ludonico Mercato damnaretur in melancholia, cū ipsam damnetur in mania, quæ non à sanguine quidem, sed à flaua, & atra bile proueniat quod non alia de causa fortè existimat periculosum nisi quia sanguine euacuato, qui sui natura mitis, ac temperatus est, utraq. bilis magis effrenetur, nam frenū bilis dicitur sanguis ab Auienna, sic pari ratione calido, & humido euacuato sanguine (nam qui moderatè talis est succus temperatus dicitur) eū qui remanet in melancholia melancholicus humor frigidus, & siccus, rebellē magis euadere necessè est, Sed parui fieri hanc rationem ego semper reperi, quandoquidē in affectibus, in quibus bilis, aut melancholicus succus peccat, numquam per sectā venā detrahendus esset sanguis, & tamē ab omnibus sanguinis missionem proponi videmus, sed quid plura? non ne febrium ardentium, in quibus prædominatur, per nares sanguinis effluxu indicari peculiare est? hoc pater experientia ab Hippocrate allata, & a Galeno confirmata in 1. Epidem. sect. 2. part. 63. Nec quod sanguinis profluuium à toto genere præter naturam sit, ita ut melancholiæ nequeas



queat esse auxilio, dicendum est, non .n. adhuc præter naturam est, si tempestiue fiat, uti nos docet Galenus de sympt. diff. cap. ult. tempestiue autem fit, cum id quod contristat, expellitur, cum igitur in melancholia per nares melancholicus sanguis qui contristat, expellatur, hoc tempestiuum, ac vtile erit, nequaquam autem præter naturam, Neque quod à natura hoc præstari possit dubitandum est. namque si arte melancholicum sanguinem à secta vena euacuamus, quanto magis id præstare poterit natura rectè segregans atque discernens id, quod grauat, ab eo, quod alimentum præbet? quare non solum in ea melancholia que, cum risu, & à sanguine fit, sanguinis fluxus è naribus laudabitur, sed etiam in ea quæ, à melancholico succo, & præsertim si per essentiam in capite sit tunc .n. commodè, quia per viciniam ac conferentia loca expurgatur, qui contristat melancholicus succus; imò & in melancholia quoq. laudabitur interdum, que per consensum erit, quoniam ex Hippocrate 5. aph. 33. mulieri in mstruis deficientibus sanguis ex naribus fluens bonum, sed sæpè mstruis deficientibus melancholicè fiunt, ergò in illis sanguis è naribus fluens bonum esse dicendum erit.

*An in melancholia sanguis per inferiora deiectus bonum? Cap. XX.*



Furore difficultatem intestinorum bonum esse habemus ex Hippocrate. 7. sect. aph. 5. illam verò intestinorum difficultatem appellat Galenus 4. aph. comm. 65. quam sanguineam nominant, quæ est sanguinis euacuatio per intestinum absq. exulceratione, vnde per intestinorum difficultatem, non esse intelligendam dysenteriam patet, quamuis hanc alibi subaudiat Hippocrates sicuti in 24. aph. sect. 4. dùm ait, quod difficultas intestinorum, si ab atra bile inceperit, lethalis est, quoniam si dysenteria intelligeretur, cum furor non rarò ab atra bile fiat, tantum abesset, ut bonum foret, quin potius pessimum, ea igitur sanguinis euacuatio intelligenda erit, quæ ut diximus, per intestina absq. erosione, aut exulceratione fit, hæc furori conuenit, quia ratione transmutationis (à capite .n. ad inferiora transferuntur, humores noxii) est furoris sanatio, uti Galenus in commento asserit, Eandem igitur ob causam, & melancholix proderit euacuatio ista, imò & magis, quoniam in melancholia ex melancholico qui deiecitur, sanguine, non imminet intestinorum abrasionis periculum, quod ex acriori sanguine in furore posse contingere non est præter rationem. Hanc rursus deiectionem in melancholia tutam esse ex eo coniectare licet, quod sanguis per intestina certis periodis nullo corporis incommodo à natura euacuari solet interdum ut in iis, qui valentem exercitationem subito, & prorsus dimiserunt, aut artuum aliquem præciderunt teste Galeno 3. de nat. fac. cap. 13.



c. 13. Alia tamē ex parte cū in melancholia sanguis ſeculentus, ac niger abundet, hic delubter excretus nequaquā bonum, quoniam ex Hippocrate 4. Aph. 27. deiectiones nigrę, qualis eſt ſanguis niger, ſponte ienientes, ſiue cum febre, ſiue ſine febre, peſſimę, imo cum melancholici affectu, qui longiſſimus eſt, detineantur, ac valde emaciat i, ſint, iis talis euacuatio proximam mortem minabitur, quibuſcumq. .n. ex diuturno morbo extenuatis veluti ſanguis niger deſubter exierit, proxime mortis eſt ſignum, ex eodem Hippocrate aph. 23. eiufdem ſectionis, Ad Hippocratis authoritates reſpondetur eas non eſſe vniuerſaliter, & abſolute tamquam veras recipiendas, ſed cum limitatione, non .n. in omnibus emaciat i proximā minatur mortem nigra deiectione ſed in iis. qui ad extremam extenuationem venerint, ita vt eorum natura, quemadmodum Galenus in commento affirmat, adeo imbecillis, ſit vt neque concoquere, neque diſcernere, neque ex cernere morbiſicas materias valeat, Melancholici autem non omnes ad extremam deuenerunt emaciationem, neque in omnibus natura adeo imbecillis eſt, quod non etiam poſſit quicquid morbiſicum eſt, per inteſtina expellere, antequam ipſa omnino ſecumbente parui humores qui contineri nequeunt, effundantur; Neque etiam peſſimę ſemper ſunt nigra deiectiones, cum ſalutares non raro reperiantur & præſertim coctionis ſignis apparentibus, vnde Galenus in commento huiusmodi deiectiones ſequi ſapius ad morbos in vigore conſiſtentes natura ſuperfluitates expurgante ſcripſit, & in commento aphoriſmi. 22. eiufdem ſectionis hæc habet "Quando igitur poſt morbi coctionem aliquis humor vitioſus excernitur, tunc corpus à natura expurgatur, & propter hoc atra bilis, & alius omnis huiusmodi humor, vbi ſigna coctionis in morbi proceſſu apparuerint, bonam ſignificat euacuationem. ſed ad quid in longius quaſtiunculam protrahere, ſi infra nigra deiecta bonum eſſe 4. aphoriſmorum 25. ipſemet enunciauit Hippocrates? & hinc deniq. pateat non de optimo, ac laudabili ſanguine, & proinde florido, quaſtiunculam intelligendam eſſe, ſed de vitiato ſanguine, ille .n. cum integer, ſit ruber, et dulcis ſaporis eſt, hic autem vbi vel natura, vel morbo vitiatus eſt, atrior cernitur teſte Ariſtotele lib. 3. de hiſt. animal. cap. 19. præterea ille cum nature familiariffimus ſit, vacuari non poteſt, quin ſimul multum caloris, & ſpiritus efluat, vnde exoluantur vires.

*Cur hamorroidibus, aut varicibus ſuperuenientibus agri  
à melancholia liberentur? Cap. XXI.*

**H**æc ſunt Hippocratis ſententia lib. 6. aph. 11. et 21. quare Galenus in commento ab hamorroidibus melancholiam ſanari ſcribit, non ſolum ratione euacuationis, ſed & ipſa qualitate humoris euacuati, nempe ſanguinis craſſi, ac me-



melancholico humore pleni, a quo melancholia excitari solet, dū in cerebro existit, aut dū in ipsum effumat, addamus & præter hæc remissionem, quæ maxima fit a capite apertis hæmorrhoidibus, aut varicibus superuenientibus, hæc. n. ambo materiam auocant, & abducunt a partibus principibus ad ignobiles, quæ sanè omnia experientia ipsa confirmat, vti videre est apud Galenum lib. de atra bile cap. 4. vbi de iis qui varices patiuntur loquens, ait periculum in his esse, ne si affectas resecueris venas, melancholia corripiantur, etenim hoc crebrius fieri visum est non solum in varicibus, sed in hæmorrhoidibus et iam, quæ ab eiusmodi humore melancholico proueniunt, & paulo inferius hæc habet " Alios declarauimus melancholia correptos ex varicum quoque sublatione aut hæmorrhoidis, Si igitur restricta hæmorrhoidis melancholiam faciat, mirum non erit si aperta eandem soluat, & summa cū ratione, quia crassus, ac feculentus sanguis, qui in venis, ac toto corpore redundat, aut per hæmorrhoidas excernitur aut ad varices decubitat, quemadmodū nos docuit Galenus lib. 2. de art. curat. ad Glauc. cap. 19. vnde ob eandem rationem hæmorrhoidas aperire ad melancholiam curandam artificiosum, atque vti le admodum erit, vti suo loco ostendemus, Quod tandem varices melancholiam soluant ex eo argumentari potest (vti rectè excogitauit Hollerius in 6. aph. comm. 21.) quod in melancholia prodest detrahre sanguinem è cruribus, & malleolis imitatione naturæ, constat & exemplo (subdit ille) melancholici illius, qui dum noctu vagaretur per vias fortè vulneratus est in crure, & multo effuso sanguine melancholia est liberatus.

*An melancholia soluitur hydropse superueniente? Cap. XXII.*



In hac re duas opiniones reperio, Galeni vnam, Auicennæ alteram, quarum vtramque discutiendam esse duxi, Prior Galeni opinio elicitur ex commento ad 5. aphorismum sectionis 7. vbi Hippocrates hæc habet " A furore difficultas intestinorum, vel aqua inter cutem, vel mentis alienatio bonum, Cuius sententiæ rationem reddens Galenus, difficultatem quidem intestinorum vel aquam inter cutem transmutationis ratione esse furoris sanationē dixit, cū a capite noxii humores transferantur ad inferiora. Auicennas autem lib. 3. sen 14. tr. 4. c. 4. hæc habet ad lieteram " Si alicui accidit hydropisis habenti melancholiam, resoluitur melancholia, propterea quia hydropisis humidat eam, Ceterum quoad Galenum spectat, quomodo atra bilis in cerebro redundans, ac melancholiam inducens in abdominis cauitatem detrusa hydropem excitet? Sed quod ab omnibus pro certo habetur, & nos veluti fundamentum subiiciamus, nimirum tam hydropis, quam melancholix tres esse species, hæc. n. vel essentialis est, & a materia tantum in cerebro existente fit, vel est per consensum a toto corpore, & a materia in toto genere venoso



re venoso redundante pendet, vel deniq per consensum ab hypochondrijs, & à materia circa eorum aliquod inexistente producitur; Hydrops autem vel Anasarca est, & ab humore pituitoso per carnes disperso, easq. tumefaciente prodit, vel est Ascites, & à seroso humore in abdominis cavitate contento fit, vel deniq Tympanitis est, & à flatuosa materia in prædicta abdominis cavitate detenta generatur. Modò vt ad Galenum redeamus, ipse quidem de maniaco delirio cū Hippocrate loquitur, sed si, & de melancholico idem pronuncia ripos se aliquis velit, dicendum est de essentiali delirio intellexisse Galenum cum de materia in capite redundante verba faciat, nec non de Ascite hydropes, cum non ad totum corpus (in Anasarca n. ferè totum corpus intumescit), sed ad inferiora tantum prædictam materiam transferri velit sed de vtra hydropis specie intellexit, nullo pacto materia in cerebro peccans, inibiq. melancholiam efficiens, poterit ad inferiores partes translata hydropem inducere, cum quia melancholicus humor à pituitoso, atq. seroso aquam inter cutem efficientibus differt, tum quia non potest in cerebro ea melancholici humoris copia redundare, quin ad inferiora transmissus abdomen, vel totum corpus in tumorem attollat, quod si de melancholico humore, cui tanquam crasso plurimum ferè natura permiscuit, contingere nequit, eò minus de bilioso humore in capite existente, ac maniam efficiente continget, cum illi tanquam subtili, ac facile permeanti valde minus feri permixtum sit; præterea biliosus humor præcalidus frigidum morbum qualis est hydrops, an potius calidum inducet abdomen ac reliquas corporis partes tumefaciet, & augebit, an potius exedet, & imminuet? Quod autem ad Auicennam spectat, ipse ab hydropes superueniente non nisi humectando melancholiam resolui pronunciauit, sed & hæc opinio plures patitur difficultates, nam si de melancholia essentiali sermo sit, hæc neq. ab Ascite, neq. ab Anasarca resolui posse arbitrandum est (tympanitis tanquam ea quæ à flatuosa materia fit prætermittitur) Non ab Ascite quoniam cum ad hoc vt melancholia morbus resoluatur, melancholia humor in cerebro existens humectari debeat non potest hic humor ab aquosa materia in abdomine contenta humectari cum inter se loco valde distent, & omnis actio fiat per contactum, Nec dicat aliquis hanc fieri posse humectationem mediantibus vaporibus ab aquosa materia in cerebrum elatis, quandoquidem vapores, qui calidi, & sicci sunt, nequaquam humectant, hoc commōstrat Ascite laborantium sitis, quæ calidam, & siccam agnoscit causam & ab iisdem vaporibus ad os ventriculi delatis assiduò, trahit ortum, Non ab Anasarca resolui potest melancholia, quandoquidem illam producens melancholicus humor vbi diutius in cerebro moratur, ipsiq. iam frigidam & siccam qualitatem impertitus est, non parum

Dd

sibi



## 210 Quadripartitum Melancholicum :

sibi ob prædictam cerebri intemperiem pituitosi humoris associat, nec tam n. vnquam ab eo humectatur ita vt melancholia resoluator, quare nec à pituitoso humore Anasarcam efficiente humectabitur. Si verò melancholia sit per consensum à toto, neque hæc resolui potest, cum melancholicus sanguis totius venosi generis à neutra hydrope humectari queat, non n. ab Ascite, cum aqua in abdomine contenta totius corporis, uenas non attingat, non etiam ab Anasarca; & primò quia vbi plurimum melancholici sanguinis generatur, sibi minimum, pituitosi producit ut in melancholia à toto, ita vt anasarca superuenire nequeat, cum hæc iecinoris frigiditatem, melancholia verò à toto caliditatem insequatur; secundò est quod superueniat, nihilominus melancholicus sanguis non humectabitur, cum à plurimo sero, quod commixtum habet non humectetur. Restaret hypocondriaca melancholia, cuius humor circa hypocondria detentus à serosa materia in cauitate abdominis contenta posse humectari videtur, cum hypocondria in ea serosa materia innatent, sed neq. hoc rationi consonum est, quandoquidem illa serosa materia etiam si sui natura frigida & humida sit, detenta nihilominus, acrimoniâque adipiscitur, ita vt adsciticiam naturam calidam & siccam acquirat; Verum n. verò posset aliquis pro Auicenna his objectionibus respondere, & (retrogrado ordine incedamus) materiam serosam in abdomine conclusam incalescere quidem, aliquamq. acrimoniam acquirere, sed non eam, ex qua calidam, siccamq. naturam adsciticiam acquiri possumus asserere, nam illa aquea materia sane putrescit, sed putrida calida & humida quidem dicenda sunt, nequaquam sicca præterea si illa serosa materia adeò sicca potentia esset, vt quod contangeret, non humectaret, sed siccus redderet, in dissectis hydropicis viscera, quæ in ea innatarunt veluti computrescunt, ac staccida non appaerent, Sed hæc responsiones quemadmodum meo iudicio reprobande non sunt, ita non omnino quadrant, tùm quia aqua in abdomine contenta, etiam si putrida sit vt ex satore patet, nonnullas obtinet partes, quæ tanquam falsæ redditæ, & acrimoniam, & siccitatem possident, tùm quia in dissectis hydropicis ego semper viscera, lienem præsertim & iecur prædura, ac scyrrhosa adinueni. Quoad melancholiam verò à toto spectat, respondeat Auicennæ affecta ille, ipsi Anasarcam superuenire posse, nec obstar, quod illa iecinoris caliditatem, hæc verò frigiditatem insequatur, nam melancholicus sanguis etiam si caliditate hepatis producat, frigidus nihilominus, & siccus est, & adeò vt temporis tractu totum corpus, & hepar ad huiusmodi intemperiem commutet, quo casu plurimum pituitosi sanguinis produci, atq. inde Anasarcam hydropem fieri posse non negandum, nam à frigiditate, & siccitate non melancholicum humorem, sed pituitosum gigni pluries testatus



reſtatus eſt Galenus. Hæc reſponſio veriſſima eſt, ſed patiens melancholiam, præterquam quod huiusmodi hydrope mediante difficulter à priori morbo evaderet, in proximam mortem incideret, nequaquam ſanctatem recuperaret; Hippocrates autem, & cum eo Galenus dùm dicunt melancholiam ab hydrope ſolui, inteſtunt quoque & hydropeum iſtum ſaciendū dedit, alioquin hoc non poſſet appellari bonum vti appellat Hippocrates, imo malum eſſet appellandum, quare neq. de hydrope, qui hoc pacto producitur intelligendus erit Avicenna: Quod autem à pituita melancholicus ſanguis non humectetur, quia à plurimo ſero, quod commixtum habet, non humectatur, respondeat iſte pro Avicenna non eſſe parem rationem, nam omne ſerum ſui ipſius humoris qualitates obtinet, & idcirco melancholicum ſerum cum frigidum & ſiccum potentia ſit, quomodo humectet? Item & argumento deſumpto à pituita melancholico humori commixta in eſſentiali, melancholia respondeat, pituitam illam non eſſe in tanta copia, quæ melancholici humoris ſiccitatem obtundere queat, quod inde cognoscitur, quia in melancholicis illis ſicca adhuc cerebri intemperies remanet cum vigiliis, aliſq. ſymptomatibus ſiccitatem inſequentibus; Ad id tandem, quod de ſeroſa materia hydropis Aſcitis dictum fuit & ipſe videretur non poſſe eſſe corporis, neq. cerebri melancholicum ſanguinem humectare, cum ipſum in abdominis cavo concluda non contangat, ſed hoc per proprios vapores efficere poſſe non repugnare dixerit, nec quod ipſi ad os ventriculi ſuperum delati ſitim inducant, indeq. calidi, & ſicci ſint, eum amoveant, quandoquidem ad cerebrum ſui natura frigidiuſ delati accidentalem illam, quam ex putredine, atq. incaleſcentia ſeroſæ materiæ, caliditatem, leuemq. ſiccitatem contraxerunt, deponunt, in aquamq. reuerſi ſuæ naturæ proprias frigiditatem, atq. humiditatem retinent, hincq. quod contangunt humectare poſſunt; Hæc tamen non me ad Avicennæ ſententiam amplexandam impellunt, de Anaſarca. n. & Aſcite, ac illis hydropis ſpeciebus intelligenda ſunt, quæ hepate languidiore reddito ac laeſo facti ſunt, nos autem de ea hydropis ſpecie intelligimus, ſub qua hepar nullam, vel parvam recipit noxam, ut mox oſtenditur; præterea quomodo Avicennam tueri poſſumus, ſi melancholicus humor non ſiccitate, ſed nigredine melancholiam parit? quantumlibet humectes ipſum, niſi nigredinem tollas hic ſemper melancholiam producet, Rectius meo iudicio ſenſit Galenus, dum in materiæ tranſpoſitionem à capite ad ſubiectas partes, nimirum ad abdominis cavum detrufa producitur, nam ut ſcribit Hercules Saxonia grauiſſimus author in ſuarum Prælect. parte 2. cap. 27. interdum ſit hydrope à materia purulenta, interdum à ſanguinea, & interdum ex colligatione humorum in venis exiſtentium ſubitaneos hydropum ſtatus in-



duci docuit Galenus lib. 3. de sympt. caus. cap. 2. ad calcem, Tandem hydropem de quo loquimur fieri à materia melancholica à cerebro ad abdominis cavitatem translata testatur Iacobus Hollerius in commento aphorismi iam citi: cuius hæc propria sunt verba, " Iam per aquam inter cūrem verisimile est, quod hoc loco intelligitur non ea quæ sit magno vitio hepatis, sed à materia illa translata à cerebro ad ventrem, & hepatis, quæ cum robusta sunt eam transmittunt ad spatium interceptum inter peritonæum, & intestina, ubi fit hydrops, non quod à materia afficiat hepatis, ut volunt nonnulli.

*An quemadmodum mentis alienatio furorem soluit,  
ita & melancholiam solvere possit?*

Cap. XXI II.

**A** Mentis alienatione, quæ vocatur *insanitas* furorem solui scripsit Hippocrates 7. lib. aph. 5. Galenus verò in commento ait tantum abesse, ut mentis alienatio sit furoris solutio, quia quispiam potius dicat esse incrementum, at profectò (subdit) si modo re vera Hippocrates continuum, atq. vehementem furorem alienationem *insaniam* continens, quædam enim à furore mereri, quo prius detinebatur fuisse liberatum, unde ratiocinando perpendimus ex vehementi motu causarum efficientium furorem solutionem fuisse subsequitam, quemadmodum in morbis acutis vehementissimi casus solent aliquando bonas crises operari, & hinc obiter per continuum furorem à Galeno dictum, non assiduum, sed momentaneum, inter pericari debemus, *insaniam* n. insaniam non diu perseverantem, importat, unde definiunt eam *ὁλίσθησις τῆς ψυχῆς*, & Galenus scilicet quis quis fuerit author definitionum medicarum, in calce illius libri ait, *ecstasim* esse insaniam, quæ breui finitur; Galenum sequuti sunt Neoterici Scriptores, hinc Hollerius in commento ad citatum Hippocratis aphorismum dixit, quod hoc loco mentis alienatio, seu *ecstasis* dicitur mania illa temporaria & maxima, quæ solet moveri in perturbatione critica, quæ vocatur etiā *ἐκμανία*. Hæc ergo mentis alienatio bona est, quia natura materiam illam mania in cerebro contentam vehementius commouet criticè, ut excernatur & Franciscus Valesius in commento ad eundem aphorismum hæc profert, " Mentis alienatio maxima, cum vehementer mouetur atra bilis, cui motui succedere solet hæc, sicut illac euacuatio, non aliter ac alii morbi, cum iudicantur, ingrauescere videntur, deinde solvuntur succedente euacuatione. His ita testibus videndum est, an maxima ista mentis alienatione seu summo furore superueniente possit melancholia solui, sed antequam hoc aggrediamur, duo essent notis percurrenda, & primum, An chronici



alici morbi, & per consequens Melancholia, per crifim quæ cum excretionem materiæ fit, terminentur à natura; Alterum, An mania mentis alienatione, seu ecftafi fuperveniente criticè foluatur; de priori inferius agetur; Quoad alterum verò fpectat, hoc maxime innuere videntur Valefius, ac Hollerius, hic .n. in perturbatione critica, ecftafim fieri fcribit, quæ perturbatio critica nihil aliud eft, quam expulſio morbificæ materiæ, ille verò tunc mentis alienationem maximâ fieri fcribit, cū vehementer mouetur atra bilis, cui motui fuccedere folet, aut, hac, aut illac euacuatio, quæ certe euacuatio, aut erit per venas narium, aut per hæmorrhoidas, aut per varices aut per alui fluxum, omnibus .n. hiſce modis, & maniam, & melancholiam fanari poſſe pluries, apud Hippocratem, & Galenum obſeruamus; Alia tamen ex parte Galenus in mania, quæ foluatur ecftafi fuperveniente, nullius ex recensitis euacuationibus meminit, imò dum à fe factam obſervationem recenset, ait ſe perpendiſſe ex vehèmentis motu cauſarum efficiendum furorem, ſolutionem fuiſſe ſubſequutam, & ſolutionem non iudicationem, ſeu crifim ſubſequutam eſſe ſcribit, quare per inſenſibilem reſolutionem ſolutam tunc fuiſſe maniam aperte videmus, apud Galenum .n. tunc ſoluuntur morbi, vbi inſenſibiliter euaneſcunt, tunc vero iudicantur, vbi critica aliqua euacuatio ſuccedit, ſed & Hippocrates præter plures euacuationis modos, quibus mania fini ri poteſt, ecſtaſim recenset, vnde ſi aliquo euacuationis modo ſolueretur mania ecſtaſi fuperveniente, illum certè non præteriſſet, ſed utroq. modo rem ipſam contingere poſſe arbitramur, nihil .n. impedit; quod in exceſſu furoris crifes etiam ſubſequi poſſint, imò eo temporis calefactis magis, ac proinde attenuatis humoribus facilius contingere poſſe exiſtimandum eſt, ſed videamus modo, an melancholia ecſtaſi fuperveniente ſoluatur, & re vera melancholia fit ab humore frigido & ſecco, qui ſuapte natura expultricem facultatem ad ſui concitatum, ac vehèmentem expulſionem irritare non ſolet, ergo ab eo non producetur illa mentis alienatio ſumma, quæ melancholiam ſolvere poſſit, ſi tunc ſumma mentis alienatio, & furor excedens producit, vbi atra bilis vehèmenter agitur, quemadmodum & Valeſius, & Hollerius tradiderunt, præterea ſiue incaleſceret iſte melancholicus humor ſiue adureretur, ita vt impetuoſo, ac turgentis motu exagitaretur, certiffimum eſſet, quod furorem produceret, & proinde ſæuiorem morbum, quam eſſet melancholia, incertum autem foret an naturam ad crifim efficiendam impelleret, nam rationi magis conſonum eſt, vt ii vincantur humores à natura, qui mitiori qualitate ſunt præditi, quam qui ſæuiori, imò quemadmodum in illis edomandis natura victoriam ſepè obtinet, ita ab his, vt plurimum ſuffocatur, ac ſuccumbit, nec mirum eſt, nam vt ait Galenus in commento ad 56. aphoriſ.



214 Quadripartitum Melancholicum.

aphor. sect. 6. ad furoris generationem humor irritans, mordens existitur, qualis semper est flava bilis, melancholicus autem humor non emper, sed cum supra modum exustus, aut putrefactus malignam induerit qualitatem, & idcirco in praxi semper procurant medici, ne melancholia in maniam degeneret, imò hanc degenerationem pertimescentes, ipsi omni conatu, ac generosioribus remediis obuiam eunt. Hinc periculosas esse permutationes in melancholicis ipsis scripsit Altimarus, cum vel conuulsionem, vel cæcitatem, vel furorem significent, ut innuit Hippocrates 6. aph. 56. & ex mente Galeni, tandem constat melancholiam confestim curandam esse, quia cum fiat à melancholico succo, hic si non prius euacuetur, paulo post atra bilis futura est in 6. aph. comm. 53. quare & furorem efficiet, si igitur à mania solueretur melancholia, certè mania seu magna illa mentis alienatio non prohibenda, sed procuranda foret à Medicis, at cum in melancholia contrarium fieri obseruemus, tantum abest, ut sequius delirium melancholice superueniens bonum signum existimandum sit, quin potius malum, ac perniciosum: Alia vero ex parte & melancholiam superueniente furore finire posse ratione comprobatur, nam si melancholia fiat ab humore frigido ac, crasso & ipsi cerebri intemperies frigida coniungatur, proculdubio superueniente mania interdum salus sperari poterit, nam frigidus, ac crassus humor attenuabitur, ac frigida cerebri intemperies emendabitur, præterea si mania ab ingenti mentis alienatione curatur interdum, ut Hippocrates asserit, & Galenus obseruauit, cur non & melancholia curari poterit, cum uterque sit affinis affectus? Quid ergo tandem in hac re decernendum? Certè naturæ vis qualibet arte potentior est, nec quomodo agat, ab humano ingenio semper inueniri potest, hoc satis sit nobis non ignorare, naturam semper materieb. morbificis expellendis viam inuenire, quam sententiam habuisse Hippocratem, nobis testatus est Galenus in 7. aph. comm. 54. Quare mirum non est si nonnulla fiant à natura, quæ ars moliri non potest, & si possit non debeat, ex. gr. qui à conuulsione, aut distensione neruorum tenetur febre superueniente liberatur teste Hippocrate lib. 4. aph. 57., sed medicus in conuulsione etiam si posset excitare febrem, hanc tamen excitare non debeat, non. n. ille febrili calori determinatum gradum nequaquam prætergrediendum possit præscribere, quem tamen natura præscribet; pari ratione natura potest etiam si stimulata à morbifica materia, magnam mentis alienationem inducere mediante concitato humorum motu in cerebro, & eorumdem excalescentia, quam mentis alienationem medicus inducere non potest, & si possit (extant. n. plura, quæ insanire ac dementare efficiunt) neutiquam debet, quandoquidem ex ea salutem eliciet natura, medicus autem perniciem, & agrotantis mortem accer-



accelerabit, & ob id in hisce casibus ab iis medicus cauet, quę interdum natura prouida non absq. vtilitate molitur. Hoc etiam addendū seu potius repetendum est, nimirum non semper ex maioris mentis alienatione superueniente salutem procedere, sed aliquando; non .n. semper, vt Galenus inquit in acutis morbis vehementissimi casus bonas crises operantur, sed aliquando; Hinc igitur coniectare possumus melancholicum succum, qui melancholiam producit, & calefieri & agitari posse, & eò vsq. quo maior mentis alienatio proueniat, & cum maiori alienatione solutio, prout quantitas, & qualitas prædicti succi euinci, & edomari poterit à natura, ita vt non vt plurimum, sed vt raro, & non ex se, sed ex accidenti contingere possit in egro robustarū virium, quod maxima mentis alienatio, seu subitus, ac ingens furor melancholiam soluat, nimirum quatenus melancholicus humor exustionem adeptus, vel facile à natura consumitur, ac dissipatur, vel eandem naturam robustam ad suam omnimodam expulsionē irritat.

Verum hanc opinionem nobilis ac excellentissimus vir Sebastianus Pissinius validis, iisq. doctissimis rationibus refellit, & primò *ad huc* esse videtur (inquit) quod suppono, nam si ecstasis est intensus furor, non potest melancholię superuenire, nisi prius melancholia in furore versa sit, quare ecstasis furorem soluet, non melancholiam, quę tunc non adest. Respondetur ecstasim eo nomine hucusq. acceptam, quo Galenus & alii supracitati authores intellexerunt, nihil aliud esse, nisi furoris excessum, sed cum repente factum, ac momentaneum, quare non erit necesse vt prius mania, deinde furor iste excedens producat, nam succus in cerebro melancholiam efficiens, vel paulatim incallescere potest, vt quando diutius detentus, nec ventilatus calida contrahit qualitatem, & efferuescentiam, vel ob alterius humoris admixtionem, nempe bilis, vel præcalidæ serosę materiæ, quarum vtraq. in cerebrum repente irruiat, si primo modo certè sensim manifestabitur maniacum delirium, quod procedente tempore, & augefcente calore in ingentius excrefcat sed si postremo statim ingentius sese prodatur; nec dicat aliquis ad extremum perueniri non posse, nisi prius per media transitus fiat, ita vt melancholia in excessum furoris commutari non possit, nisi prius in maniam commigret, nam in mutationibus momentaneis hoc tantum ope intellectus, sensu nequaquam assequemur, quapropter medicus, qui est artifex sensatus, re vera fateri possit, non esse *ad huc* quod interdū melancholia in excedentem furorem conuerti possit, nullo antea ad sensum apparente mitiori furore, quem maniam appellamus. His ita se habētibus corruiat secūda ratio, in quā ita ratiocinabatur vir doctissimus Sit aliquis, qui melancholia laboret, hæc vel medici incuria, vel morbo procedente sponte in maniam terminetur, post hanc superueniat ecstasis, quę furorem soluat, remanebit ne melancholia? neque

hæc



## 216 Quadripartitum Melancholicum!

hac ratione (subdit ille) censuerim melancholiam curatum iri, nam per tot affectus male vexatum cerebrum, necessarium est, ut quotidie debilius efficiatur, & excreta calidioris humoris portione frigiditate ac siccitatem in cerebro, aut frigiditatem saltem remanere conueniens est, quæ melancholiæ comes esse consuevit. Hic duo animaduertenda veniunt, & primo melancholiam, & maniam ex iis affectionibus esse, quarum morbifica materia: ut dicebat Hippocrates in mentem, non in corpus repit ita ut interdum cerebri substantia vel minimum, aut satis parum lædatur, sed animales spiritus sunt ii, qui noxam omnino recipiunt, & proinde mirum non sit, si sepius hi morbi sint impedimento potius ad bene viuendum, quam ad viuendum, hinc Alexander lib. 2. problemm. 28. hoc problemma exagitaui, "Cur homines melancholici munera naturæ exequi valeant, quippe qui cibos concoquant, atque in sanguinem vertant, animi nullum munus integre exequi queant? sed hoc certè eo magis contingerit, quo momentaneæ erunt affectiones, qualis est ecstasis, quod autem cerebrum in hisce affectionibus aliquando non adeo grauer offendatur, innumeræ melancholicorum historiæ nos certiores faciunt, nam si ille, qui se caput non habere putabat solo pileo plumbeo imposito, & mulier quæ se serpentem in proprio ventre gestare imaginabatur, perspecta vipera, quæ clàm in vase posita fuerat, pristina sanitati sunt restituti, hæc sane remediorum genera non cerebri dyscrasias emendat non illius peruersum temperamentum restitunt, nec tandem eius imbecillitati medentur; Secundò ea verba perpendenda sunt, videlicet, & excreta calidioris humoris portione frigiditatem, ac siccitatem in cerebro, aut frigiditatem saltem remanere conueniens est, quæ melancholiæ comes esse consuevit, nam per hanc excretam materiam nos intelligere debemus, aut per euacuationem à natura factam per sensibiles vias, aut per dissipationem, & insensibilem resolutionem, si priori modo materiam excerni quis intelligat, nihil obstat, dum natura, robusta sit, quin etiam simul crassa materia excernatur, sic pluries infanz, & melancholiæ præsertim, quæ penitus ex crasso sæculentoque succo fiunt perfectè sublata fuerunt, tum per morbifici humoris excretionem è naribus, tum ex hæmorrhoidalibus venis, si altero vero modo intelligamus, quis neget melancholicum etiam humorem à natura insensibiliter resolui posse, & præsertim si illum quantitate paucum, & abile, vel serosa humiditate admixtis attenuatum consideremus? & quod sincerus non sit in repentina ecstasi, rationi valde consentaneum est ut iam diximus, quod verò paucus esse possit neque hoc negandum est, si quidem ad excitandam melancholiam morbum sufficit illius nigredo animalibus spiritibus impertita. hinc si prædicti spiritus ad eam caliginem suscipiendam sint dispositi, non est necesse, ut semper ma-

gna



gna copia istius succi cerebrum scateat, etiam in melancholia essentiali, de hac .n. in presentia sermo est, quocirca non ab re superius conclusum fuit, ecstasi superueniente melancholia solui posse pro ut quantitas, & qualitas predicti succi à natura euinci, & edomari poterit, quoquidem in casu, & quantitate paucus, & qualitate tenuior redditus fuerit; Supposito igitur quod non semper humor melancholiam valeat inducere, non erit necesse ut in ea cerebro contingat, quod aliquando in phrenitide euenit, & quod tertio adducebatur nimirum cerebrum affici instar lunæ, quæ ab infectoribus tincturam non amplius eluibilem contrahit, quod ex Galeno in 1. Prorrh. comm. 1. part. 33. in hætica phrenitide euenit. præterea ob diuersum modum quo afficitur cerebrum in melancholia & in phrenitide, nequit subsistere allata consequentia, omnes .n. sciunt, & fatentur phrenitidem esse cum inflammatione cerebri, ac membranarum eius, & esse morbum in aucta magnitudine, ita ut non solum substantiam cerebri irriget, morbificus humor, sed internas eiusdem particulas subeat, in ipsisque figatur, quod in melancholia nullo modo fit, imò ut diximus non rarò melancholiam efficiens humor cerebri substantiæ nullam, aut saltem paruam noxam affert, Sed prosequitur vir doctissimus ita ratiocinari. Si ecstasis superueniat melancholia incipiente, rationi consonum est, ut solui possit melancholia. at rarò dabitur melancholiam à principio in furorem commutari, atque inde in ecstasim. sed sæpius, aut quod magis arbitror semper, quando in furorem vertitur, iam contraxit habitum. hæc opinio meo iudicio non rarò fit fallax, nam cum certum sit melancholiæ eos esse subiectos, qui hirsuti, macri, & præcalidiori sunt temperatura, quid obstat, quin in his præter sæculentum, ac melancholicum succum non generetur quoque biliosi humores qui non secus ac ille in cerebrum ad suscipiendum aptum redditum rapiantur? hinc sæpius, hosce affectus commixtos videas, præterea ex Galeno constat in 6. aph. comm. 53. melancholiam confestim curandam esse, quia cum fiat, à melancholico succo, hic si non prius euacuetur, paulo post atra bilis futura est, & ab hac tum furor, tum ecstasis excitari potest, sed si paulo post, non ergo semper progressa melancholia, & habitum iam contracta in furorem & ecstasim commutetur; imò hæc difficilior in furorem vertatur, quam melancholia recens, & ratio est, quia in melancholia iam protracta, & consumata totius corporis temperamentum ad frigidum & siccum vergit, quo stante non facile superexcalescunt humores, qui furorem inferat, hinc Galenus in arte medicinali c. 9. dum corpus calidum, & siccum euadit frigidum, & siccum, melancholiam dominari scripsit; Postremo vir doctissimus nostram quamdam rationem ita redarguit, ab intemperie calida, quæ per furoris excessum in cerebro corcitur si

Et modo



modo calida sit intemperies, & non potius materia (nos calidam intemperiem cum materia subaudiri volumus, nec negamus huiusmodi intemperiem momentaneam statim euanescere posse dissipata ac esoluta materia, quam etiam intemperiem in fieri non in facto esse appellare possumus) ab ea inquam nullo pacto cerebri intemperies frigida quæ adesse videtur in melancholia corrigi valeat, atq. ad symmetriam reduci, sed inæqualem potius intemperiem gigni, omnesq. cerebri functiones euertere assueuerat; Hic duo supponam, vnum iā sæpius decantatum, nimirum non semper in melancholia eam cerebri intemperiem fieri, quæ summa sit, & valde cerebri substantiæ officiat, sed non raro paruum esse, & quæ nihil vel parum illud offendat, quod uti dictum fuit ex pluribus melancholicorum historiis, demonstrari potest. Alterum est, quod duplex est statuenda frigida intemperies, altera positiua, altera verò priuatiua, priuatiua est, vbi cerebri innatum calidum sui iacturam patitur, & hæc tunc cum calida, tunc cum frigida positiuis intemperiebus coniungi potest, quandoquidē hæc extinguit, illa autem absorbit innatum calidum, & hæc est illa, quæ ab intemperie calida superueniente nequaquam corrigi potest, imò tunc cerebrum maiores erumnas patietur, positiua verò frigida intemperies nisi eò excreuerit, ut priuatiuam etiam introducat facili negotio, à superueniente siue calida intemperie, siue calida materia auferri potest, atq. corrigi non secus ac frigefactæ manus, vel gelidi pedes, si igni admoveantur, calefiunt, & ad symmetriam proprii caloris reducuntur; Cæterum ut huius rei veritas adhuc magis indagari possit, & simul tanti viri doctrina magis elucescat, placuit hic adnectere traditam ab eodem Excellentissimo Pissinio interpretationem supracitati aphorismi, ex qua plurimum lucrabor, cum n. hoc optimum in presenti opere contineatur, nihil boni in eodem contineri nullus proferre audeat.

*Perill. atq. Excellentissimi Domini Sebastiani Pissinij In  
Aphorismum V. sectionis 7. explicatio.  
Cap. XXXIII.*

**F**Vrori quæ Greci *μανία* vocant si *ἡσυχία* superueniat bonum esse scribit Hippocrates; quippe furorem soluit. Haud me fugat Valesium, Hollesium, Fuchsium, ceterosq. modernos, immò & Philotheum, inter priscos Galenum sequutos pro ecstasi quemdam furoris excessum interpretari, ut exagitatus tandem humor, qui maniam excitabat motu quodam veluti critico mox exterratur, atque ita desinat affectio. Hunc porro furoris excessum, idest *ἡσυχία* *ἐκ τῆς ἡσυχίας* appellant Aureliani Methodici, vel fortè etiā ipsius Galeni autoritate permoti, qui sub finem libri medicarum  
desi-



definitionum brevis temporis insaniam esse illam statuit, sed a Galeni lucubrationibus librum medicarum definitionum quoque in Galeni doctrina versati sunt penitus seminxerant, præterquam quod quæ sub illius libri finem de ecstasi conscribuntur, quis adiectitia esse non animaduertit? Osteologia ibi traditur, nec ullus ordo, cuius tamen author, ille quis quis fuerit obseruantissimus existit, vltimo modo patitur vt ibidem *ἐκστασις*, & *ἐκστασις* definiatur, Attamen Galenus videtur hæc herere inscius an Hippocrates *ἐκστασις* nominauerit *πολλὰ καὶ μανία* & *ὑπομανία* idest, crebram, vehementemq. maniam, nec tamen continuam, vt Leoniceus, & Rasarius transtulerunt. Fortè horum virorum autoritate Celsus Rhodiginus persuasus *ἐκστασις* esse scripsit *ὁλοχρόνιον μανίαν*, idest perpetuam insaniam, non *ἐπιχρόνιον*, idest momentaneam. Iam cū Galenus hæc subiungat, (si re vera Hippocrates per ecstasim intelligi voluit crebram, vehementemq. maniam) profecto nobis ansam porrigere videtur, vt ad Hippocratis mentem noua excogitata interpretatione proprius accedamus, neque .n. possumus hoc loco doctissimorum virorum, quorum prius mentionem fecimus sententiæ subscribere, scilicet in perturbatione quam concitari sibi persuaferunt in ecstasi aliquam contingere euacuationem, quin cum sæpe sæpius maniaci sub lunæ cum sole congressum, vel oppositionem vehementissimè in furorē agi videantur, nec vlla inde sequatur excretio, vel affectionis solutio, aliter Hippocratis sententiam exponendam esse existimauimus, cum itaq. mania dupliciter terminari possit, & per humoris maniam efficientis, excretionem, & per alterius morbi superuentum. De excretionem iam sermonem habuit Hippocrates aphorismo 22. sectionis 6. vbi maniam solui scripsit varicibus, aut hæmorrhoidibus superuenientibus, quamquam Galenus eo loci per *μανίαν* nihil aliud intelligere Hippocrates affirmat, quam melancholiam, alibi tamen scripsit omnes homines vti verbo *μανιεύειν* de iis, qui sine febre insaniunt; At in præsentī aphorismo de solutione mania loquitur, quæ sit alterius morbi superuentu. Verum cum Hippocrates nusquam quod ego sciam ecstasis significationem tradiderit diuinandum nobis erit vt dubio procul in huius aphorismi expositione, & ipse Galenus fecit, quod aperte fatetur, quid sibi voluerit Hippocrates. Hoc autem sibi velle videtur, docere inquam, bonum esse, si humores maniam facientes, à cerebro ad alias partes transferantur, quamuis in aliis partibus morbos excitent, at quoniam per morbos postremo excitatos, non numquam natura affluentes excernit humores, qui priorem morbum efficiebant, atq. hæc in primis optabilior est morbi solutio, si superuenientem morbum fieri necesse sit, idcirco traditur, qui morbi maniam soluant, primo loco dysenteria meminit; Deinceps eius expulsionis mentionem fecit per quam à cerebro in partem longè distitam, nec tamen extra corpus detrahuntur humores, hydropse scilicet superueniente; Reliquum igitur erat, vt tertia

Ec 2 quædam



quædam expulsionis species adderetur, per quam licet nec extra corpus, nec longè à parte affecta peccans humor expellitur, in proximas tamen deriuatur, atq. hac ratione cerebro laboranti auxiliatur. De hac postrema furoris solutione loquutum esse Hippocratem in hoc ap-  
horismo censemus, ac nihil aliud significare voluisse per ecstasim superuenientem, nisi materiam efficientem mania, idest cerebri substantiam occupantem in proximas cauitates effundi, unde commutato morbo furor solvatur, ita vt existimandum sit Hippocratem per ecstasim morbum aliquem vicinarum cerebri partium intelligere per quæ solvatur mania. Siue autem morbum, siue aliquod accedens præter naturam dixerò parum refert, nam neq. Hippocrates, cuius dictionem interpretamur, de hac re valdè sollicitus fuit. In hanc ire sententiam ferè coactus sum ob varias ecstasis significationes, quas apud Aristotelem inuenio, quæ præter illam cuius Galenus meminit, adeò Hippocratis menti videntur accomodari, vt his potius sit quiescendum. Aristoteles itaq. 30. problematum sectione *ἐκστασις* aliquando fieri scribit à bile super excalefacta, vt quis optimo iure tunc nihil aliud intelligere debeat, nisi furorem, vel furoris excessum. Est tamen aliquando *ἐκστασις* apud eundem quaudam mentis alienationem significet, per quam tamen haud ita animi functiones vitientur, vt in furoris excessu, sed potius excellentiori, quodam modo perficiantur quomodo ipse Aristoteles eodè loco ostendit Maraci Syracusani Poetæ exemplo, qui præstantior erat *ὄτ' ἐκστασις*, idest quando alienaretur. Sed & quædam mentis alienationem, licet non exactam cum taciturnitate fieri subiungit, eosq. qui ita afficiuntur *ἐκστασις* appellat, quam quidem affectionem ex perfrigerata bile oriri probabile maxime est, ab ea inquam quæ prius superexcalefacta maniam gignebat, ac furoris excessum. Præter has ecstasis significationes morbum puerorum, quem epilepsiam esse certum est, *τῆς ἐκστασις* appellatione comprehendere voluit, siue quod consueuerant antiquiores hunc morbum ecstasim appellare, siue quoniam in epilepsia, non secus ac in ecstasi quædam mentis alienatio fieri videretur. His addere, placet quæ apud Scaligerum exercitatione 312. aduersus Cardanum alias, legisse meminimus. Stupor inquit si validius incumbat, ac diuturnius infideat Ecstasis dicitur, à Græcis, à nostratibus excessus, est autem priuatio officiorum animæ sentientis, mouentis, & intelligentis. Ex his ecstasis significationibus duæ desumi possunt quæ in rem præsentem maxime facere videntur, Altera est mentis illa imperfecta emotio, quæ cum taciturnitate fit, & quæ si validior sit ad Scaligeri stuporem reducenda esse videtur, quæ etiam quodammodo vt mihi videtur *ἑστῆς* quædam *ἐκπληξις* vocari posset, quanquam non extrinsecus adueniens, vt quæ propriè *ἐκπληξις* nominant. Hic vero stupor cum dupliciter, fieri possit, & ratione frigiditatis, quippè tunc in proximas cerebro partes humor excernitur, vbi concoctus, ac domitus fuerit, quo quidem tem-

pore



pore furori gignendo non est amplius idoneus, sed frigidiorē aliquē morbum procreare tantū potest, & ratione compressione, quippē idem humor neruorum exortus solo pondere comprimendo stuporem intensum gignere valet, vtrāq. ratione si hæc furore idest mania percitis eueniant, furor solui videtur. Altera ecstasis significatio est, vt per illam comitialis morbus intelligatur, atq. hoc in primis Hippocraticæ doctrinæ consentaneum est, si quidem Hippocrates 6. de morb. vulg. sub finem docuit facillimē ex melancholia (quæ ad eō mania affinis est, vt nihil aliud esse videatur, Aretæo teste, quā manie principium) morbum comitalem fieri, & ex morbo comitali melancholiam. Nam si in cerebri corpus infirmitas vergit, morbus comitalis hominem corripit, si in mentem melancholicus efficitur, Aut potius dicendum est etiam Scaligeri ecstasim esse morbi comitalis speciem, si quidem cum duæ sint eius species, altera quæ diuerso raptu, vt Celsi Aureliani verbis utar, corpus afficit, altera, quæ somno similis altissimo videtur, nihil obstat quin omnibus animæ functionibus penē abolitis, talis quædam in cerebro exorta sit affectio, Hec habui, quæ pro huius difficillimi aphorismi explanatione in medium afferrem, quæ tamen doctissimorum, inter quos te iamdudum esse noui, iudicio decernēda relinquo.

*Nonnulla circa superiorem explicationem doctissimi  
Pissinij ab autore habita. Cap. XXV.*



On possum non admirari, vt semper soleo, Vir Excellentissimē præclaram, summamq. tui doctrinam, dūm propriam sententiam, pluribus iisque firmis rationibus, elegantissimoque dicendi genere describis, nihilominus cū unicuique liberum sit speculari, & ex speculatione elicitos conceptus exprimere, & ego crassa quidem minerva, sed quā breuissimē quicquid de proposito aphorismo senserim subnectam, numquam contradicendi, sed semper veritatis indagandæ cupidus. Profecto per hanc vocem *ecstasis* plura intelligi apud varios authores apertissimum est, præterea & Hippocratem in hoc aphorismo de mania solutione (vt optimē adnotasti) per alterius morbi superuentum agere non dubitare si quidem dysenteria, & hydropse superuenientibus mania bonum esse tradidit, quemadmodum, & eidem manie ecstasi superueniente bonum esse tradidit, sed quid re vera per ecstasim intelligat Hippocrates, hoc erit. in quo forte a tua sententia discrepabo. Verum antequā ad illius vocis interpretationem iterum accedam (namq. superius me cum Galeno sentire iam declarauī) vnum tanquam ratum supponē nimirum, Hippocrate pluribus in locis antea patefecisse frequentiore solutionis modos, per quos desipientie, insanie mania, nec non & melancholia finiuntur, dummodo hos morbos per hæmorrhoidas, per varices, per sanguinis profusiones e naribus finiri asseruit, quemadmodum



dum re vera frequentius terminari apud medicos scriptores quilibet adinueniat; Contrarium modo in hoc aphorismo agit Hippocrates, si quidem non rariores dicam, sed rarissimos tradit modos, per quos praedicti affectus, seu potius mania finiatur, quis.n. nostri hac terminari vidit dysenteria vel hydropse superuenientibus? imò quis hoc apud aucthores visum, aut observatum fuisse à Medicis perlegit? Ego nequaquam hucusq. & quod de his dictum est, idem de ecstasi dictum volo; hoc iacto fundamento facillima patet responsio ad argumentum, quod affers de maniacis, qui sub luna cum sole congressum, vel oppositionem vehementissimè in furorem aguntur, nec tamen à morbo liberi euadunt. Amplius non mihi necessarium ponenda videtur conclusio, quamuis artificiosissima, et tanto ingenio digna, quam deducis his verbis, " Reliquum igitur erat, ut tertia quedam expulsionis species adderetur &c. nam si materia ista posset absorberi absq. eo, quod ad vicinas partes detruderetur, quidnam inde inconueniens? à bile, nec non ab eiusdem ichoribus cerebrum occupantibus maniam excitari posse, nullus inficias ibit, imò & ab his, vel quantitate paucis eandem fieri posse non negabit, cum maximè actiuitatis sint, modo quid obstat, quod tenues ichores, & quantitate pauci, dum magis agitantur, magisque incalescunt, in vapores dissolui possint, atque ita morbum, quem nuper ex maiori concepto incendio augebant tandem in flatum, seu vapores faciles dissipatu conuersi finirent? Tandem ex variis ecstasis significationibus duas desumis, quæ in rem præsentem maximè facere tibi videntur; Altera est illa mentis imperfecta emotio, quæ cum taciturnitate fit, & quæ si validior sit ad Scaligeri stuporem reducendam esse censet &c. Altera est, ut per illam Epilepsia, seu morbus comitialis intelligatur, quod in primis Hippocraticæ doctrinæ consentaneum esse monstrare intendis. Cæterum quoad hanc extremam ecstasis significationem attinet, eam nullo pacto rei, de qua agitur, accommodari posse existimo, quandoquidem inextricabiles difficultates inde exoriri video, & primò, quia ut iam tactum fuit necesse, est ut seruetur illa Hippocratis conditio, nempe quod bonum sit, modo si mania superueniret comitialis morbus esset ne bonum? nequaquam certè, sed exitiale, ac perniciosum, valdè, Hinc Hippocrates in Epidemiis dum dixit ex melancholia comitiale fieri, numquam addidit bonum esse, nec dicat aliquis, ergo neq. bonum sit dysenteriam, & hydropem mania superuenire, quonià Hippocrati dysenteria quæ mania superuenit, non est, quæ à bile flaua vel atra intestinorum tunicas exulcerante fit, cum hæc valdè lethalis sit, & periculo plena, item nec verus hydrops est, cum in hoc hæpatis perfrigeratio, ac lesio magna reperiatur, nec facilis curatu sit, longissimus morbus. atque ut plurimum quoque lethalis, unde eos affectus quasdam potius hydropis, ac dysenterię nothas species esse apud Galenum, et alios doctissimos commentatores adinuenias, & hinc omnes unanimi consensu asserunt, & dysenteriam, & hydropem, quos morbos



morbos manie superuenire dixit Hippocrates, citò resolui; ac salubre corporis statum breui succedere, quare bonum dixit Hippocrates, sed si mania, aut melancholia, quæ, vt plurimum, in consistenti fiunt, etate, succederet comitialis morbus, hic ne breui finiretur? Hippocrates lib. 5. aph. 7. sic scribit " Quibuscumq. morbi comitiales ante puerbertatem fiunt, mutationem habent; Quibuscumq. verò viginti quinque annos natis fiunt, commoriuntur. Tandem ex Hippocrate & Galeno etiam in 1. Prorrhet. comm. 2. part. 19. hæc habentur " Si in febre aphonie, quæ conuulsio modo fiunt, desinant in eam, quæ cum silentio fit ecstasim, perniciosum. Ex quibus verbis rationabiliter inferri potest, quod Hippocrates per ecstasim numquam comitalem, morbum intellexerit, siquidem cum hic totius corporis conuulsuos motus adiunctos habeat, videretur nugari Hippocrates, & dicere, quod conuulsui motus, in conuulsuos motus transmutarentur, ac desinerent, Tandem cum ab Hippocrate comitalem morbum variis nominibus insigniri videamus, numquam tamen ipsum nomine ecstasis ab eo appellatum fuisse adinuenias, sed & idem de Galeno imò & de omnibus aliis medicinarum scriptoribus affirmare est. Nec quisquam coningat sibi Aristotelem sub ecstasis appellatione comprehendisse morbum puerorum, namq. ad initium problematis primi sect. 30. per ecstasim seu mentis motionem puerorum, non comitalem morbum, quo superiori linea Herculem laborasse annuit (vnde sacrum & herculeum ab Hercule eundem morbum prisca nominarunt) sed insaniam, seu furorem potius, vel alium morbum intelligit, nam dum vult ostendere homines in aliqua re excellentiores, natura melancholicos extitisse, & inter hos alios ita melancholicos extitisse. quod etiam melancholicis morbis infestarentur, subnectit varios melancholicos morbos quibus infestari solebant, quos inter comitalem morbum, mentis alienationem puerorum, & ulcerum eruptionem recenset, Modò si per mentis alienationem morbum puerorum, seu comitalem intelligeremus, sequeretur quod Aristoteles iterum poneret, quod iam posuerat, & idem frustra repeteret, cum tamen ipse tres diuersos morbos, etiam si ab vno melancholico humore contractos proponat, quemadmodum vnicuique legenti euidentius patebit, Quoad alteram verò ecstasis interpretationem spectat ad eam scilicet mentis alienationem, quæ cum taciturnitate fit, hanc & si quæ alia existimo esse, in quam mania possit desinere, quod facile ac certius ex rei natura coniectare possumus, nam cum statutum sit, maniam à flaua vel atra bile superexcalefactis oriri hi humores si quantitate modici sint, possunt dum aduruntur, maiori ex parte consumari ac resolui, & eorum quod parum remanet, veluti, in cineres conuerti, qui cineres euanescente calore perfrigerantur, & ex his perfrigeratis, atq. adhuc cerebrum occupantibus facile procreatur affectio ista, quam mentis alienationem cum taciturnitate appellamus, Hanc autem manie superuenire bonum erit, quandoquidē

pauci



pauci cineres, qui supersunt huius affectionis causæ, breui à natura edomari, ac dissipari possunt, Si vero hi cineres insensibiliter à natura non expurgentur, sed ad vicinas partes expellantur, eum affectum producere poterunt, quem catalepsim, seu catochum appellant, qui simillimus, & affinis prædictæ mentis alienationi extat, & ad quem potius Scaligeri stuporem reducere debeamus, quàm ad comitialē morbum, Cum Scilicet caliger ipse in enarrata stuporis descriptione immediatè hæc verba subiungat, " Immoti manent, ac potius rigent, transfixi non sentiunt, & paucis interpositis addit, oculis apertis manent, quæ propria catochi sunt Si catochus magis superueniat, cum breui finiat, bonum forsitan esse dicere possumus, neque enim ipse, ut comitialis morbus circuitus habet, & ut ab initio diximus, inter eos affectus reponitur, qui rarissimè contingunt. Sed in horum confirmationem præterire nolo, quæ scribit Ludovicus Mercatus tomo. 1. lib. 3. quest. 180. ubi de ecstasi loquens hæc habet, " Ecstasis ergo propria significatio nulla alia, est quam alienatio imaginationis ab omnibus rebus cum detentione in alicuius rei consideratione. Quod profectò accidere sanis hominibus non rarò conspicimus, à quibus sanè trāsferitur ad significandam similem dispositionem, quæ in morbis accidit præter voluntatis imperium, nimirum cum cerebrum ratione alicuius morbi in animam vergentis eo deueniat, quod veluti in ecstasi maneat homo detenta, & fixa imaginatione in vnius tantum rei, aut forsam in nullius consideratione (quod magis arridet) quare cum vi causæ præter naturam non possit aliud facere, redditur veluti amens, ac si prorsus esset ratione orbatus. & similis ei affectioni, quam catalepsim, aut congelationem vocant, & paulo inferius inquit " Distinguens à catalepsi quod sensim, & paulatim fiat, & solvatur, catalepsis vero subito, & affatim. Hactenus Mercatus, Quibus addere possumus & catalepsim ecstasis quoque nomine appellari quemadmodum testatur Hieronimus Mercurialis in suis prælect. cap. proprio, Quamobrem si per ecstasim, quam mania commigrat, aliud intelligendum foret ab excessu furoris secundum Hippocratis mentem, ego à proximè dictis affectionibus non recederem. Verùm & ab his recedere cogor cum videam, Galenum allata ab eo ecstasis explicatione constantissimum esse, nec enim ipse (ut arbitraris vir doctissimè) harere videtur, nec ansam porrigit nobis nouam excogitandi interpretationem, dum ait " Si reuera Hippocrates per ecstasim intelligi voluit crebram, vehementēque maniam, sic enim loquitur non quia hereat, quid per ecstasim intelligere velit Hippocrates, cum toties alibi ex illius mente excedentem insaniam explicauerit, sed quia mirum sibi videtur, quod ex incremento morbi morbus solui debeat, hoc certè rarò eueniet, contrarium verò sapius, nimirum hoc pacto morbi solutio rarò, mors sapè succedet, hinc dicebat ipse tantum abesse, ut ecstasis sit furoris solutio, quin potius quispiam dicat esse incrementum, Quod autem Galenus nō hoc loci



loci tantū, sed pluribus in aliis per ecstasim, vel ad Hippocratis mentē  
excedentem insaniam intelligat, audiamus ipsum in. 1. Prorrhēt. sup  
racit. itā loquentem, " Quod idem motus ostendant à ratione alienos  
nos exilientes, vel inordinatē conuulsi, hæc desipientiam ipsorum in  
dicant, & si valenter horum affectio excedat, iam non desipientiam,  
simpliciter, sed ecstasim, id est insaniam iure appellamus, & in 1. Pror  
rehet. comm. 3. part. 6. hæc habet, " ἔκστασις autem, quod est  
ἐκχώπτης ἑσπῶς, id est valde desipere eos ait, & si nullum  
fortis desipientiæ, quam ecstasim vocant, signum effectum fuerit; &  
tandem in 1. Prorrhēt. comm. 1. part. 14. ait, " Melancholi  
cam ecstasim, id est mentis motionem, aberrationemque intelligere  
oportet, vehementem, & ferinam, quæ irrigante cerebrum assata flua  
bile oritur, & quæ sequuntur Hæc breuiter dixisse volui, quæ à te ocu  
latius, & intimius perspecta refecentur, vbi superfluunt, augeantur, vbi  
deficiunt, corrigantur, vbi delinquant, nihil. n. mihi certius est, quam  
hæc omnia crimina in his reperiri, & si quid forte non damnandum  
inest, id à tuo impulsu, sed potius ab amico influxu promanasse agnosco.

*An Chronici morbi. & per consequens melancholia, per crism, qua  
cum excretionē materia fit terminentur à natura? Cap. XXVI.*

**S**oli morbi acuti sunt ii, qui per crism, quæ cum materiæ excre  
tione fit, terminantur, non ergo chronici morbi, vnde Galenus  
in 4. aph. comm. 36. hæc habet, " Morbi .n. istis diuturniores  
(scilicet illis, qui intra quadagesimum diem finiuntur) non  
admodum solent per sudores iudicari sicuti neq. omnino per excretio  
nes, sed vel per concoctionem, vel per abscessus; & in 1. Progn. com.  
2. part. 65. Acutos morbos per excretionem potius iudicari, diutinos  
per abscessum scribit idem Galenus, & hic (quamuis obiter) non ine  
pte nos qui de melancholia agimus consequentiā deducere possumus,  
ergo melancholia, quæ est chronicus morbus, vt plurimum per absces  
sum terminari deberet, sed cur hoc apud Hippocratem, & Galenum  
reperire non facile sit, & raro, aut potius nūquā obseruetur in pra  
xi, minime prætereundum est, quare ipsi futuram quæstiunculam dica  
bimus; sed ad rem. Alter extat Galeni locus, qui apertius hanc rem  
decernere, nec ad vtramq. partem (vt potius adducti) defecti posse  
videtur, talis est 2. de Cris. c. xi. vbi sic, " Crises febrium earum, quæ  
ex calidis humoribus acceduntur proprias esse existimandum est, post  
has earum, quæcumq. membrorum sunt principatum habentium facile  
mobiles, & calidæ dispositiones non ergo chronici morbi subdat ali  
quis, per crism soluantur, & inter hos præsertim, qui sine febre sunt,  
vnde & eò minus melancholia, quæ & sine febre, est, & frigida passio  
extat; Ratio Tandem quoque addenda est, quoniam si natura debet

F f                      excer-



excernere materiam morbificam, necesse, est, ut ex parte ipsius aptitudo ad excretionem adsit, hæc verò adest, ubi materia tenuis, & fluxibilis sit, talis verò non est, quæ crassa est, à qua chronici morbi dependunt; Hæc tamen omnia quemadmodum ut plurimum conuincunt, & frequenter eueniunt, non tamen semper veritatem habent, quod clare ex Galeni authoritate adducta in aph. & in Prong. patet, hic. n. cū scribit, „Acutos morbos potius per excretionem, illic verò, „chronicos non admodum per sudores iudicari, neq. omnino per excretionem, satis declarat etiam chronicos. quamuis rarò per crism terminari; Ad auctoritatem verò ex 2. de Cris. desumptam, nobis respondendum erit Galenum imitantibus, qui cum dicat, „Crises proprias esse febrium ex calidis humoribus accensarum, post has calidarum dispositionum principum partium, & nos illius vestigia insequentes addere possumus, & post has interdum diuturnarum passionum, quod Galeno quàm maximè consensit, „dum de diebus decret. lib. 2. cap. 5. hæc habet, „Inuenias autem alios quoq. ægros hoc sermone iam mihi citatos, item quos nequaquam apposui, iudicatos euidenter die vno per excretionem in procedente, diuturnoq. morbo; vel tandem dicas prædictarum febrium, & calidarum dispositionum proprias dici crises, quia in ipsi frequenter eueniant, in diuturnis vero affectionibus, quia rarò fiant earum non adeo proprias dici, Tandem ad rationem respondeatur duplicis generis esse chronicorum morborum materiam, alteram pituitosam, viscidam, alteram verò melancholicam, ac crassam, sed minime viscidam, illa nequaquam ad crism aptitudinem habet, cū ipsi & crassities, & visciditas impedimēto sint ad facil. m excretionē hæc etiam si sit crassa, cū tamē visciditate careat, non omnino expulsionī inepta est, imò hæc promptè, ac faciliè commoueri solet, ita ut si à natura regatur non difficili negotio crisisbus accommodari possit; Non ne dixit Hippocrates 7. aph. 40. si lingua repertè incontinens fiat, aut aliqua pars corporis stupore elanguat, tale melancholicum est? melancholicum dixit, & non pituitosum, quia cum pituito so humori multa, melancholico autem nulla visciditas extet, hic est aptus repertè moueri, & subitaneos decubitus efficere, qua ratione & ad crises etiam aptitudinem habet; sed quid plura? non ne in melancholia, & mania etiam diuturnis affectibus (& hæc. n. ab atra bile pendere potest) quibus nulla febris est adnexa crises succedere ex Hippocrate & Galeno pluribus in locis tum per sanguinis effluxum ex naribus, tum ab hæmmorroidalibus venis comperimus à quæ sanè crises perfectæ sunt, quia morbum omnino tollunt, Sed non desuerunt studio si viri, qui excogitauerint in mania, & melancholia sanguinis profusiones ex naribus aut ex hæmmorroidibus non esse appellandas crises, sed spontaneas euacuationes, & ob id ipsas Galenus, & Hippocrates crises haud nominauerit, oh mirum dictu, non ne omnis perfecta crisi



hiscum materię excretionē, quę morbum soluat, est spontanea euacuatio? itā, sed non omnis (ipsi subdant) spontanea euacuatio est crisis, quod & nos liberē concedimus, sed si ista spontanea euacuatio, quę à natura rectē operante fit in morbis contingat, cum morbum imminuat, aut omnino tollat, certē critica appellanda erit, ego eas spontaneas euacuationes non criticas dicerem, quę non in ægrotantibus, sed in sanis hominibus contingunt, cum in his nullus iudicandus sit morbus & critica euacuatio iudicium sit pugnæ inter naturam & morbum, sed hæc saniori iudicio subiecta volo, Amplius isti propriam opinionem hac ratione confirmant, quid non competant ipsis nonnullis, præiæ conditiones, quas recensuit Galenus in libris de Cris. nimirum coctiones humorum, seu potius signa coctionis humorum in vrinis, dies critici, noxq. molesta crism præcedens, Quoad primum responderetur non esse necesse ut semper coctionis signa pateant ex vrinis, & præsertim si morbificus humor in aliqua sola parte resideat, ut exempli gratia in cerebro, quemadmodum in melancholia per essentialiam contingit, si verò in vniuerso corpore abundet, tunc nos posse coctionis indicia ex vrinis desumere, sed quę signa coctionis aderunt, dixerint ipsi? aderit ne sedimentum album, leve, & æquale? Certē decipiuntur isti dūm putant eos tantūm humores concoqui à natura, qui putrescunt, ut in febribus, nam, & qui non putrescunt, rectē concoquuntur à natura, dum aut attenuantur si crassi sint, aut calefiunt, si frigidi, & in summa dūm præparantur, disponuntur, itā ut faciliè possint à natura per loca conferentia expelli, quare non erit necesse, ut in vrinis melancholia detentorum obseruemus sedimentum prædictum, sed satis euidētia humorum coctionis signa ex eis sumemus, si ipse vrinis sanorum similes sint, Quo ad dies verò criticos spectat, certē hi non attenduntur, in morbis longis, in quibus decretoriorum dierum vis perit, sed horum vice menses, & anni attendi possunt, nam longi morbi mensibus, & annis iudicantur ex Galeno 3. aph. comm. 28. Certē non possumus (setor) itā exactē crism præfigire, ut in acutis morbis, quandoquidem hæc in ipsis frequenter contingit, in longis verò morbis rarò, & scientia facilius habetur de iis, quę frequenter, quā de iis, quę rarò eueniunt, preterea fieri non potest, ut in longum tempus iudicatio differatur in morbis acutis, quemadmodum scripsit Galenus 2. aph. comm. 23. & quę cito fiunt facilius etiam prænosci possunt; Attamen hæc non efficiunt, ut longis morbis crises per excretionem denegemus, quas & accuratus medicus suis temporibus præuideat, si sint futurę nec ne, quandoquidem non solum ipsas nox molesta, præcedere potest, sed & grauiora quoq. ante possunt excitari symptomata, aliaq. inde consurgere, quę aut sanguinis profusionem ex naribus aut ex hæmorrhoidibus futuram indicēt Tandem si non est inconueniens (quod scripsit Excellentissimus vir Iulius Cæsar Claudinus, & felicissimę recordationis præceptor meus



tractatu de Cris. sect. 3. cap. 2.) in acutis morbis fieri abscessus, qui magis propriæ sunt crises chronicorum morborū, sic & in chronicis non est inconueniens fieri excretiones. quamuis acutorum morborum magis sint propriæ crises, nam tunc in chronicis quoq morbis (subdit ipse) fiunt excretiones, quando adest facultatis robur, humoris pro- pensio, & viarum præparatio.

*An melancholia per abscessum solvatur? Cap. XXVII.*

**N**on ab Hippocrate, non à Galeno traditum fuit unquam me-  
lancholiam per abscessum finiri, imò neque hoc ab aliquo  
classico medicinæ scriptore, quem ego legerim, obseruatū  
esse reperias, quod mihi certè admirationem parit, non in-  
rationes desunt, quæ melancholiam per abscessum finiri posse suadeāt,  
& primo si chronici morbi plerumque vel per concoctionem, vel per  
abscessum terminantur, vti Galenus asserit in 6. aph. comm. 36. nec  
non in 1. Progn. comm. 2. iam in superiori quæstioncula citatis, & me-  
lancholia, quæ inter chronicas passiones reponitur, per abscessum ter-  
minari deberet interdū. Secundò si cerebrum superuacaneis humoribus  
abscessum sæpe eos ad vicinas post aures glandes deponit vbi absces-  
sus parotides appellati procreantur, cur non & id in melancholia, &  
præsertim essentiali efficit, in qua atro veluti inebriatur humor? nam  
ut ait Galenus 13 meth. c. 5. superuacanea à valentioribus partibus  
in imbecillores propelli proprium est, hincq. fit vt glandulæ facile flu-  
xiones accipiant, eoque facilius cerebrum pars princeps in prædictas  
glandulas se exonerare solet, cum istæ laxiores sint, vnde etiam vulgò  
illius emunctoria appellantur, Amplius qui abscessui futuro ad arti-  
culos subiacent, eos ab imminente abscessu liberat sanguinis effluxio  
è naribus Hippocrate, & Galeno testibus, 4. aph. 74. sic & melan-  
choliam sanguinis effluxio è naribus sustulit, interdum iisdem testibus  
His ita suppositis cum in melancholia sæpè obseruemus nullam fieri  
sanguinis per nares excretionem, cur non interdum succedat absces-  
sus, quemadmodum succedet in iis, qui articularibus abscessibus, su-  
biacent, hæc sanguinis per nares euacuatione non succedente? nam si  
melancholici non habeant articulos forte, imbecillos, vt isti, illis non  
desunt aliæ debiles, & laxiores partes, vt glandulæ, ad quas saltē mor-  
bificæ materiæ decumbere possent, ac abscessum progignere. Sed va-  
riæ, vndique responsiones audiri mihi videntur, & primò Galenum  
intelligendum esse de chronicis morbis, dum eos per abscessum finiri  
scribit, qui cum febre sunt, & chronici ex decidentia appellantur, Se-  
cundò eos morbos diuturnos per abscessum finiri tantum voluisse Ga-  
lenū, qui à pituitosis fiunt humoribus, vel à sanguine pituitoso. Tan-  
dem eos morbos per abscessum nequaquā solui posse contendunt, qui  
ab



ab humore melancholico excitantur, quandoquidem hic in abscessum conuerti non sit aptus. Cæterum hæc responsiones sortè diluentur, sed antequam id aggrediamur, necesse prius est quid per abscessum intelligatur, aperire, ne ex vna in alteram incidamus difficultatem. Multipliciter igitur accipi solet hæc vox abscessus, interdum .n. pro effusione, seu excretionem per aliquam partem, & tunc cum crisi, quæ per excretionem fit videtur confundi, interdum pro transitu morbi in aliū morbum; vnde Hippocrates 1. de morb. vulg. part. 21. ait, " Quibusdam ex aliis febribus, & morbis abscessus in quartanas fiebant. & Galenus in comm. scribit, " Tu verò fac memineris, vt hic vsurpetur rursus hoc nomen ab Hippocrate cum dicat abscessus in quartanas factos esse, videtur non tantum abscessum quosdam per effusionem appellare, verum etiam cum alius transi. morbus in alium; Amplius appellatur à Galeno abscessus ac inflammatio, quæ ad pus conuersa est, Tandem verò, ac propriè magis accipitur abscessus pro humoris decubitu faciente tumorem (quo pacto in præsentia à nobis vsurpatur) Hinc Galenus 2. de arte curat. ad Glauc. c. 7. sic satur, " Transmutantur autem in abscessum inflammationes quædam, atq. ex inflammationibus erysipelatis participantibus, & ex erysipelatibus inflammationis participantibus non pauca; Sine his verò etiam abscessuum dispositio consistit ex multitudine quorundam humorum, aut spirituum vaporosorum, siue in ipsis patientibus partibus generentur, siue ex aliis confluant, ea ratione, qua fiunt illa quæ apostemata, idest decubitus vocantur; Modò his ità phræhabitis ad allatas responsiones reuertamur, easq. omnes æquali lance libremus, & certè si prima perpendatur, ea manca manifeste videbitur, nam non soli chronici morbi ex decidentia, & qui cum febre sunt per abscessum finiuntur, sed & alii plures, qui à febre omninò sunt immunes; sic ex Hippocrate lib. 1. prædict. ex suditate abscessus circa aures fieri docemur & idem 2. lib. agès de morbo sacro, ait bonos esse abscessus, qui ad infernas partes conuertuntur, Tandem Galenus in 1. Prorrhet. comm. 3. part. 68. interpretans illa Hippocratis verba " Paraplegicis parotides vitiosæ, inquit, " Ego autem non simpliciter dixerim malum signum esse superuenientes paraplegicis parotidas, sed quod iis abscessus morbo minor sit referre fuerit satis, quare ex adductis modò constat etiam alios morbos longos, & à febre immunes superueniente abscessu finire posse; sed hæc nulli faciamus; addas tamen Hippocratem, atq. Galenum melancholice crises tribuisse, hanc .n. & per sanguinis profusionem è naribus, nec non ob hæmorrhoidalibus venis iudicari pluries tradiderunt, sed si crises, quæ propriæ sunt eorum morborum cū febre melancholice tribuunt, quæ & sine febre est, & chronicus est morbus, non ne rationi magis consonum erit ipsi tribuere abscessum? si melancholice tribuunt illi crisi certè omnis conditio deest, quæ crisi conueniat, nèpè morbi acuties, & ex consequenti breuitas, nec non febris, Si autem nos melancholice abscessum tribuamus, vna tantum conditio decrit, nempe



pē febris etiam si & hac absente abscessum in morbis fieri iam patefecerimus. Ad secundam vero responsionem dicimus nihil ob stare, quia & morbi, qui à melancholicis fiunt humoribus per abscessum finiuntur & præsertim cum nomine abscessus in præsentia intelligendus veniat tantummodo humoralis tumor, siue hic ad suppurationem deueniat, siue minimè, quemadmodum iam tactum fuit ( & hinc tertia respōsiō corrui) Amplius sicuti melancholia non semper fit ab humore melācholico solo, ac sincero sed multoties sanguini permixto, ut nobis de elarant interdum faciei rubor, symptomata cū risu, & sanguinis excretiones ipsam sanantes, ita & tumores fiunt à melancholicis humoribus non solis, sed sanguini non rarò immixtis, unde Galenus huiusmodi tumores scyrrhos phlegmonosos appellauit 7. de compos. med. per gen. cap. 1. quos sanè tumores ad suppurationem deuenire posse nemo inficias ibit; Quod tandem Hippocrates, & Galenus ceteros modos, quibus melancholia, & insania finiuntur, tradiderint, de abscessu autem ne verbum quidem fecerint, hoc mirum non est quia res, quæ rarò eueniunt forte obliuioni traduntur, sed non ob id fit, quin hoc contigerit, aut contingere possit; sed neq. hoc ipsos omnidicos conticuisse credendum est, Ego duo apud Hippocratem reperio, vnum ad abscessum, alterum ad melancholiam spectans, de abscessu loquens ipse 2. Epidem. sect. 2. ait optimos esse eos abscessus, qui sunt inferni, & remotissimi à morbo, de melancholia verò loquens, eam hæmorrhoidibus superuenientibus finiri pluribus in locis testatus est, ergo melancholiam per abscessum, & optimum abscessum finiri voluit Hippocrates; Consequentia facilè probatur, nam si hæmorrhoides fiunt vel ex Galeno in 3. aph. comm. 30. vbi atra bilis ad venas, quæ in sede sunt, cumulatius decumbit, non semper eandem bilem per eas venas excerni obseruamus, sed interdum etiam in ipsis consistere, easque in tumorem attollere, en igitur abscessus; prætereo quod pluries tumefactæ hæmorrhoides etiam ad suppurationem deuenierint, quare per hæmorrhoidas non tantum sanguinis excretionem per hasce venas, sed etiam earum tumorem intelligere poterimus, hinc author definit: medicus dū hæmorrhoidas distinguit, ait, alias esse paruas, alias magnas, alias medias, sic iterum nonnullas angustas, quasdam latic esse basi; Verum si hoc quod euidentissimum est alicui non arrideat, pretermittamus hæmorrhoidas, & ad Hippocratem confugiamus, qui lib. 5. aphorif. 65. hæc habet ad litteram; " Quibus tumores in vlceribus apparent, non valde conuelluntur, neq. insaniunt, ergo manifestum est ex tumoribus superuenientibus, quos re vera abscessus appellamus, tum insaniam tum melancholiam sanari posse; Sed & in horum confirmationem nonnulla addere volo, quæ à nobili ac studiosissimo viro Francisco Maria Vruccio accepi, cum ipsi opinionem meam de hac re communicauerim Inquit igitur ille, si per abscessum intelligamus eum, (multipliciter, n. abscessus dicitur) qui sit per materiæ decubitus à loco affecto in alium, ut ad articulos, aut glandulas, & huiusmodi Hippocrates mel-



lanchoiæ solutionem per abscessum hoc modo sumptum aliquandò vi-  
sus est obseruasse, dū libro de Iudicationibus itā loquitur, " Quicūq;  
insaniunt sua sponte liberati ex morbis, his insaniam soluit dolor ad pe-  
des progressus, aut ad pectus, aut tussis vehemens oborta, si verò ho-  
rum nihil fiat, insania soluta oculi priuatio contingit, qua sententia  
clariorem non puto, atq; ad propositum magis accommodatam inue-  
niri posse, per insaniam verò melancholiā intelligo ex Galeni inter-  
pretatione super 21. aphor. sextæ particulæ, itā vt oculatissimus senex  
semper admirandus nihil omiserit. Parotides autem an superuenire  
possint à melancholia liberantes mihi non dum constat, nisi Galeni  
faueat autoritas 3. lib. de Cris. cap. 3. vbi inquit; " Parotides lethar-  
gos finiunt, ac reliquos omnes capitis affectus; Hactenus vir excel-  
lentissimus, qui vterius perquirens cur numquā vel rarò admodum  
huiusmodi abscessus à melancholia liberantes obseruentur, itā ratio-  
cinatur; Si noxiū humor melancholiā efficiens à natura excutien-  
dus sit, manifestum est ipsam non alio id peracturam medio, quā expul-  
trice facultate illius partis, in qua humor præter naturam continetur,  
cuius vt sequatur expulsio (omitto attractionem, quæ dolore, & calo-  
re partis recipientis fieri consuevit) duo ex parte facultatis requirun-  
tur, vt scilicet robusta sit, ac vt ad expulsionem irritetur, ex parte ve-  
lò humoris vt sit vel nimia quantitate grauis, vel parua qualitate mo-  
estus, ac præterea vt omninò ad motum ineptus non sit, secus. n. facul-  
tati non cederet expellenti; viæ autem, per quas transferendus humor  
est, satis apertæ esse debent, alioquin conatum omnem irritum redde-  
rent, Quod verò spectat ad partem recipientem, hæc siuè à natura,  
siue ab aliqua intemperie præsertim humidiori laxa, & imbecilla esse  
conuenit, vt tantum sit ad recipiendum idonea, quantum inualida ad  
propellendum, si hæc omnia simul concurrant, proculdubio quicumq;  
humorum transfluxus facile sequetur, Quod verò in melancholia id  
non conspiciatur, partim in facultatem referendum puto, partim in  
humorem expellendum, in facultatem quoniam illi desit, vel robur,  
vel stimulus, in humorem quoniam cum sit frigidus, & siccus ea quali-  
tate careat, qua expultricem irritare possit, vt eius crassitiem, & reliqua  
omittam, quæ ipsum pigrum admodum, atq; inertem ad motum reddūt;  
[Hucusq; tamen dicta non videntur omnino concludere nam qui na-  
turam sæpe melancholici humoris excretionem vel per nares, vel per  
hemorroidas in melancholia tentare cognouerit, potius naturæ robur  
& humoris aptitudinem ad motum arguet quam secus, nam multò plus  
roboris naturæ ad excretionem, quam ad abscessum requiritur, sicuti &  
maior humoris habilitas,] Sed quid dicendum (prosequitur ille) si fa-  
cultas robusta sit, & à copia humoris melancholici grauata? Rarò  
admodum id euenire assero, nam statim atque hic morbus detegitur  
eidem præsidia artis occurrunt, atque dempta multitudine, sanguinis  
missione, atq; iteratis purgationibus occasio naturæ præripitur gignē-  
di abscessus, non secus ac in iis morbis euenit, in quibus, & propter lon-



gitudinem, & propter coctionis difficultatem iure abscessus expectatur, à quibus tamen liberat vrina multa, crassa, & alba reddita, ut habemus 4. aph. 74. Neq. ob id damnandus medicamentorum usus, nā pleriq. & si dum curabantur nihil profecerint, quiete deinde auctis naturæ viribus ad sanitatem perducti sunt, præterquamquod prohibetur tali pacto, ne humor melancholicus in atram bilem vertatur, inquit. n. Galenus in 6. aph. comm. 57. succum melancholicum per verbi abusionem se interdum atram bilem appellare, quandoquidem nisi prius euacuetur, atra sit non multo post euasura, quod si huiusmodi morbus prolongetur, hominibus fere consenescit, ac commoritur, neq. n. inueneratus vllis cedit medicamentis, neq. melancholici humoris expulsionem natura amplius incumbit, ut pote à quo vitæ periculum non impendeat, cerebroq. connaturalis factus sit, licet ab ipso, atq. ab intemperie frigida & sicca quam fouet, functiones eius principes fere omnes oblectantur, At omnibus naturæ, commissis aggredietur ne humoris expulsionem? fortasse, sed ni fallor, non ita, ut ex ea sequatur abscessus, sed potius varicibus, aut hæmorrhoidibus superuenientibus fiat in sanæ solutio, ut dicitur 11. & 21. aph. sextæ particulæ, at inquires, hoc est, quod in dubium reuocatur, cur scilicet, si natura per hæmorrhoides hunc humorem expellat, non possit eundem in aliquam aliam partem ad abscessum deponere, ac demandare, ad hoc responderem, quod quemadmodum natura semper de vita animantis sollicita est, ut afferit Galenus comm. 5. in 6. Epid. ita eandem in humorum expulsionem, nisi aliquid impediat, semper quod melius est pro eiusdem salute moliri, ac melius multo esse humores noxios extra corpus ferri, quā in ipso detineri, quod si detineantur, præstare, ut quam longissime à parte affecta & ad id ignobilem amendantur, ut animaduertit Hippocrates 2. de morb. vulg: nām si exempli gratia sanguis crassus, & melancholicus in toto abundet, atq. ad vniuersā cutim expellatur, fiet fortasse elephantiasis, si in parte & ad partem alteram scyrri differentiam procreabit, ac si ob detentionem putredo, aut calor accedant, in cancrum vlcera tum, aut non vlcera tum pro gradu caloris degenerare poterit, auctoq. seruire etiam in carbunculum, omninoq. illud eveniret, quod scriptum reliquit Hippocrates 1. Epid. 2. orti scilicet in quadam constitutione abscessus vel maiores, euam ferri possent, vel minores quam conferrent, Hæc admodum docte ab ingeniosissimo viro prolata sunt, & quæ omnem ambiguitatem soluant, ut nihil amplius re vera desiderari possit, Tandem vnicum addo, nempe naturam quod melius est intendentem, non per abscessum, sed plerunq. per excretionem melancholias soluere, ad quod non parum facit melancholici humoris propria siccitas, ob quam à visciditate est immunis, qua de causa ad omnem motum se facillimum exhibet, uti in superiori quaestione ex declaratione 40. aph. septimæ sectionis inuimus.

FINIS TERTIÆ PARTIS



233

# QVADRIpartitvM

## Melancholicum,

GASPARIS MARCVCCII  
Nobilis Lucensis.

### PARS QVARTA.

*An in melancholia per essentiam in cerebro sanguis  
mittendus sit? Cap. I.*



Anguinem in hac melancholia non esse mittendum plura suadent, & primò ipsius melancholici humoris natura frigida, & sicca, nam si sanguinem extrahas calidum, & humidum, illi medelam aufers. Secundò penuria spirituum, tum vitalium, tum animalium, qua melancholici laborant, nam si sanguinem detrahas, vtriusq. sue generationis materiam detrahis. Tertiò cum materia melancholica excrementitia sit, ideoq. alia à sanguine ad quid mittendus sanguis? Quartò Galenus noster lib. 3. de loc. aff. c. 7. ait, quod vbi solum cerebrum sanguinem melancholicum continet, infirmus sanguinis detractione non indiget, quo ad hanc dispositionem, hoc est essentialem melancholiam attinet, imò paulo infra ad hanc melancholiam speciem respiciens præcipit, vt si secta vena sanguis ruber appareat, supprimatur, nouit. n. non laborante toto corpore, sed tantum capite, nedum inutilem, sed perniciosam esse sanguinis missionem, vnde inferius etiam frequentibus balneis, victuq. humido boniq. succi, nullo alio adhibito presidio se huiusmodi morbum curasse testatur; Sed quando, nonnulli inquiunt ex alia parte? vbi nondum ob longum temporis tractum, nocuus humor multum vacuationi resisteret, cum enim diuturnus iam factus est morbus fortiora (vt Galenus ait) prædictis oportet adhibere remedia, sed quæ nam sunt fortiora, remedia? venæ sectio, ac medicamentum purgans. In essentiali igitur melancholia, quæ iam progressa est, ad sanguinis missionem per sectam venam deuenire non erit inconueniens, & quia melancholicus humor peccans tantummodo in cerebro reperitur, non alia vena secanda erit, quàm frontis, & quamuis humor hic excrementitius, & alius à sanguine esse possit, nihilominus sanguini commiscetur, ipsumq. sæculentia sua reddit impurum, ita vt ad educationem sanguinis & ipse euacuetur, addunt præterea, humor me

G g

lan



lancholicus non ne frigidus & siccus est? dùm igitur parum sanguinis iam propter melancholici humoris commixtionem refrigerati ex vena frontis educitur, sursum portio sanguinis laudabilioris calidi, & humidi trahitur, qui frigidus, & siccus humori remedium est, Vt hæc controuersia dirimatur, duo sunt animaduertenda, & primo à Galeno dictum esse, quod ubi solum cerebrum sanguinem melancholicum continet infirmus sanguinis detractione non indiget, quamuis (vt ipse addit) ob aliam quampiam causam sanguis mitti possit; Secundò autem, quanam causa in cerebro producat melancholicus humor; Quamuis igitur infirmus sanguinis missione non egeat, ubi in solo cerebro sanguis melancholicus peccat, nihilominus ex Galeno ob aliam causam sanguis mitti potest, Hæc autem causa potest esse plenitudo corporis, hæc .n. si in melancholico per essentiam adsit, quamquam primo, & per se non faciat melancholiam, illam tamen iuuat, & fouet, nam ubi multus est sanguis, multa quoque stercora, & loca affecta in sanguinis plenitudine promptius replentur. Amplius cum ad edomandum humorem frigidum, & siccum calida præsidia requirantur, ut interdum mitlidatum, theriaca, confectio Alkermes, & similia sunt, nisi sanguis euacuetur, iis, ut tutò non possumus, Tandem si melancholicus humor in cerebro redundet, non quia in eo genitus sit, sed quia aliunde in ipsum transmittatur, aut ob eodem attrahatur, tunc secunda vena, quæ parti mandanti proximior existit, Si vero melancholici humoris in solo cerebro peccantis causam perpendamus, hic si in eo generetur, vel à calida, vel à frigida intemperie generabitur, quam utramque Galenus tetigit 3. de loc. aff. cit. dum scripsit fieri huiusmodi melancholice speciem affecto prius calidis dispositionibus cerebro, aut astuatio ne, aut phlegmonosa passione, aut etiam phrenitide, & ad frigidam, respiciens subiunxit, interdum fieri à sollicitudine & mæstitia cum vigiliis, Si igitur hic humor melancholicus à caliditate genitus melancholiam excitet, tunc si caliditas non deferbuerit ad hanc contemperandam sanguis necessario detrahi debet, & si in solo cerebro caliditas sit ex vena frontis ipsum detrahere par erit, vel etiam ex venis narium. vel ex venis post aures, hæc .n. omnes eligi possunt, & inuicem substitui; Si vero non solum in cerebro, sed etiam in hepate vel in vniuerso corpore caliditas extet, tunc non solum aliqua ex prædictis, sed etiam cubiti vena prius aperienda erit, & hæc omnia in incipiente potius melancholia, quam in progressa efficienda sunt, in progressa .n. caliditas iam deferbuit, ita ut ratione alicuius exuperantis caloris sanguinem mittere non sit opus, Si denique humor melancholiam efficiens à frigiditate productus sit, & in solo cerebro redundet, tunc autem sanguinis detractione desistendum est, nisi ipsam ob aliquam ex prænaratis causis amplectamur. neque in hoc casu secta vena frontis educendus est sanguis, ut laudabilioris sanguinis attractione frigidus & siccus humori medeamur, ita .n. maius esset detrimentum ex sanguinis educatione,



eductione, quam excogitata, ac ingeniosa potius, quam utilis medela, quæ hoc pacto afferri posset, magis .n. vniuersi cerebri temperies ad refrigerandum, & siccandum sanguinem, eumq. in melancholicum vertendum valebit, quam valde paucus sanguis propter sectam venâ ratione vacui attractus ad prædictam intemperiem amouendum, Ceterum ex iis, quæ dicta sunt satis aperta contradictio oritur, nam in incipiente potius melancholia sanguinem mittendum esse præcipimus, cum tamen ad initium huius controuersia vel ex Gal. mente in melancholia progressa proposita fuerint fortiora remedia, iter quæ sanguinis missio recensetur. Pro conciliatione huius contradictionis dicimus melancholiam progressam duplici modo posse considerari, vel eò usque progressam, quod nullus præternaturalis calor in cerebro humores adurente, tenebricososq. reddente reperiatur, sed omnino deferbuerit quam sanè melancholiam tunc diuturnam satis, ac consumatam dicere possumus, vel non eo usque progressam, in qua adhuc præcalida cerebri dispositiones vigeant, & tunc melancholia non nimis progressa, nec valde diuturna extabit, sed media inter incipientem, & consumatam erit, & in hac Galenus ad sanguine missionem confugiebat, nō in ea, in qua calide dispositiones tenebricosi humoris causæ deferbuisset, vti iam valde progressa, & consumata, item Galenus in incipiente melancholia essent ali ad generosum sanguinis remedium non accedebat, dum sibi persuadebat paucum reperiri in cerebro melancholicum humorem, qui mitioribus remediis superari posset, qui si paulò copiosior extitisset, & Galenus quoque in initio morbi sanguinis missionem amplexatus esset, quemadmodum quoque illam amplexabatur, vbi morbus quadantenus progressus mitibus remediis cessurus nō esset, vel fortè facilioribus prius tentatis non cessisset, vnicę rationi satisfaciendum remanet à spirituum penuria desumptę, cui quoque facillima responsio est, nam melancholici per essentiam non semper spirituum penuria laborant, nisi iam valde progresso morbo, quo casu & nos a sanguinis eductione abstinemus reliquis vero temporibus potius spirituum siluestrium, ac tenebricosorum copia vexantur, & tunc sanguinem omnino extrahendum esse censemus.

*An in melancholia à toto sanguis parçè vel largè mittendus sit? Cap. II.*

**C**Um in melancholia à toto sanguinem crassum, ac melancholicum in vniuerso corpore abundare manifestum sit, minime dubitatum fuit à nobis, an sanguinis missio conueniat, quandoquidem Galenus lib. de cur. rat. per sang. miss. cap. 10. usque adeo laudat missionem sanguinis in melancholicis, vt dixerit etiam, quando ii recte, valent, conuenire hoc auxilium, quia cum sanguis melancholicus crassus sit, neq. inedia, neq. frictionibus, neque

G g 2

baleno



balneo consumi potest, unde vel venæ sectione, vel medicamento purganti ipsum euacuare oportet; Caterum an parce, vel largè sanguis euacuandus sit, controuersum est, nam inter recentiores doctissimus Ludouicus Mercatus sanguinem parce mittendum esse in melancholicis, à toto, tum ob timorem, & mæstitiam, quibus semper necessario afficiuntur, tum ob spirituum vitalium imminutionem scribit in sua praxi cap. de melancholia, imò ubi animi affectiones, vt cura, amor, & similia, vel inedia, & vigilia melancholiam concitant, omnino à sanguinis detractone abstinendum esse censet, & præsertim si diutine vacuationes, siue sanguinis, siue ventris præcesserint, aut si tandem compariatur corpus excarne, hirsutum, aridum, curis contabefactum, & nigri coloris esse, ac deniq. adusti, crassi, frigidi & sicci humoris plurimum abundet, sanguinis vero non item, quorum occasione sanguinis detractorem melancholicis, parum prodesse à veteribus dictum esse existimat, Verum Aretæus antiquissimus author in quocumque corpore, etiam gracili hoc auxilium conuenire ait, & Galenus 3. de loc. aff. c. 7. de melancholia pertractans, ait, quod ubi vniuersum corpus sanguinem melancholicum continet, curationem à venæ sectione incipere oportet, neq. eodem loci sibi contradicit, dum in melancholia venam cubiti secandam præcipit, ac si tunc fluens sanguis non videatur melancholicus, statim suppressendum esse, quasi non semper intendus, sit sanguis in melancholia à toto, quandoquidem ibi Galenus proponit huiusmodi venæ sectionem, non tamquam remedium, sed tamquam signum, quo dignoscere queas, an melancholicus sanguis vniuersum corpus, an solum cerebrum occupet, & proinde an melancholia per consensum à toto, an per essentiam in cerebro, sit, si .n. sanguis non egrediatur melancholicus, oportet, iudicare melancholiam non esse per consensum à toto, in hac .n. in venis totius sanguis melancholicus redundat, qua de causa neque etiam valet, quod melancholici corpora habeant cacochyma, (hoc .n. plurimum est argumentum, qui in cacochymia purgatione vtendum esse, & à sanguinis detractone cauendum præcipiunt), quoniam in melancholia à toto, quicquid vitiatum est, in sanguine reperitur, vt ob hoc sanguinis euacuatio maximè utilis, & necessaria sit, præterea Galenus è diametro contrarius est Mercato, nam cum in melancholia à toto sanguinis missio conueniat, quia melancholicus humor in vniuerso corpore edundat, in iis præcipuè redundare docet hunc humorem, qui macri, nigri & hirsuti sunt, & maxime quando vigiliis, & sollicitudine, & tenui victu fuerint educati, quare in his ex Galeno non aufugienda, sed maxime amplexanda erit venæ sectio. Verù omnibus æqua lance libratæ vtrumq. veritati consentanea protulisse opinor, nam cum in omni sanguinis detractone Medicus sibi perpetuo ob oculos ponat, virium robur, & prò vt eas vel robustas, vel imbecillas reperit, ita non solum sanguinis missionem respiciat, aut eligat, sed sanguinis etiam mensuram



ram præscribat, præculdubio scientissimus Mercatus de iis melancholicis loquutus est, qui corpus admodum macrum, & excarne, aridum, curisq. contabefactum habent, quod eorum vires imbecilline factæ nullam sanguinis missionem perferre queant, quemadmodum illorum vires, quas longa inedia, aut fastidiosa vigilia deiecit, & infrinxit, Galenus non item; addas præterea, quæ ex Mercato adduximus non in incipienti sed in progressa, & valde progressa melancholia contingere, quo in casu & nos à sanguinis missione abstinendum esse censemus, uti in superiori quaestiuicula monstratum fuit, Mercatus etiam parcam moliamur sanguinis euacuationem in melancholicis à toto propter timorem ac mestitiam nec non propter vitales, spiritus imminutos, sub his n. vires imbecilles sunt, qua in re nec Galenus etiam aliter sentiret, & præsertim cum iubeat Mercatus considerandam esse an iecur propter ipsius caliditatem & siccam intemperiem huius humoris melancholici plus gignat, aut copioso sanguine generato ipsum exurat, vel propter ipsius calidum intemperamentum, vel totius corporis, an etiam suppressa sit euacuationis aliqua, ut hæmorrhoidum, mensium, ac alia similis tunc n. largius mittendus est sanguis, neq. immerito, quandoquidem sæpe ob permisissam sanguinis efferuescentiam nullo sanguine extracto, malum ex melancholia in maniam migravit, hinc in lycantropia in qua melancholicus humor aliquam retinet caliditatem, quam rectè græco nomine empireuma appellares, ab Aetio, & ab Arabibus probatur venæ sectio usq. ad animi defectum, quia maxime in hoc morbo formidetur magna aliqua inflammatio, quare hi erunt melancholici per consensum à toto, in quibus larga sanguinis missio conveniet, in superius vero relatis, aut nulla, aut parca saltem sanguinis euacuationis molienda erit, nec tandem in melancholia à toto venæ sectio omnino excluditur ea ratione, quia cum crassior sit in ipsa melancholicus humor, sanguinis quod crassius est intus adseruetur, subtili, & utiliori parte euacuat; namque si aliqua observentur in praxi, quod etiam crassius est euacuabitur, & primo sæx sanguinis, cuius proprium est semper subfidere, est ita fundenda, ut toti sanguini commisceatur, ad quod nonnulli respicientes, non solum frictionibus, & aqua calida ministros uti præcipiunt, sed etiam consulunt, ut antequam secetur vena in melancholicis, corpus agiteretur, & medicamentis, & syrupis, ut ex agitatione sæx sanguinis cum tenuiori portione misceatur. Secundo iubet ut post sectam venam propter arctam ligaturam qua utuntur ministri, aliqua ex parte laxetur vinculum, Tertio ut amplius fiat foramen, quibus peractis res ex voto succedet.



*An in melancholia hypocondriaca sanguis  
mittendus sit? Cap. III.*

**F**latuosa affectio, qualis hypocondriaca est, quę comitem habet cruditatem, & cui adiungitur ventris deiecta facultas, sanguinis missionem renuit. Amplius cum in hypocondriaca, appellata melancholia tantum circa mesaraicas venas resideat materia, venę sectio prætermittenda est, trahit. n. succum melancholicum à partibus determinatis in venas communes, sicq. totum inficit sanguinem, Hinc Rhafius in hypocondriacis venę sectionem prohibet, Contrarium tamen colligi videtur ex Auicenna lib. 1. fen. 4. doct. 5. cap. 20. dicente venarum pedis phlebotomiam conferre ægritudinibus melancholię, & re vera conuenientissima est venę sectio in hoc affectu pluribus de causis, etiam si plethoria non adsit, & primò, quia in hypocondriis, aut in mesaraicis venis (quęcunq. fuerit affecta pars) generatur materia cū sanguine mixta secūdo quia ob materiam obstruentem caliditas intenditur, vnde & in ipsis succedunt humores tertio quia nisi sanguis euacuetur, tuto calidis medicamentis vt non possumus ad materiam melancholicam obstruentem, superandā quarto quia est affectio veluti inflammatoria, hinc conuenit sanguinis missio, vt ex accidenti refrigeret quinto deniq. quia non raro ad hypocondria sanguis regurgitare solet ab hemorrhoidibus, aut menstruis, quo casu sanguinem mittere necesse est. Ad Rhafium, & ad rationes in contrariū adductas respondetur, quod & si circa mesaraicas venas resideat materia, non tamen sanguinis missio prohibenda est, quoniam siue melancholia hypocondriaca fiat liene non attrahente, succum melancholicum, siue iecore chylum, & sanguinem exurente, necessarium est non modo ad mesaraicas, sed ad communes venas illius portionem distribui, itaq. tunc educitur sanguis non pro euacuando succo melancholico iam confluxo, & impacto, sed pro illo, qui in venas totius distribuitur. Tandem cruditates, & ventriculi imminutam coctionem affectus hypocondriaci comites esse verissimum est, neq. ab his sanguinis missio permittitur, sed si cruditates aliquo lenienti pharmaco, vel vomitorio medicamento expurgentur, & detergantur à ventriculo præmissis etiam, si opus fuerit incidentibus, & extergentibus medicamentis, moderata sanguinis euacuatio non inconuenit, et præsertim cum ab hypocondriis, ac mesaraicis venis sæpè numero calide euaporationes in ventriculum effument, quę ipsis coctionem perturbant, et ita crudorum succorum prouentus sunt in causa. Hoc vnum tamen animaduersione dignum est (quod et ab Amato Lusitano obseruatum fuit Cent. 4. curat. 42. (quippe si patientis corpus aridum sit, et debile, vt sanguinis missionem per venę sectionem in cubito ferre non possit illius vice hyruidines ani venis affigendę



da erunt, per quas ater humor euacuari solet, Postremo hanc quaestio-  
culam Petri foresti sententia claudere non displicet, qui scholiis obse-  
uationis 18. lib. 10. sic fatur, " In melancholia hypocondriaca à ve-  
ne sectione abstinemus, nisi hoc fiat praeservationis causa, vel si ex ali-  
quo viscere ut liene, vel iecore, ad ipsum ventriculum, vel venas me-  
saraicas, et mesenterium sanguis sit deriuatus, tunc reuulsione gra-  
tia seruata rectitudine, item, & praeservationis vena secanda erit.

*An in melancholia superiores, vel inferiores  
vena secanda sint? Cap. IIII.*

**Q**uemadmodum ob omni morbo melius est praeservari, quam  
curari, ita et à melancholia, quare si de praeservatione ab  
ipsa sit sermo, ex infernis partibus semper mittendus est san-  
guis, longe .n. ducendus est à cerebro praeservationis tē-  
pore, in morborum .n. capitis praeservatione longe semper à cerebro  
ducendus est sanguis, hinc Galenus lib. de cur. rat. per S. Miss. c. 19.  
hac habet, " Comitialibus morbis. vertiginibusq. obnoxios potius ex  
cruribus euacuato. Si vero de curatione loquamur, ubi melancholia  
essentialis erit, et opus sit sanguinem mittere, potest vene communis  
sectio interdum premiti, et pretermitti, non tamen determinate sectio  
pretermittenda, quae est vena frontis, vel narium, Si vero melancholia  
sit per consensum à toto secatur vena communis, aut vnius tantum,  
aut vtriusq. brachii, potest etiam in magna plenitudine secari, et su-  
perior, et inferior, sed quando vtrumq. prestare liceat, ut prius infe-  
riores, quam superiores secantur vene magis probatur contra quam  
senferit Mesues cap. de melancholie curat., Nam si secantur primo  
inferne, sanguis crassus ad inferna ducitur, nec dicat aliquis quemad-  
modum secta inferna vena sanguis crassus inferius trahitur, ita etiam  
secta superna superius trahi, quoniam quod crassum, ac graue sui na-  
tura est, facilius deorsum, quam sursum tendit, etiam si hoc fiat ratio-  
ne vacui, preterea reuulsio deriuationem semper praecedere debet, at  
vena inferna secta in melancholia ex toto habet, rationem reuellendi,  
superior deriuandi. Si tandem sit melancholia vel a toto, vel ab hypo-  
condriis, in qua menses, aut haemorrhoides suppressae sint, tunc inferiores  
vena secanda sunt, et ex Galeno semper, numquam superiores, etiam  
si adsit plenitudo, vult. .n. lib. de cur. rat. per S. miss. cap. 11, ple-  
nitudines. a suppressis mensibus ortas omnino per crura euacuari,  
siue venam secare oporteat, siue scarificare, secte .n. in cubito vene (ut  
ipse inquit) mulierum reuellere purgationem assolent, nihilominus si  
res contra se habeat, ita ut non plenitudo a suppressis mensibus sed hi  
a plenitudine ac copia sanguinis ortum habeant, vena superior prius  
secari poterit, quemadmodum praescribit Aetius Tetrab. 4. serm. 4. cap.  
57. quem Auicennas, et ex neotericis doctissimus Mercatus sequun-  
tur,



tur, & ratio est, quia ubi plenitudo, & praesertim superiora obsidet, sanguinis parca detractio ex brachio facta longissime ab eo tempore quo purgationem mulier expectat, tantum abest, ut supprimat, ut potius iuuat ad earum euacuationum prouocationem, impediendo ne superiorum plenitudo deorsum irrepat, si tali venas protinus incidās, & aut obturet, magisq. vteri vasa obstruat, aut sanguine copiosus ad vterum euocato immodicum sequatur mensum profluvium, quod cohibere nequeas, praeterea si in magna sanguinis plenitudine mentes supprime ex vena cubiti parum sanguinis detrahas, natura eo onere, quo veluti sarcina praemebatur exonerata, quod reliquum erit, facilius per consuetas vteri vias extrudere poterit. sed haecenus, de quibus obiter sermo contingit; Ceterum quoad melancholiam hypocondriacam atinet, in hac nonnulli, & inter eos doctissimus Capiuaccius, prohibēt venae sectionem in cubito, concedunt autem in pedibus hac ratione, moti, quia cum sanguis vitiosus pertineat ad hypocondria, & bonus sanguis ad totum, secta vena cubiti bonus sanguis euacuatur, & non melancholicus, & hac facta euacuatione, ne detur vacuū, sit attractio sanguinis melancholici ad superiora, sed pace tanti viri nulla est hac ratio. quasi melancholicus ille sanguis, qui est circa hypocondria possit per infernas euacuari venas nō attractus in vasa communia, quod si concedant attrahi, eadem est ratio sectionis infernarum, & supernarum, sed vera ratio, ob quam melius sit pedis, quam cubiti, venam secare, est, tum quia sanguis subsistit, infra iecur, tum quia sanguis ille sursum mittit vapores, ut ob id longē a cerebro reuellere oporteat.

*An melancholicos per consensum à liene iuuat vena, quam saluatellam communiter appellant, in sinistra manu sectio? Cap. V.*

**A**B huiusmodi venae sectione melancholicos per consensum à liene iuari posse non sine ratione existimo, cum lienis affatibus saluatellam sectam mirifice prodesse vulgata sit hucusque, & ab omnibus fere recepta opinio, & Galeni temporibus hoc remedii genus floruisse ipsemet est testis lib. 3. de anatom. administ. cap. 5. dum de vena, quae mediam digiti medii, & anularis regionem ingreditur loquens, ait quod hanc nonnulli in sinistra manu secantes, sinentesq. sanguinem ex ea fluere, quousq. vltro sistatur, lienem ex tali vacuatione iuari asserunt, et in libro qui praesagium experientia confirmatum inscribitur Galeno adscripto haec habentur. Si quispiam anularis digiti venam secet, et nonnulli mediam, inter medium, et anularem digitum venam, sinentes sanguinem esluere, quoad sponte cessauerit lienem iuari, ut in ancone venam secando interiorē, satis commodē namq. lienī prodest male habenti sanguinis detractio ex manu sinistra, Hinc Montagnana qui in Medicina exercenda



cedenda peritissimus, ac consumatissimus extitit, ubi de ægritudinibus splenis, ex cuius consensu cerebrum lædebatur, agit, ad saluatellæ venæ sectionem recurrit, quemadmodum videre est Consiliis 159. & 160. Nonnulli tamen nequaquam conferre volunt saluatellam sectam, tum ob melancholici humoris crassitiem, quo lien oppletur, tum ob eiusdè gravitatem, nam cum valde sit terreus, facile deorsum tendet, & ob id facilius, ac melius per inferiores venas euacuabitur, quod & nobis natura ostendit, cum ipsa sæpè huiuscemodi humorem per venas hæmorrhoidales euacuet, & non raro in crurium venas deponat, præterea, quomodo tam crassus humor, qualis est melancholicus sanguis in lienis morbis à saluatella vena tam exili possit exire? hinc Galenus lib. de cur. rat. per sang. miss. c. 14: ex venis summæ manus nihil, quod effatu dignum sit, effluere scripsit; Cæterum ut de hac re aliquid certi proferatur, præsciendum est lienis morbos, qui propriam curationem per sanguinis missionem exposcunt, à pluribus venis apertis iuvare posse, & ut plurimum ab hæmorrhoidalibus, à venis brachii & ab iis, quæ in summa manu existunt, nec non insuper illorum alios ab hac magis, quam ab illa vena aperta iuvare, alios vero contra, pro ut sapiens medicus internoscere poterit, ægri viribus, & morborum natura, ac temporibus diligenter animaduersis, etenim in quacumq. melancholia per consensum à liene, & in cæteris præternaturæ affectibus, in quibus lien ita afficiatur, ut sanguinis missionem requirat nemini dubium est, quod sanguis per venas hæmorrhoidales cōsultius euacuatur, tum propter rationes superius adductas, tum propter cōmunicantiam venarum lienis cum hæmorrhoidalibus internis, utraq. .n. venæ portæ propagines sunt, eum tamen excipimus casum, in quo à liene reuellere intendimus, tunc .n. per venam in summa, ac sinistra manu sectam sanguis euacuatur, cum reuulsio rectitudine, servata ad longinquiores fiat partes, quemadmodum si lien exempli gratia inflammatione corripereetur, si quidem (ut 13. meth. cap. 11. Galenus ait) longissimè à tentata fluxione parte quod redundat, reuellere, nequaquam ad eam trahere convenit hinc Galenus eodem loci, & in librū Hippocratis de humoribus comm. 1. c. 13. in lienis inflammatione non hæmorrhoidales, sed brachii sinistri venas aperiendas consulit, ipse .n. per manum simpliciter prolata brachium intelligit, sed & ex Galeni mente, atq. ex ipsa ratione summæ manus vena rectius secabitur, cum longinquior sit pars, & ad longinquiora fiat reuulsio, præterquãquod & in eodem comm. 1. 12. venam inter minimum digitum, & anularem existentem secari scribat Galenus, Modò cum in melancholia hypocondriaca et si non vera inflammatio, saltem phlogosis, seu accensio quædam ferè semper existat, quæ veram inflammationem emulatur mirum non erit, si sinistræ manus saluatella secta, melancholici

H h

per



per consensum à liene iuuari possint, præterea si aliqua alia causa reuulsione excepta, hæmorrhoidalium venarum apertionem prohiberet tunc proculdubio venas sinistri brachii, quæ summæ manus aperire satius esset, nisi imbecillæ vires reclamarent, hæc namq. sanguinis missionem facilius ferunt per venam in manu, quam in brachio sectam, Quod autem viribus non reclamantibus in brachio venam aperire satius sit, facile probatur, Si quidem melancholicus sanguis qui sui ipsius euacuationem indicat, venam quoq. secandam esse indicabit, quæ illi promptius occurrere possit sed promptius quam saluatella, cubiti interior vena occurret, nam cum hæc satis amplior sit, faciliorem quoq. exitum crasso sanguini præbebit, atq. ita non solum citius, sed iucundius et iam medebimur, cum longius, ac magis in saluatella tundenda ægri affligantur, Insuper addere possumus Galeni auctoritatem in lib. de cur. rat. per S. M. cap. 16. dum habet, quod affecto liene, haud æque adiuuerit circa anularem digitorum sinistræ manus incisa vena, atq. si internam cubiti secueris, multum .n. iuuat affectum lienem sanguinis ex sinistro brachio detractio, Nihilominus ubi vires aliquo pacto imbecillæ sunt, & necessario sanguis extrahi debet, cubiti venæ saluatellâ præferimus, hac .n. incisa parciore spiritus dissipantur, & ob id minor fit virium iactura, quare non experientia solum, vt voluerunt aliqui, & inter hos Arnaldus Nouo Comensis cap. 103. qui salernitanorum carmine commetariis, illustrauit, sed etiam ratione colligimus, cur saluatellæ sectio melancholicos à liene atq. spleniticos iuuat, si quidem hi cum spirituum inopia laborent, & sanguinis missione indigeant, nisi hæmorrhoidales venæ aperiri possint, nulla accommodatior vena sectioni est, quam saluatella, nam quolôgius ab hepate & corde distabit vas, eo minor, cum aperietur fiet spirituum euacuatio Sed non desuerunt, qui hanc opinionem confutarint, existimantes eandem spirituum euacuationem, imo & maiorem fieri vena saluatella incisa, quam, in cubito secta. Nam (dicunt isti) quæ maior est ratio, cur ad eandem quantitatem sanguinis haustam, cum ubiq. sint, & abundè confluant spiritus, plures euacuentur scissa vena vna quam altera? non quod vas sit maius nam exempli gratia duo vini dolia, quorum alterum aliud decuplo excedat, eadem terebra utriq. si fuerit adacta, eandem vini quantitatem æquali temporis spatio fundent, quandiu vinum continebit vas minus, ergo cum tandiu contineantur spiritus in venis brachii, & summæ manus, quandiu etiam sanguis fluit, quem demere seu ex cubito, seu ex manu medico erat in animo, æqualem æquali temporis spatio spirituum euacuationem fieri necesse est, sed si verum est eodem temporis spatio tantundem spirituum euacuari ex vena summæ manus, ac ex vena cubiti nani festum est maiori temporis spatio plures quoque euacuari posse



posse spiritus, At summæ manus vena diutius pateat necesse est, pro eadem exhaurienda sanguinis quantitate quam vena cubiti, ergo plures dissipabuntur spiritus saluatella, quam vena cubiti secta, & ex cōsequenti maior fiet virium iactura. Adde etiam eosdē spiritus ob aquę calidę fotum, qua detinetur manus, quadantenus resolui. Hæc tamen facile corrumpit falsitate suppositi in priori argumento adinuenta, quandoquidem falsum est arbitrari adeo copiosos spiritus in venis a corde, & hæpate distantibus reperiri, ac in proximioribus, proximiores .n. venæ proprio fonti in quo gignuntur spiritus, eorundem maiore copiam recipiunt, modo cum saluatella distantior sit a corde, & ab hæpate, quam sint cubiti venæ, mitum non est, si minorem spirituum copiam recipiat, minusq. spirituosum sanguinem contineat, quod nos facile cognoscimus, tum ex frigiditate extremorum hyemali tempore percepta (hec .n. a fonte caloris distantia magis frigescent) tū & earūdem venarum sectione, quoniam si aliqua distans a prædictis visceribus vena secetur, qualis etiam saluatella est, nisi calidæ aquæ fotus ad ministrentur, aut sanguis non exit, aut absq. saltu exit, & citissimē sistitur signum eidentissimum exiguos spiritus in iis venis contineri, unde Galenus dixit ex venis in summa manu sectis nihil esset u dignum, effluere, hinc igitur patet ratio, cur copiosiores spiritus vna, quam altera secta vena effundantur, nec tenet exemplum de doliis allatum, si quidem eiusdem farinæ supponitur vinum in utroq. dolio contentum at non ita de sanguine est asserendū, nam in remotioribus a corde venis cōtentum minus spirituosū in vicinioribus autē spirituosum magis sanguinem esse conspiciamus, De Aquæ autē calidæ fotu dicimus, quod ipse sanguinem in summa manu contentum magis fluxilem fundendo reddit, quod patentior. s meatus, & spirituum attractionem efficit, imo & eorum aliquam resolutionem, non tamen eam, quę sit vena in cubito secta, unde mirum non est, si in febribus melancholicis, aliisq. longius protractis morbis, in quibus vires iam contractæ sunt, plurimi ex practicanibus sanguinem ex saluatella hauriendum præscribant, sed quid plura? hoc celeberrimi Græci, & latini observant, hinc Paulus lib. 6. cap. 40. in lienosis eam sinistræ manus venam, quæ inter minimum digitum, & proximum medio sita est, secandam præcipit. Sed inter ceteros doctissimus Franciscus Valesius lib. 7. Controversiarum, c. 1. hanc litem adeo appositè dilucidavit, quod nihil amplius desiderari possit. ille sic scribit, "Mos est Medicis fere omnibus in affectionibus hæpatis, & lienis, cū euacuationes alias tentauerint, ad sectionem venæ illius, quę in extrema manu est inter digitum auriculare n. & anularem tanquam ad sacram anchoram confugere, deinde eas rationes, quę huic opinioni aduersari videntur, affert, easq. confutat, atq. insuper propè medium hæc habet, " Atq. ego olim ita censui. his



Argumentis adductus, & quia nulla causa succurrebat, qua ea euacuatio posset esse accommodatior, quam quæ ex cubito video, nihilominus omnes, qui medicinam faciant hac missione sanguinis uti, ut experientia comprobata, & ego ipse eam familiarem mihi ad hypocondriorum affectus longo usu iam feci, neque possum negare videri eam sæpè etiam utiliore ea, quæ ex cubito, proinde causam longa meditatione inuestigavi, atque merito fuit inuentu difficilis, ut potè quam nullus explicuerat, & si quidam antiquorum, & neotericorum etiam tentauerant, Tandem aliquibus interpositis hæc subdit "Sed quæ causa rei huius idonea sit, superest, dicamus, certe extremæ partes internarum sunt emuntoria naturalia, non tamen quæcumque sed earum, cum quibus habent rectitudinem, velut extremæ manus hypocondriorum dextra hepatis sinistra lienis, atque membri cuiusque excrementa naturaliter vergunt in illius emuntoriū, & quo natura vergunt per loca conferentia, eo oportet duci Ergo maximè expedit laborante hepate venam secare in manu dextra, (quemadmodum laborante liene in manu sinistra) quia facile trahetur, quo secundum naturam consuevit pelli, idque non in principio, cum copia est maxima, sed post alias euacuationes, quia tunc melius poterit membri facultas excrementa sua pellere, cum deposita erit multitudo, & ex toto corpore confluere cessauerit, Hactenus Valesius, quem qui consulat, vberiore intellectioni pabulum subministrabit.

*An in melancholia hæmorrhoidales venas aperire profsit, & præsertim applicitis hirudinibus? Cap. VI.*



Ippocrates 6. aph. XI. melancholicis hæmorrhoides superuenire bonum esse pronunciat, quod ex Galeno in commento non solum ratione euacuationis, sed & ipsa qualitate humoris euacuati fieri habemus, hæc etenim sanguinem crassum consueverunt euacuare humore plenū melancholico, Quamobrem cum medicus sit imitator naturæ. & hæc sanguinis sæculentia corpore redundantis nullam moliatur expulsiōem, poterit ille hæc venas hirudinibus adaperire, quemadmodum hodie, est in frequenti usu, & præsertim si hæmorrhoides melancholicis innatæ sint, sed & si non sint innatæ sunt adaperiendæ, quandoquidem eo ducendus est humor, quo natura utiliter illum purgare consuevit, consuevit autem nigrum sanguinem per hæmorrhoidas excernere, hinc Galenus 4. aph. commento 25. assue faciendū esse ei, quæ fit per hæmorrhoidas, euacuationi assentitur, quando natura multum talem sanguinem accumulauerit, nec immerito, quandoquidem (ut ibidem scribit) iam factæ melancholici maximum est remedium sanguinis ex his venis profluvium, quæ etiam



etiam, si futura sit, prohibet. Nonnulli tamen harum venarum apertionem damnant, tum quia igens sanguinis fluxus interdum subsequatur, nec sisti possit, tum quia, si hac euacuatione saepius repetita assuecat natura per has venas sponte exonerari, & interdum sanguis supprimatur, maius inde malum exoriri queat; At facilis est his responsio, non .n. indifferenter hoc remedij genus est administrandum, sed recta cum ratione, ita ut non sint iis aperiendae haemorrhoidales venae, qui sanguinem tenuem, & acrimonia praeditum habent, sanguis .n. tenuior, & acrior difficilius sistitur, sed melancholicorum sanguis frigidior, ac crassior, ut ad praescriptam à Medico mensuram fluere possit; necesse est, ut in ea parte vel fons ex spongiis, calida madefactis administrantur, vel ut patientes super vase calida semipieno insideant; praeterea ea semper debent esse in promptu, quae sanguinis euacuationem, si excederent sistere possint, si vero natura sit assuecta per has partes sanguinem excernere, & hic aliqua de causa supprimatur, tunc alacriori, animo has venas referare possumus, cum ex his antea proflueret sanguis cum conferentia naturae, sed hoc unum, est quod huic veritati valde ob stare videtur, nam cum omnibus compertum sit, haemorrhoidales venas duplices esse, internas, quae à porta vena originem trahunt, & externas, quae à caua propagantur, & in illis seculentus, ac crassus, melancholicusq. sanguis, in his vero tenuis, & laudabilis continetur, certum est internis nullo pacto hirudines applicari posse, si ipsis hanc apertionem tentare velimus quare nec et externis applicandae erunt, dum atrum, crassumq. sanguinem euacuare est animus; Hinc nobilis, ac doctissimus concius noster, ita elegantiori sermone diserebat " Si arte procurandae sint haemorrhoides, quis opportunum euacuandi tempus dignosceret, & naturam ad eius sanguinis expulsionem esse paratam? Si parata non sit pro impuro purum, aut tam purum, quam impurum sanguinem euocari constat, sed quicumq. haemorrhoidas prouocare studet, si quicquam sapit, sanguinis fedtatem auferre, non reius copiam demere sibi persuasit imo saepe opinione sua medicum frustrari contingit, etiam si ex usu decernat, nam cum natura ex venae portae ramis plerumq. melancholicam hanc cacochymiam expurgare visa sit, cum venae illae internae, atq. abditae sint, quomodo naturam, imitabitur, iis adaperitis, quae ex caua vena prodeunt? non inficior tamen haemorrhoidas aliquando adaperiendas esse, sed tunc solummodo, ubi externas haemorrhoidas aperire statutis quibusdam temporibus natura ipsa consueverit, ac impedita, vel sui muneris oblita sanguinem profundere desierit, tunc .n. coniiciendum est naturam ad hunc motum esse paratam, quando iisdem temporibus, iisdemq. signis praecedentibus aliàs ad melancholici sanguinis expulsionem insurrexit; Amplius (prosequebatur ille) neq. reuellendi gratia à capite haemorrhoidales vene

sunt

Nota



Nota

sunt aperiendæ, quod tamē fieri quotidie videmus, nam si reuulsionis natura in hoc posita est, vt ad partes, quam longē distantes sanguinis impetus retrahatur, veng iste non longissimē distant à capite, quare, potius quē in pede sunt, si ex arte reuulsio instituitur, secundæ erunt, præter hæc si quam primum morbo occurrere animus sit commodius ampliori vase dissecto prauum sanguinis motum compescemus, quam ex venarum exilium ramusculis tenui hirudinum morfu compunctis; si tamen deriuandum sit, ex hæmorrhoidibus sanguinis missio locum habere potest, vt ex vniuersalibus præceptis ad deriuationem attinentibus v. methodi cap. 3. deduci potest, Hætenus doctissimus vir cuius rationes si examini subiiciantur, facillē refelli posse aduenias, & quoad postremam spectat, certissimum est nos à capite reuellere, dum pedū venas secamus, & ab eodem deriuare, dum brachiorum venæ inciduntur, Modò cum hæmorrhoidales venæ inter prædictas veluti medient, nemini dubium est, quod ipsis ad apertis tum deriuatoria, tum reuulsoria simul sit euacuatio, nam si ad brachiorum venarum apertionem respiciamus reuulsoria, quemadmodum ad pedum venarum apertionē habito respectu deriuatoria appellari poterit, præterea morbo rebeli qualis melancholia est, sepe non satis occurrimus sanguinis missione per sectam venam in brachiis, hinc est, quod ad apertionem venarum hæmorrhoidalium confugimus, & ita prauum sanguinis motum magis compescimus, & præsertim cum per has venas natura peccantem, humorem, nempe melancholicum succum soleat repurgare, adde quod interdum in melancholicis brachiorum venas secare non licet (quod sæpè, in hypocondriacis contingit) quo casu hæmorrhoidalium apertionem consulunt omnes. Ad rationem vero priori loco adductam, & à doctissimo viro longiori oratione prosequutam, dicimus nihil prohibere, quin externæ quoque hæmorrhoidales venæ melancholico sanguine abundant, quoniam si plenitudini tantum euacuandæ dicatę essent, & non cacoehymix, seu melancholico sanguine, senescentes quibus optimi, puriq. sanguinis copia, vt plurimum deest, rarò exerceant, & iuuenibus, qui plenitudine haud raro laborant, plerumq. superueniret sed oppositum videmus, Addamus, quod sæpe non in venæ tantū portę ramis melancholicus contineri sanguis depræhenditur, sed & in venæ caux non descendentes tantum, sed etiam ascendentes, vt ex morbis coniciuntur, qui à melancholico humore proficiscentes superiores corporis partes aggrediuntur, Certe natura quantum valet melancholicū vtrumq. succum secernit, inq. venam portæ deponere studet, & idcirco internas hæmorrhoidas huic muneri comparatas esse, iure statutum est, ac cum non semper totus excerni possit, sed sanguini permixtus per vniuersi corporis venas permeet, tunc naturali huius humoris propensione, ætate iam inclinante, quo quidem tempore natura per internas regiones



regiones euacuationes instituit, sanguinem per descendētis venæ ca-  
væ propagines expurgat. Hinc Galenus in lib. Hipp. de humoribus  
comm. 3. hæc habet " Scire tamen convenit non semper boni con-  
sulendum esse, vt sanguis per infernas partes ex hæmorrhoidibus effluat  
sed tum deniq. cum nigra excernuntur, & hominis natura multum hu-  
moris huiusmodi accumulatur, alioqui non est natura tali euacuationi as-  
suefacienda, & hinc insuper opportunum tempus ad hæmorrhoidalium  
venarum apertionem, & naturam ad melancholici sanguinis expul-  
sionem esse paratam dignoscere addiscimus, quando scilicet hominis  
natura multum huiusmodi humoris accumulatur, quod in melanco-  
lia contingere nemo ibit inficias, Tandem ( vt aliquid de hirudinibus  
tangamus ) huius opinionis veritatem perturbavit clarissimus Mercu-  
rialis, dum in altero Consultationum medicinalium tomo Consult. 2.  
scripsit se ratione, & Galeni autoritate, & certa experientia deducisse,  
opera hirudinum quæ tenuissimum foramen faciunt, sanguinem cras-  
sum, & melancholicum effluere non posse, & idcirco exeunte tenuio-  
ri parte remanere semper crassiorem, & huiusmodi opinionem sequi-  
tus est etiam Alexander Massaria, quæ tamen refellitur, quandoquidē  
experientia à Mercuriali observata suspecta est, dum multorum aliorū  
medicorum insignium experientia contrarium asserit Galenus autem  
cuius authoritati innititur cap. 1. lib. de hirudinibus &c. scripsit hiru-  
dines illum sanguinem attrahere, qui carni adiunctus est, non qui in  
imo corpore continetur, quare cuiuscumq. generis ille sanguis sit,  
sive melancholicus, sive biliosus, sive pituitosus, attrahetur ab hiru-  
dinibus, ita vt ex hoc non possit perpetuo inferri, ab iis tenuiorem  
sanguinem attrahi, non autem crassiorem, imò cum in melancholia ve-  
nis hæmorrhoidalibus applicentur hirudines, & in illis sanguis crassus  
contineatur, iure optimo ab ipsis sanguinem crassum attrahi fatendum  
eri; At quid hæc forte non arridebunt, excellentissimi, & amatissimi  
præceptoris Claudini sententiam afferam, ille de Ingressu ad infirmos  
lib. 2. c. 5. hirudines non à partibus tantum cutaneis, sed è profundis et-  
iam, & à toto euacuari scripsit, quod præter autoritatem Au cennæ  
qui id aperte, fassus est rationibus etiam probat, inter quas hæc iunica  
est, Hirudinibus applicitis (inquit ille) tã copiosus interdū sanguis  
euacuatur ex Galeno lib. de V. S. c. 19 vt pro eo sistendo ad caustico-  
rum, & emplasticorum vsum deueniendum sit, imò vt cachexia, &  
hydrops subsequantur, at tantum sanguinis quomodo fieri potest, vt  
euacuatur ab illis, nisi ex toto trahant? ex qua ratione etiam illud  
obiter contra Massariam constat non tantum tenuem, sed etiam cras-  
sum sanguinem educere, et paucis interpositis subdit, " Quod si Ga-  
lenus aliquando dixit subcutaneum tantum sanguinem educere hiru-  
dines, is de iis loquutus est, vt pro vacuatione locali, et particulari, cuti  
nulla

*Nota*

*Mercuri-  
alis, &  
Massariæ  
sententia*



248 Quadripartitum Melancholicum:

nulla habita ratione venarum, sicuti & cucurbitulæ adhibentur. Hæ-  
 ænus præceptor amatissimus. Demum ratio quam Mercurialis in  
 angustiam inflicti vulneris refert, facile à Capiuacceo diluitur lib 6. de  
 febribus cap. 23. vbi de hirudinibus, ait .n. foramen illud à sanguinis  
 impetu dilatari, aut nisi amplietur, nihilominus si locus spongia fouea-  
 tur ex præcepto Oribasii, crassum sanguinem attenuari, & per foramē  
 exiguum egredi posse, quod & ipse experientia frequentissime com-  
 probauit; Addamus, & à nonnullis sancitum esse hirudines propiæ  
 re quadam melancholicum sanguinem attrahere, quod ratione non  
 parum consentaneum extat, quia cum hirudines terreæ, & frigidæ  
 sint, rationabile est sibi conueniens, simileque alimentum attra-  
 here, terreum scilicet, ac frigidum, cuius census melancholicus  
 est sanguis.

*An liceat in aliqua melancholia specie statim ab initio,  
 vel ullo tempore ad alterantia se conferre nullis  
 euacuationibus præmissis? Cap. VII.*



Dalterantia nos aliquando deuenire nullis præmissis eua-  
 cuationibus suadet omnium ferè medicorum consensus,  
 nimirum quando melancholia sit cerebro essentialis, nam  
 si solum caput est affectum, ad quid purgabimus totum cor-  
 pus? Hinc Galenus 3. de loc. aff. c. 7. monebat amicos, se nullo alio  
 adhibito præsidio huiusmodi morbum curasse frequentibus balneis, vi-  
 etuq. humido, boniq. succi. Nec in totum corpus morbificos hu-  
 mores quoq. dispersos esse, quis dicat, tunc .n. confunderetur melan-  
 cholia essentialis cum ea, quæ est per consensum à toto, & tamen da-  
 tur melancholia soli capiti adeo compens, vt relique corporis partes  
 ab omni humore melancholico morbofo sint immunes, imo si in hoc  
 casu corpora purgentur, exiccantur magis, at in melancholicis nihil  
 siccitate deterius, vnde & Galenus noster ad hanc melancholia spe-  
 ciem respiciens præcipit, vt si secta vena sanguis ruber appareat, statim  
 supprimatur, nouit .n. non laborante toto corpore, sed tantum cere-  
 bro, nedum inutilem, sed perniciosam esse sanguinis missionem, non  
 improbatum quidem, vt ante vsum alterantium quis vtatur lenientibus  
 quibusdam medicamentis ad ea expurganda excrementa aptis, quæ  
 in omnibus corporibus varia pro temperamenti varietate augeri con-  
 sueverunt, etenim hæc purgatio non immediate dirigitur ad superandā  
 melancholiam, nos autem quærimus an solis alterantibus curari pos-  
 sint melancholici prætermisiss euacuationibus, quæ ad educendam  
 melancholiam administrari solent, Quod si quis obijciat, non ne in  
 melancholia essentiali potest cerebrum esse hoc humore repletum? nõ

ne



ne ergo licebit uti purgantibus saltem ratione materiae, quae est in capite. Huic respondeat Galenus, dum ostendit se solis alterantibus huiusmodi morbum curasse, ubi non dum ob longum temporis tractum nocuus humor multum vacuationi resisteret (insensibiliter. n. alterantibus & calore natio ipse digeri poterat) sed cum diuturnus iam factus est morbus, fortiora ut Galenus addit, praedictis remedia adhibere oportet, tunc. n. nocuus humor cum magis vacuationi resistat non sufficit ea, quae insensibiliter euacuant, sed ad quae manifeste educunt, necessario deueniendum est, uti ad medicamenta purgantia, atq. ad sanguinis euacuationes. Neque hic forte aliquis pertinacius asserat melancholicam materiam non esse, purgantibus per os exhibitis educenda, ea ratione motus quod mitiora nihil proficiant, valida autem purgantia antequam ducant humorem in capite contentum propinquos euacuent humores, qui innoxii, & utiles sunt, atq. ita distantes ratione vacui attrahantur in venas, quo pacto vel humor bonus euacuabitur, & relinquetur in venis melancholicus, vel si uterq. duci debeat, opus erit euacuatione esse adeo immoderatam, ut corpus colliquet, & exiccet, & ex consequenti ad deteriores melancholiam pronum reddat patientem. Sed non ne quisquis in re medica vix initiatus sciet purgantia medicamenta quantumvis valida dummodo electiue purgent, eum tantum educere humorem, qui morbum facit, aut fouet, & quem educere est animus, alios vero humores ne mouere quidem a medicamento. n. electiue purgante non quilibet humores, sed particular es tantum euacuatur, neq. hi ratione vacui propinquioribuseductis humoribus euacuatur, sed quia proprium est talium medicamentorum tales attrahere humores ad ventriculum, & intestina et hinc stimolata natura eos appositè per sedem excernat. Quapropter exempli gratia Epithimū, polipodiū, ac cyanus lapis. quae omnia melancholicū attrahunt humorē, non flauam bilē euacuabunt, non sanguinē, nisi in tam magna copia exhiberentur, quae super purgationē facerent, quare nec corpus etiā colliquantur aut vehementer exiccabunt, et quamuis etiam a purgantibus medicamentis corpora aliquam siccitatē recipere possint, nihilominus talis, ac tanta est opes, quam educatione melancholicæ, atq. morbificæ materiae recipiunt, ut detrimentum ratione siccitatis nulli faciendum sit, imo purgantia medicamenta in hoc casu ex accidenti humectant quatenus scilicet è corpore extrahūt materiam melancholicam, à qua in eo manente semper, ac longè magis exiccatur corpus, quam à cathartico in ipso breui commorante, vnum est animaduersione dignum et à paucis forte consideratum, a n. scilicet in melancholia essentiali etiam progressa adsit magna, vel parua copia humoris melancholici nam potest esse minima huius humoris copia, et tamen adesse in cerebro sicca intemperies iam antiquata, quo in casu nihil perniciosius excogitari poterit iterato usu purgantium medicamentorum, ietenim exiccatur

Ii

vlq.



## Quadrupartitum Melancholicum.

vsq̃ adeo cerebrum, & imminuuntur spiritus, vt melancholicę fatuitas, & amentia succedant, id autem ex prægressis causis, nec non ex maiori, vel minori melancholici affectus sæuitia dignosces.

*An placidis, vel validis purgantibus medicamentis  
uti oporteat in melancholia? Cap. VIII.*

**I**N hoc affectu cathartica medicamenta paulò vehementiora humor melancholicus exposcere uidetur, quia crassus, ac terrestris est. vnde nisi magno impulsore tractetur, vix potest depelli, ad quod fortè respiciens, Galenus lib. de atra bile c. 9. hæc habuit, "Omnes quotquot ex melancholico humore sunt affectus, statim inter initia si renue purgans talem humorem euacuantibus, crescere prohibebis, vel vsq̃ ad caneros, item ad initium libelli quos quibus, & quando purgare oporteat, scripsit se melancholicos vere, & autumnno medicamento nigram bilem valentius subtrahente purgasse, atq̃ ita sanasse, & Herodotus quoq̃. referente Oribasio lib. 8. Collect. c. 3. propinabat elleborum, Id. n. ex elleboro lucri facimus, dicebat ille) vt statim perficiat id, quod ars ipsa polliceatur, iis verò, qui insaniūt, neq̃. vllō pacto eum sumpturi sunt, propterea quod omne alimentum suspectum habeant, ita paratum optime dabimus, nam licet perfectè morbum non expellat, minuit tamen adeò, vt sæpè etiam ipsis volentibus iterum propinemus, Nonnulli tamen valida cathartica reprobant, eò quia ab his melancholicus humor exacerbetur, non secus ac cacer ab appositis medicamentis, quæ digerendi, & abstergendi vim habeant, præterea aiunt, quod si melancholicus humor prouenerit, vel ex sanguinis abundantia cum calore, vel ex alicuius membri calida, intemperatura, vel deniq̃. ab externa causa ipsum propagante, tunc vsu violenter purgantium nimis offenduntur laborantes, quia cum valida medicamenta calidiora sint, sanguinis, ac partium caliditatem augent, atq̃ ita copiosior fiet atræ bilis prouentus, Tandem si de melancholia hypocondriaca sermo habeatur, à validioribus cauendum, esse volunt medicamentis; quia ventriculo, & partibus illi proximis laborantibus ista nō conueniunt, & quamuis Auicennas in melancholia hypocondriaca pertinaci, & antiqua vtatur albo veratro, sicuti & Græci nihilominus ab eius vsu desistendum est potius & præsertim temporibus, quibus corpora delicatiora sunt, nam insignè detrimentum afferre solet elleborus albus. His autem apertissimè fauet Galenus in 1. aph. comm. 24. dum scribit omnes eos ineptos esse ad purgationes, quibus extēta, atq̃. inflata sunt hypocōdria, aut supra modū calida, atq̃. ignea existūt, quibus omnibus, vel aliquibus saltē de tineri hypocōdriacos certissimum, ac perpetuum est, Cæterū vt hæc questio decidatur, dicendum est, melancholicum humorem à validis purgantibus tanquam nimis calidis efferari, nisi prius melancholicus humor

ca.



calidus, & siccus existens, qui attrahibilis appellari solet, attemperetur refrigerantibus, & humectantibus, dum .n. frigidus est, ab illis non efficitur, quod si à perito medico fiet nec etiam offendentur laborantes, qui valida medicamenta sumpserint, quamvis à copioso, ac calido sanguine proueniat humor melancholicus, siq. dixerit aliquis in visceribus adesse intemperamentum calidum, huic respondeatur, & illud quoq. corrigi dum refrigeratur humor, nec si satis correctum fuerit, post validum purgans exhibitum debet iterum & frigidioribus emendari, ita vt cathartici caliditas non sit pertimescenda, quod optimè adnotauit Galenus lib. Quos purgare oporteat .c. his verbis, "Ex quo (post assumptum scilicet medicamentum purgans) vt prissanæ succus utiliter absorbeatur, quippè qui abstergere, & inferius trahere possit id, quod transeundo meatibus se implicuit, & temperare, atq. immutare medicamenti qualitatem, quæ membris insedit, quas obres iubet Hippocrates, vt post purgationis portionem ægroti prissanam absorbeant &c. amplius nos ratione à simili petita his addere possumus, quæ protulit Galenus in 1. aph. comm. 24. " Non igitur ob igneam febris (dicebat ille, nos humorum ac viscerum dicamus) caliditatem purgationem adhibemus, hanc .n. scimus sui ratione nocere, sed propter humores illam efficientes, quare maiorem oportet ex noxiorum humorum euacuatione fieri utilitatem, quam id, quod necessario consequitur ex purgantibus medicamentis detrimentum, Quoad hypocondriacam attinet melancholiā, si prius viscera deobstruantur ac illorum tensiones mitioribus purgationibus minuuntur, nec tamen cedat affectus, tunc ad valentiora est deueniendum, sed prius, ac sapius mitiora tentanda sunt, Hinc Ludouicus Mercatus vir doctissimus proprio de melancholia capite ait, quod prius oportet melancholicū humorem mitescere humectatione, & attenuatione facta, ac postea mitioribus medicamentis, & per interualla ipsum extrahere facto sensim maioris medicamenti augmento, pro vt plus constiterit esse præparatum, sed plures adhuc remanent enodandæ difficultates; Priori an sam dedit Aloisius Mùdella egregius Medicus Brixienfis, dum Epist. 22. maximè inuehitur in vsum purgantium medicamentorum, inter cetera .n. refert ex Galeno 9. meth. quod sanè virtus læditur à medicamentis, quæ moderate, ne dum quæ immodice alium soluant, ex quo non sine ratione quis inferat, tantum abesse vt melancholici, quibus os ventriculi debilius & vire simbecilles extant, validiora cathartica medicamenta assumant, quin à leuioribus etiam cauere debeant, Ad hoc respondetur, id quod Galenus nos docet lib. quos purgare oportet &c. his verbis " oportet autem admixta femina talia esse, quæ & medicamenti malitiam retundere, & eius opus impedire nequeant, quæq. attenuare, & incidere valeant &c. Si .n. hæc Galeni præcepta obseruauerimus minime lædentur vires, & ventriculus, siq. his peractis



adhuc aliquo pacto laderentur vires, sciendum est plus commodinaturam, et agrotum suscipere ex euacuatione morbifici humoris per catharticum medicamentum facta, quam sit detrimentum, quod ex virium latione recipere possit, quandoquidem euacuata morbifica materia vires, quæ in deiectione debilitantur, cito reparantur, et viui-diores fiunt, quibus maximè assentiri videtur Galenus 9. meth. c. 10. ubi sic, " Si namq. abundantia paulò viribus superior fuerit, utique, ex moderata vacuatione ad o nullum accedit viribus incommodum, ut etiam maximum comparetur commodum, quod eas premebat sublatum, secundum ita arguitur, Melancholicus humor ob sui crassitiam rebellis esse solet ita ut sæpè non cedat medicamentis purgantibus, quæ si suo fine frustrentur, nec succedat euacuatio, aut in perniciem, et venenum vertentur, ut innuit Galenus ad calcem libri Quos purgare oporteat &c. aut in eum vertentur humorem quem trahere nata erant, videm Galenus scriptum reliquit lib. 3. de simp. med. fac. c. 24. quorum utrumq. noxium erit, Ad hoc dicitur, et nos ob id ad valentiora medicamenta confugere oportere, ut inde succedat euacuatio, ab hac. n. omne ex iam dictis detrimentum auferitur; Tertio cum melancholicus humor acris sit ex Avicenna fen. 1. lib. 4. doct. 4. & ob id purgat mor dicet, ac facultatem excitet expultricem, non indigebit insigni irritatione fortis medicamenti, ut expellatur, quoniam aucto irritamento superpurgatio immineret, Respondetur per melancholicum, humorem vel intelligi proprie succum melancholicum, qui est veluti sæx sanguinis, & humor frigidus, et siccus est, vel atram intelligi bilē, hæc acrimoniam habens, & pungere, et irritare poterit, ille vero acrimonia carens non augebit validioris purgantis irritamentum. Hinc Avicennas c. 1. loco iam cit. ait cholera nigræ aliam esse naturalem, aliam non naturalem superfluitatem, & naturalis ex eodem est boni sanguinis sæx, cuius sapor inter dulcedinem et ponticitatem existit; Argumentū igitur pro atra bile militat, pro cuius solutione asserā quod animaduersum fuit a Galeno lib. Quos purgare oportet &c. nam si morbus qui ab atra ista bile producit diuturnus sit futurus, antequā ipse expurges, semper expectanda erit concoctio, sed cum melancholia inter diuturnos reponatur affectus certè expectare poterimus coctionem, seu saltem præparationem eam præmittere, qua mediante attemperetur atra bilis, et obtundatur acrimonia illius, quo præstito ex validioris purgantis irritamento superpurgatio non erit pertimescenda, si autem atra ista bilis concitata sit, & acutum potius morbum productura, tunc furor, seu mania, si cerebrum petat, nequaquam melancholia producet, quo in casu statim euacuandam esse atram bilē censemus, sed ut nos docet Galenus eodem loci, & alibi cum magna animaduersione, ita ut tunc temporis, nisi detur attemperare humorem pos-



possimus saltem validum medicamentum, quod crassus humor requirit, ita corrigere, & quoad quantitatem moderare, ut peccantis materie euacuatio, non autem superpurgatio sequatur. Quartò & ultimò extat hæc ingeniosa argumentatio, Quid opus est valido medicamento ad educendam aquam? Aqua dicitur ab Hippocrate melancholia) sic .n. interpretantur omnes) lib. 4. de morbis, & libello de genitura, forte quia humor serosissimus sit, & veluti aqueus, at iste cum valde tenuis, ac fluxibilis sit, non indiget valido pharmaco, imo cum talis sit non medicamento purganti per inferiora erit educendus, sed per urinam, Hinc Galenus 2. ad Glauc. in curatione quartanæ iubet diureticis uti, & 2. Epid. sect. 2. extat Bionis historia, qui cum plurimum minxisset, & sine subsidientia, ideò liberatus fuit à liene in gibbum elato, & duro. Respondetur Hippocratem huiusmodi humorem aquam appellasse respectu copiosæ serositatis qua diluitur, ac ferè immergitur melancholicus humor, qui alioquin crassissimus est, & ideo ipsi multum serum permisceri debuit, quod eiusdem vehiculum esset, quapropter si illius serositatem tantummodo respiciamus, nec valido indigebit pharmaco, & per urinam diureticis medicamentis excerni poterit, cum renes serosis humiditatibus oblectentur, sed de hac excretionem nos proprio loco agemus, si verò ipsum serosa materia denudatum inspexerimus, certè nec leui pharmaco, nec per urinas tam facile expurgari poterit & præsertim si cerebrum, ac superiores partes affecerit. At omnibus controuersis dimissis animaduertendum est an corpus diu iam contabuerit, humorq. plus aridus esse quam copiosus comperiat, & vires accidentium vi collapsæ sint, tunc .n. blandioribus solum est utendum purgationibus, in longè tamen maiori copia, dummodo sint tales, quæ leniendo potius partes corporis alium moueant & humores exagitent, quàm deiectione, & efficacia, similiter si ab animi passionibus melancholia sit inducæa, cum hæc vel corpus exiccet, vel spiritus, & humores exagitent, in ea leui pharmaco utendum præterquam quod non melancholicus succus (sic .n. affecti quam paucissimum habent, quod plerumq. afficiantur defectu spirituum vitalium, & humidi substantifici), sed crudi succi in ipsis adinueniantur, quos ex mentis distractione copiosos gignunt, vnde & in his etiam à sanguinis detractione cauendum, quandoquidem corpus humectare, ac reficere, animumq. exhilarare satius est. Verum si humor terrestris, crassusq. citra sanguinis, aut aliorum humorum, aut etiam partium effervescentiam steterit, ut hæc leuia nullius sunt momenti, ita valentioribus utendum esse pharmacis consultat prædicti humoris conditio, dummodo (ut vires sufficere tanto medicamento possint) in minori copia adhibeas, & frequentius repetas, quippe (ut optime referat Mercatus) quantitatis modestia eius frænatur inclementia, & usus frequentia conteritur, & minuitur durissimus humor.

Ad



*An ab initio medicamenta purgantia in melancholia  
conueniant? Cap. VIIII.*

**G**alenus 1. ad Glau. c. 11. tradēs quartanæ febris curationē que à melancholico humore non secus ac melancholia ipsa dependet, nullum ab initio medicamen exhibendum, nullamq. tentandam euacuationem esse præcipit, nisi si perabūdet sanguis, tunc .n. sanguinem mittit, si vena incisa niger appareat; Quicumq. .n. (vt ipse ait) ab initio aliquod ex iis medicamentis (& inter hæc quoq. purgantia valida, quæ atros humores exinanienti vim habent, & elleborum ipsum recenset) exhibuerunt, aut omnino ante statum, quartanam, quæ erat simplex, sapius fecerunt duplicem, aut omnino maiorem, ac difficiliorem ex duplici autem triplicem, aut omnino ambas difficilliores, maioresq. reddiderunt, Imo Galenus eodem loci præcipit vtendum esse clysteribus, dum quæ ventrem mollem faciunt vtitata nihil profecerint, et à principio quidem mollibus, postmodum vero acrioribus, quare si à principio aciores renuit clysteres, quo magis purgantia medicamenta, cum hæc per os exhibita in penitiores, ac magis præcipuas partes se se indere possint, clysteres autē crassiora intestina non transcendant? præterea Hippocratis præceptū habemus 1. aph. 22. "Concocta medicari, atq. mouere, non cruda, neq. in principiis, modo non turgeant. Sed melancholicus humor, & si quis alius in initio melancholiæ crudissimus est, cum .n. admodum crassus, ac terreus sit, longo indigeat tempore ad ipsius coctionem, quod, et ex effectuum diuturnitate, quos ipse producit dignoscitur. Insuper et Galenus in commento addit, eos humores, qui iam sunt in aliqua corporis parte firmati, nullo alio auxilio mouendos, neq. euacuandos esse ante coctionem, Modo si melancholia sit essentialis, iam humor in cerebro firmatus est, si hypocondriacæ, in aliquo hypocondriorum ita vt excepta melancholia a toto, cuius materialis causa in totius corporis venis existit, in nulla alia melancholiæ specie ab initio purgantia medicamenta sint exhibenda. Hinc Galenus 3. de loc aff. c. 7. ait, melancholicos quibus in vniuerso corpore melancholicus humor abundat, egere ab initio, aut venæ sectione, aut purgatione, Sed altera ex parte et in aliis melancholiæ speciebus hoc idem conuenire videtur nam Galenus lib. de atrabile c. 9. ait, quod omnes quot quot ex melancholico humore sunt affectus, crescere prohibebis, vel vsq. ad caneros, si statim inter initia strenuè purgabis talem humorem euacuantibus, & certè si propter quid purgandum esse materia turgente iusserit Hippocrates examinemus, sanè nulla alia de causa hoc factum dicas, nisi quia materia turgens, quæ de loco ad locum impetuo se mouetur, ad aliquam partem principem se non conuertat, sed si ob timorem solum ne principem partem turgens materia petat, ab initio expur-



expurganda, est quo magis expurganda erit materia, quæ illam iam petit? In melancholia igitur atra bilis ab initio expurganda erit, quæ iam cerebrum occupat, et eò magis ab initio, quo non ad huc tam pertinaciter adheret, nam ubi iam in aliqua corporis parte firmatus est humor, non ante cõtionem, vt superius dicebat Galenus euacuari debet. Modo in melancholia à principio etiam si confluxa sit in cerebrũ atra bilis, non tamen in eo adhuc impacta, atq. firmata est & ob id quãprimum, ne firmetur medicamento purganti melancholicus humor est euacuandus, Hinc autem quartanæ febr̃i non conuenit, cum illius efficiens materia vt plurimum in liene, vel alio ignobili loco stabuletur Hippocrates tamen lib. d. e affectionibus non longè ab initio, seu quisquis fuerit author, à Galeni præcepto alienus est, ita. n. loquitur, " Si vero quartana apprehenderit, si quidẽ impurgatus fuerit, caput primum purgato &c. Equidem dicerem ego huic operi tanquam Hippocratis spurio non esse assentiendum. Si quis tamen velit non contemnendi authoris esse opus, & cui fides non sit abroganda, tunc dicerem caput quamprimum expurgari, ne forte quartanæ etiam melancholica affectio coniungeretur & quamuis à quartana habito melancholia recedat (ab aliis. n. morbis liberat quartana ex Hippocrate. & Galeno in 1. de Morb. vulg. cõm. 3. par. 4.) nihilominus fortè coniungi posset, ubi copiosus admodum iste melancholicus humor exuberaret. Ceterum quod & Galenus quoq. non solum fluentes materias, sed etiam fluxas inò & impactas, atque firmatas soluente pharmaco educere consueuerit, dum caput petunt, non modo ex loco de atra bile supracitato, sed & ex his facile vnusquisq. conicere poterit, nam 1. de compos. medicam. secundum loca in alopecia, in vlceribus capitis, quæ à Græcis achores vocantur, & lib. 2. in dolore capitis nulla præmissa præparatio ne statim ab initio purgationem consulit Galenus, & lib. 13. Meth. multos ex oculorum inflammatione, vna die sola purgatione curatos fuisse ait, sed si hoc facit Galenus in externis morbis, cur non & idem, multo magis in internis, ex quibus vitæ periculum imminet? non nescimus ex melancholia sæpè comitalem morbum, & adhuc apoplexiã oriri, quam fortem soluere est impossibile, debilem vero non facile? ergo talia pericula subeunda erunt, nisi in melancholia ab initio pharmacis expurgemus. Amplius si ex mala & praua qualitate humoribus insita morbus proueniat illico nulla interposita mora vacuandum est vt turgentibus, & pestifero tempore vigetibus humoribus, sed ex Galeno atra bilis sæpè malignam qualitatem habet adiunctam, vndè ipse lib. 2. de nat. fac. c. ult. nigram bilem longè maligniorem reddi, quam quæ naturalis est scribit. Verum (vt vnicuiq. patet) cerebrum pars maxime præcipua, est quod prauis humoribus obsessum statim purgationem requirit, & interdum, non obstante melancholici humoris crassitie, nec quod fluida facta sint corpora, quemadmodum præcipit in aphorismis Hippocrates, nam valde maius detrimentum ex diuturna

mora



mora atrabilarii humoris in cerebro sequetur, quam ex purgatione inter initia administrata, & ratio est, quia quemadmodum docet Hippocrates lib. de Humor. „ Humor in corpore diutius manens noxius est & Galenus in 6. aph. comm. 53. de melancholico humore particulariter loquens, ait, hunc atram bilem nos vocare interdum nominibus abutentes, quoniam si non prius euacuetur, paulo post atra futura est, quare perbelle hic quadrat aphorismus Hippocratis „ Initio si quid mouendum videtur, mone, nam Galenus in commentò dicit, „ Circa initia illorum morborum, in quibus speratur ægrum conualitutum, tentandum maiora afferre remedia, sunt autem hæc maximè venæ sectio, nonnunquam vero & purgatio, quorum nihil oportet morbo iam consistente adhibere, vt in libris de crisi bus manifestauimus, coctiones .n. tunc maximè fiunt, vt igitur hæc citius eueniant, melius est circa principia euacuare, quo minorem iam factam materiam natura facilius, & commodius possit concoquere, hætenus Galenus, sed quid ad eundem, qu (vt in superiori quæstiuncula adduximus) lib. Quos purgare oportet, &c. nos docet, quod si morbus, qui ab humore producit, diuturnus sit futurus, antequam ipsum expurges, semper expectandam esse coctionem? Modò cum melancholia ab humore melancholico producta diuturnus soleat, esse morbus, in ipsa non ab initio purganti pharmaco vteris sed apparente coctione, Respondetur à nonnullis humores, qui coctionem, antequam expurgentur expectare debent, esse humores crudos, qui ex sanguine nondum perfectò existētes coctionem omnino desiderant, At melancholicus humor nequaquam crudus est appellandus, cum ex sanguine plus quam cocto, imo adusto efficiatur, Accommodatior tamen, ac verior meo iudicio responsio erit, si dixerimus coctionem à Galeno duplici modo intelligi posse, aut propriam et veram coctionem quæ vt plurimum in morbis acutis attendi solet, cuius signa in urinis manifestantur, & in statu morborum fit, aut minus propriam & quæ in morbis, vel longissimis ante statū, imo et in eorum initiis attendi potest, & hæc preparatio quædam potius morbificæ materiæ extat, ita vt si exempli gratia crassa, & dura sit, attenuetur et emolliatur, quam præparationem non excludit Galenus dum ab initio in melancholicis morbis nos purgantibus medicamentis vti debere fatetur, cum .n. adeo longum sit diuturnorum morborum initium, commodissimè ista præparatio præmitti potest, et antequam etiam diuturni absoluitur initium, nec .n. per initium colligit Galenus illud primum initii tempus duorum vel trium dierum, alioquin sibi contradiceret, dum in morbis ab atra bile excitatis coctionem expectandam esse suadet, et dum ab initio purgandum esse docet, Sic per coctionem non semper eam, quæ in statu morborum fit, et quam exquisitam appellat Galenus 3. de crisi bus. 5. , sed minus exquisitā et, eam quam inuimus præparationem non raro intelligit, quo pacto nequaquam sibi contrarius erit Galenus, & quod ipse per coctionem intel-



ligat iam dictam preparationem, nos facile colligere possumus ex eodem in 5. aph. comm. 70. dicente melancholicum humorem in quarta concoqui a calore febrili, quo loci certè per verbum illud concoqui, debemus intelligere preparari, id est attenuari, nam tantum abest, ut febrilis calor vere concoquat, quin potius verè coctioni obsit: vera enim coctio a nativo calore fit, unde Gal. lb de const. art. med. c. 12. hanc non à medico, sed à natura fieri dicebat, sed febrilis calor tanquā naturæ contrarius, & illius potius destructor quomodo concoquat? hic bene poterit materias crassas rarefacere, & attenuare, ipsas fundendo, nisi admodum excēsserit; tunc enim eas potius incrassabit, Hinc febrilis iste calor à Galeno in 6. aph. comm 40. incidens, extenuans, atque dissolvens appellatur, quæ quidem operationes incidendi, extenuandi, atque dissoluendi tum à natura, tum à febrili calore, tum à medico denique præstari possunt; vera autem coctio à sola natura perficitur. Tandem nisi arrikerint ista, dicendum est cum doctissimis viris, & præsertim cum Valesio in commento illius aphorismi., Concocta medicari, &c. Quod coctio tantum fit in iis morbis, in quibus putrescunt succi, quare in melancholia, in qua melancholicus humor non putrescit, nec etiā poterit expectari cōcoctio, sed sat erit, si expectetur humoris, & viarū preparatio ad expurgandum, quo pacto nec Galenus sibi contradicit.

*An in Melancholia, quando caput purgare volumus, à cœna purgantia in solidiori forma exhibere sit oportunum. Cap. X.*

**P**Ræcipua ratio ob quam medici purgantia medicamenta à cœna exhibere solent, est, ut medicamentorum vis in affectibus capitis simul cum alimenti vapore ducatur ad cerebrum, ascendentibus enim post cibum ad cerebrum vaporibus multis, medicamenti vim promptius illuc duci existimant, & ob id caput salicū expurgari posse autumant, hinc in frequentissimo usu est apud plures ex practican tibus à cœna purgantia medicamenta præscribere, & præsertim in solidiori forma. Hinc Auicennas lib. 5. tr. 9. ubi de pillulis agit, passim eas à cœna, & dormituris exhibendas esse scribit, sed & Paulus Aegineta quoque deiectoria medicamenta à cœna exhibenda præscripsit lib. 1. c. 43. Amplius in melancholia, quæ per essentiam est, & si quo in affectu convenire videntur cathartica medicamenta à cœna exhibita, quia cum hæc exsiccent, & in citata melancholia cerebri excitatio non augenda, sed pro viribus minuenda sit, hoc commodi elicimus si prædicto tempore medicamenta exhibeamus, ut ex admixtione humorum vaporum ex cibo elatorum vis exiccans cathartici obtundatur, ita ut inde nulla, vel minima cerebro noxa imminere possit. A doctissimis tamen viris hoc tempus ad exhibenda cathartica m dica-

K k      menta



menta ineptum, nec oportunum existimatur, & pluribus rationibus eorum fulcitur sententia, & primò, Quod à cibo in ventriculo existente, vis medicamenti retundatur ita ut vel frustra catharticum exhibeatur, dum humorum deturbatio non sit processura, aut saltem admodum imminuta, vel coacti simus, aut validius medicamentum, aut in multo maiori dosi exhibere, quorum vtrunque patiētibus magis molestum erit. Secundò, cum ventriculus cibum iam in ipso existentem amplecti, & retinere sit assuetus quousque perfectè elaboratus, ac concoctus fuerit, sic quoque medicamentum, & humores à medicamento attractos alioquin expellendos retinebit, aut dum hos tentabit expellere, & cibum incoctum expellet, atque ita coctio impiedietur. Tertiò, in illa incident patientes incommoda, quæ unusquisque effugere conatur; impiedietur enim medicamentum, quo minus ad limum ventriculi delabatur, eo quod cibum coquendum complectens ventriculus vnde quaque ei hæreat, & medicamentum difficile r. intromittat, vnde fit ut in ore ventriculi suspensum, non exiguas molestias exhibeat, & in causa sit ut vomitu sæpè cibus pariter, ac medicamentum reijciatur. Quartò attracti humores cibum corrumpent, ita ut præter cruditates, alimenti quoque subsequatur corruptio, & sic ex medicamento à cœna assumptò non minuantur, sed potius augeantur morbifici humores. Quintò viderendum est, ne pars aliqua medicamenti in venas ducatur cum cibo, & si in venas ducetur, ducetur in mesaraicas, atque hæpatis venas (quaratione Galenum 13. meth. c. 15. cibus purgantia medicamenta immiscuisse volunt) ita ut à quibus non oportebat, euacuet, & à cerebro, à quo educere opuserat minus euacuet. Sextò, ut optimè adnotauit Cardanus lib. 4. contradiet. motus motum impiediet, nam medicamentum trahit humores ab hæpate ad ventriculum, in cibo hæpar trahit à ventriculo, qui duo sunt motus manifestè oppositi. Septimò, somnus in nocte succedens vires medicamenti omnes infringet, aut si succedat euacuatio, somnus impiedietur sine necessitate, & cum multa agrotantium molestia, vigiliæ .n. melancholicis maximè sunt infensæ, sed quid ad Auicennam, & Paulum? Respondetur Paulum loquutum fuisse de stercoraliis tantum medicamentis, non de purgantibus, quæ stercoraria interdum, non ut plurimum à cœna exhiberi solent, quemadmodum ex eodem citato capite Pauli conspiciere est, imò idem lib. 7. c. 4. iis aduersatur, qui à cœna huiusmodi medicamenta exhibent, dum aloem, (& tamen aloes omnes ferè pillulas ingreditur) mane dandam esse asserit, & qui (inquit ipse) vesperi eam exhibent, aut secundum cibum noxam inferunt, quippè alimentum digerit, & alibi legitur? corrumpit ac clarius c. 6. eiusdem libri nobis fauet, hæc habet, " Summatim in omni purgatione efficaci medicamentum homini ie iuno, & concoctione obita trades, ac à somno, quoad totum purgatus fuerit, arcebis; Si  
Aui-



Auicennam obliuiscant, & nos Galenum adducemus qui lib. 4. de san. tu. c. 7. nullum medicamentum à cibo dandum esse docet, quod cibi in vniuersum corpus distributionem acceleret, quia tunc coqui cibum magis, quàm digeri conuenit, ità & nos dicemus, igesto cibo utilius fore, vt is coquatur, quàm vt venter purgatione turbetur, præsertim cum purgatio coctioni plurimum aduersetur, aut respondebimus ipsum sui & nostri quoq. temporis abusum sequutum fuisse, à mediocri cæna aliquo horarū spatio trāfacto pillulas præscripsisse, ità vt medicamenta solidiora antequam actiua sint cibus iam exierit à ventriculo, nec villo pacto prædicta incommoda succedere possint, qua animaduersione habita commodum, & oportunum censent exhibendi purgantia medicamenta tempus à cæna, Sed pace horum dixerim si antequàm medicamentum actiuatum sit, cibus iam exiit è ventriculo, quanam utilitas à cibo promanet? vbi nam erunt vapores cibi, qui medicamenti vim in cerebrum ferant? quomodo isti vim exiccantis medicamenti in melancholia essentiali tam metuendam auferant, aut emendent? sed omnia hæc ipsis concedamus, quid inde? certe si attractio, quæ à purgātibz medicamentis fit attractioni magnetis respondeat quemadmodū ex antiquorum medicorum sententia respondere cōstat, sicuti magnes ad eum locum ferrum attrahit, in quo est, pari ratione non opus est, vt medicamenti vaporosa substantia, aut cibi vapor eius vi affectus caput petat, & inde superfluitates proliciat, sic (vt ei quod experientia iam dudum planum fecit acquiescamus) masticatoria, & gargarismata per os, errhina per nares, euacuare videmus, quinimo si caput subiret, magis illuc quam ad ventrem humores traheret, & proinde non modo facilius, sed longè impeditior esset purgatio, & potius repletio, quam capitis euacuatio foret.

*An melancholia per lacrymas expurgetur Cap. XI.*

**V**Ir doctissimus Ludouicus Mercatus hanc quæstiunculam breuiter tetigit lib. 1. q. 93. vbi asserit ab Hippocrate lib. de morbis, & à Galeno lib. de humoribus dictum fuisse, melancholiam per oculos expurgari, Quippe (subdit ille) primum melancholici hominis signum est lachrymabundum esse, & experimento fidissimo compertum, lachrymarum vbertate melancholica accidentia mitigari, ita vt iure optimo dici possit, melancholiam illam per oculos purgari; Certè Hippocrates lib. de humoribus recensens remedia, quibus morbi curari possunt, inter ea lachrymas quoq. ponit, sed non ne Hippocrates nomine aquæ aliquando atram bilem intellexit? nec lachrymas aliud esse, quam aquosum humorem ab oculis pro fluentē satis iam constat, quare mirum non erit, si inter spu-



rios Galeni libros author ille de nat. & ord. cuiuslibet corporis, scribens, quod quatuor humores habent respiraciones suas per singulas partes corporis, addat choleram nigram per oculos huiusmodi respiracionem habere. Præterea duæ non spernendæ rationes ad hanc veritatem maximè confirmandam facere videntur, Prior est, quod post diuturnas lachrymas subrepat somnus, qui sensibus consopitis omnem tristitiam ac dolorem aufert, præterquam quod somnus melancholicorum cerebrum morbosa siccitate exarescens leni humectatione refocillare queat. Altera est, quod quemadmodum ebriis lachrymæ iucunditatis afferunt plurimum, ita & melancholicis asferre possunt plurima. n. inter vinum, & melancholicum humorem ad similes affectus in nobis excitandos similitudo intercedit sicuti optimè animaduersum fuisse ab Aristotele legitur trigesima sect. problem. 1. ubi varios mores, quos vinum in nobis eosdem & atram bilem asferre ob similem, quam ambo isthæc sortiuntur naturam scribit, Verum quod vinolentis lacrimæ iucunditatis plurimum afferant, ea ratione maximè constat ut adnotauit Celsus Rhodig. lib. 7, Antiq. lect. c. 4. quoniam euidentis ebriis sit lenimentum, si copiosius effundant redundantem in capite humorem, Cerebrum quippe vini oppletur vaporibus, ac eo nomine molesto item, grauatur onere quod profusis lachrymis fit subinde leuius, & inde voluptas in fletu vinolentis iucunda, Hoc & de melancholicis simili ratione diiudices. Non desunt tamen, quæ contrarium suadeant, Nam qui fieri possit, quod melancholia crassissimus humor per oculos purgetur, cum purgandis humoribus non præstiterit natura partem adeo principem, & adeo mirabili structura sebre factam? Præterea si risus & lætitia melancholicis profint ob quod læta semper ipsis ob oculos ponenda, & de lætis, ac iucundis cum ipsis semper agendum esse præcipientes omnes præcipiunt) quomodo illis auxilium lachrymæ præstent, quæ sunt tristitiæ soboles? Huic postremæ obiectioni respondetur, quod non eodem modo, quo lætitia, & risus melancholicos iuuant, lachrymæ id efficiunt, nam cum risus ut plurimum sit lætitiæ effectus, & hæc per se melancholiæ aduersetur, sic lachrymæ tristitiæ effectus ob tristitiam adiunctam tantum abest, ut auxilium, quin potius detrimentum, afferant melancholicis, sed quatenus causam, quæ quoque tristitiam inducit, euacuant eatenus melancholicis prodesse dicuntur, Ad alteram respondet Mercatus quod dum melancholiam per oculos purgari dicimus hoc nõ de melancholico succo, sed de melancholiæ morbo intelligendum esse, verissimum. n. est plerosque melancholicorum per lachrymarum profusionem non solum ab accidentibus melancholicis liberari, verum inuari adeo, ut morbo videantur priuari, verum licet hoc euidentis sit, & variis experimentis probatum, cum hoc tamen credendum non est (inquit ille) in quauis melancholiæ specie verum esse, & cer.



& certum ; Quippe ubi in venis cerebri prædictus humor abundat, etiam si præ amore aut timore lachrymentur homines, non solum non leuantur, verum summopere lædi contingit, quia exoluta prædicti humoris tenuiori parte, crassa quæ remanet, pressius affligit, & diutius, præterea si melancholia ex venoso genere succo melancholico referto ortum duxerit, non solum leuamen ullum æger non suscipiet, verum, longe ob id imbecilliore facto capite, deinceps magis afficitur, & forsitan ex fiente in factam commigrat affectio, Superest igitur solum, verissimum esse melancholiam purgari per oculos ubi flatuosam habet causam, quæ caput ascendens, in aquam versa per oculos extillare nata, sit & subinde caput leuare, & symptomata omnia melancholica lenire ac senare queat, sed adhuc difficultas enodanda remanet, quæ ex primo loco adducta ratione emergit, diximus. n. à diuturnis lachrymis conciliari somnum, quod omnino rationi repugnare videtur, nam cum ex vaporosa vel frigida, vel humida congesta materia in cerebro procedat somnus, non ne potius ante fletum deberet fieri somnus. cum, antequam quis flet in se multam ferocem humiditatem contineat, quæ cum sit materia vaporum deberet, somnum conciliare euaporando ? at transacto fletu iam exhausta est per lachrymas, unde non apparet, quomodo possit cerebrum amplius afficere, Respondet eruditus vir Ioannes Baptista Persona Brixienfis in suis noctibus solitariis, quod ante fletum ferocia illa humiditas quiescit intus, cumq. agitata non sit non euaporat at dum compressione foras exprimitur, tenuatur per attritionem, & in vaporem soluitur, non ergo ante fletum fit somnus, quia vapores nulli eleuantur, non in principio fletus, quia pauci, at diu durante fletu vapores multi congregantur in capite, atq. ita in solo fletu longo euenit somnum conciliari. Sed adhuc dubitabit aliquis, quomodo per lachrymas melancholia exoneretur si in fletu diuturno cerebrum vaporibus repleatur? scimus. n. à vaporosæ substantiæ per lachrymas resolutione melancholiam imminui, non per vaporosæ substantiæ nouam congeriem, hoc. n. pacto auctio potius, quam imminutio fieret melancholicæ tristitiæ. Non inelegantem sanè responsionem ex eodem, Persona expiscamur, & est, quod non solum cerebrum à noxio melancholico vapore exoneratur, ea ratione per fletum, quod glandulæ oculorum per lachrymas propriam humiditatem deponentes, reliquam, quæ in cerebro redundat, alliciunt, verum etiam quoniam genitis ex attritione lacrymarum humidis vaporibus sursumq. tendentibus ob leuitatem, necesse est, vt crassior grauiorq. melancholica exhalatio, quæ prius cerebrum occupabat, deorsum tendat, cedens subtiliori, atq. leuiori Hinc itaq. fit vt exonerato capite à materia illa molesta tristitiam adaugente nos videamur consolari & exhilarari animaduertentes tristitiæ causam imminui.



*An purgantia medicamenta, atq. confectiones cordiales  
& ad melancholiam præscriptas inuicem admixta  
exhibere liceat? Cap. XII.*

**C**onfectionibus corroborantibus, seu cardiacis nuncupatis purgantia medicamenta, vel in ea quantitate admiscuntur, qua non mouent aluum, (quo pacto cyaneus lapis confectionem Alkermes, ingreditur, & præter opoponacum, sagapenū ac centaurium minus theriacam, agaricu s, hæ confectiones .n. vel sūma dosi exhibetæ aluum nequaquam mouent) vel nos iam paratis confectionibus soluentia admiscemus ea dosi, qua per aluum, [quos intendimus humores, & excrementa commodè deturbare possint], quo pacto practantium viri doctissimi, & inter hos præcipue Ludouicus Mercatus in curatione melancholicæ corroborantia, seu cardiacas confectiones soluentibus admiscunt medicamentis, hoc tamen non desunt, qui damnent, nā qui purgare intendunt, aut purgantibus corroborantia addunt, vt ea à mala qualitate cordi, ac nativo calori inimica, quam omnia cathartica possident, vindicent, quo nomine addunt hodiè spicā. squinanthum, cinnamomum, & similia purgantibus medicamentis, aut corroborantia addunt non quia soluentia medicamenta corrigant, sed quia vno, & eodem tempore superfluos, & morbificos educant humores ac melancholicæ affectioni medeantur, cor, & præcipua viscera corroborando, spiritusq. vitales refocillando, ac restaurando; Si de priori sermo sit, omnes vnanimè admittunt, alterum vero reprobant, nam si purgare atq. laxare sit animus, ad quid corroborantibus vti, quæ non parum adstringunt quemadmodum forent confectio hyacintina, electuarium de gemmis, ac diamargaritum frigidum? non ne ita aut minuetur, purgatio, aut quod peius erit, agitantur humores? nec, vt deceret, sufficienter postea educantur? præterea quod tunc temporis cardiaca medicamenta corroborare possint, nulla ratio suadet, nam quomodo ad stringamus, vbi eodem tempore valdè laxat medicamentum soluens? imo cum simul mixtum exhibeatur vtrumq. simul etiam cum purgante corroborans, atq. adstringens educetur medicamentum, atq. ita in cassum fuerit exhibitum. His respondetur vno & eodem tempore, sūma cū ratione purgari ac corroborari posse, nā præterquāquod corroboratio nō à sola adstrictione procedat sed à rebus valde odoratis quatenus suis tenuissimis vaporibus spiritus citissime reparat, & augēt nec nō à medicamentis illis simplicibus, quæ à tota substantia cor, aliaq. præcipua viscera, ac naturales omnes facultates corroborandi vī habēt, (quæ omnia præenarratas confectiones ingrediuntur) non est quoq. inconueniens eodem tempore laxare, atq. adstringere, purgare atq. corroborare,



rare, nam venas, in quibus excrementitii, ac morbifici humores sta-  
 bulantur, laxamus atq. cor natiui caloris fontem adstringimus, & præ-  
 fertim eo tempore, quo à purganti medicamento multa spirituum ac  
 proinde natiui caloris iactura, fit nam ex solidarum cordis partium ad-  
 strictione, atq. corroboratione, quam cardiaca medicamenta à tota  
 substantia afferunt, minor euadit iactura ista, & hoc in melancholicis  
 præcipuè obseruandum est, tanquam iis, qui inter cæteros spirituum  
 vitalium penuria laborant, præterea si de sola adstrictione a manifestis  
 medicamentorum qualitatibus sit sermo omnibus ad apertum erit, pur-  
 gationem citius procedere, tanquam quæ ab irritantibus, & maioris  
 actiuitatis qualitatibus aliquam deducat originem, adstrictionem verò  
 tanquam quæ à qualitatibus minoris actiuitatis pendeat, tardiores  
 promi, si vero de ea corroboratione, quæ a proprietate pendet, loquamur  
 nihil obstat nobis quod simul cum purganti medicamento cardiaca e-  
 ducantur, quandoquidem ista propria sponte citissime ad cor feruntur,  
 ita vt sæpe priusquam purgans medicamentum admixtum humores at-  
 trahere inceperit, hæc iam cordi vim propriam communicauerint, nec  
 tandem necesse est, vt cū purganti medicamento deiiciatur ad stringēs  
 nam dum actiuata fuerint in ventriculo, cum hoc grata & amica nature  
 qualitate polleat, & sui adstrictione ad retentionem faciat diutius in  
 corpore immoratur, illud vero cum inimica & molesta qualitate natu-  
 ram ad expulsionem irritante præditum sit, citius educitur, etiam si  
 admixta simul fuerint assumpta. sic interdum obseruamus a cibo euo-  
 mi, nec cibum euomi, sed humores à cibo diuersos, Quapropter non  
 est, vt addant, isti, satius esse ab operatione purgantis medicamenti  
 exhibere cardiaca, atq. corroborantia remedia nam quamuis hoc, &  
 rectè à nonnullis præstetur, qui sequenti die ab assumpto pharmaco  
 hæc exhibent, satius tamen, ac tutius censendum est, a quouis detrimē-  
 to quod soluens medicamentum afferre possit præseruari, quam ab eo-  
 dem iam allato curari, Damnantur etiam, qui in componendis cardia-  
 cis medicamentis cathartica immiscent ea dosi, à qua nō sequitur alui  
 deiection, & primò quia medicamenta cathartica deiectione, & vomit-  
 u, quem pleraq. illorum, & præsertim vehementiora afferre solent, na-  
 turam turbare tantum, & humores melancholicos exagitare, non au-  
 tem ob quantitatem tam exiguam euacuare valēt, Secundò quia cum  
 ob paucitatem purgatione frustrentur, in eum vertentur humorem,  
 quem trahere nata erant, si vero mitiora sint, in alimentum, quemad-  
 modum testatus est Galenus lib. Quos, & quādo purgare oporteat &c.  
 cap. penultimo Hinc Rondeletius in officina Pharmacopolarum in com-  
 positione Diar rhodonis rhabarbarum quia purgans est, respuit, cui e-  
 riam Fuchsius lib. 2. de composit. medicam subscribit. Tandem nouis-  
 sime subdit vir magni nominis in hac vrbe, & qui multas pecunias in  
 exercenda



exercenda medicina lucratus est, quod in aliquo parando medicamento composito singula quæq. ingredientia eligenda sunt ad eundem scopum, ad quem totum compositum construitur, ita ut si exempli gratia totius medicamento scopus & intentio sit corroborare, singula quoq. ingredientia corroborantia sint, oportet. Verum, (ut verum fatear) quam falsum sit istud libere suppositum, quisq. in re medica vel parum exercitatus, fac ille videre potest, nam si nos de composito purganti medicamento afferamus exemplum, in ipso alia odorata esse, ut solutium malignitatem corrigant, alia adstringentia, ut viscerum tonum conferuent, alia refrigerantia, ut nimiam soluentium caliditatem attēperent, quorum tamen nulla purgatoria facultate sunt prædita, sed & si de corroborantibus compositis sit sermo, nō ne in ipsis alia quæ adstringunt, alia quæ aperiunt, alia quæ calefaciunt, alia quæ refrigerant, adinueniuntur, ita ut mirum esse non debeat, si corroborantibus solutia commisceantur, & præsertim cum hoc comprobatum sit autoritate, & exemplo antiquorum tum græcorum, tum arabum, nam si mithridatum, theriacā, Antidotum Eſdræ ac plura laudatissima, & hucusq. ab omnibus accepta medicamenta examinemus, in iis nonnulla purgantia reperiri conspiciemus, & si forte ad opium recurrerent aliqui tanquam ad id, quod soluentium purgationem aut ab illis agitationē prouenientem sistere possit, adducant quoq. causam, propter quam in illis confectionibus posita sint ista purgantia, nā frustra posita dicendum non est; deinde (ne ad opium confugiamus) se conuertant ad Auicēnam, ac Mesuem, nam hic in Diamusco amaro aloem & castoreum imponit, in Alkermes confectione cyaneum lapidem, ille vero lib. de virt. cord. tr. 2. c. 2. ait ad confortationem cordis poni in medicinis cordialibus lapidem lazuli aut Armenum, quorum uterq. valide purgat unde postea c. 4. lib. cit. nobilem confectionem lætificantem describit, in qua Epithimum, & utrumq. ex prædictis lapidibus imponit, sed quid plura? non ne adest in lætificante Galeni epithimum? nec tamen hunc aliquis putet, dum propter sui paucitatem ventris solutione frustratur, aut in alimentum verti, aut in eum quem trahere natus erat, humorem, nam si hæc contingerent, ineptè posuisset Galenus in illo electuario. Sed ad quid posuerunt hi purgantia in prædictis confectionibus, si sua purgatione frustrantur, percunctetur aliquis? Huic responderi possit, putarem, quod etiam si purgantia in adeo exigua quantitate, & tot aliis admixta frustrantur euacuatione ea, quæ sensibilibiter per anum fit, non tamen ea euacuatione frustrantur, quæ insensibilibiter per occultos nostri corporis meatus fit, ad quam euacuationem molendam trahuntur, ac veluti manuducuntur, ab aliis discutientibus, & in longe maiori copia admixtis imo cum proprium sit horum catharticorum melancholicum humorem educere, dum iam facta discutientia sunt (cum non possint



possint eum per sibi consuetam viam euacuare) ipsum per alias vias atque occulta foramina discutunt, atque insensibiliter euacuant, neq. inconueniens est, quod catharticum, dum in exigua sui quantitate aliis miscetur medicamentis diuerso modo euacuationem molientibus & quæ illud viribus longè superent ob maiorem molem per vias sibi non consuetas euacuet, cum id quod inferius est viribus, non propriū, sed eorum, quæ superant, motum sequi cogatur. Hæc autem omnia in eodem ferè argumento perbelle asserit Auicennas summa prima tr. i. de necessitate compositarum medicinarum, vbi hæc habet, „Et quandoque est medicina, quam inuenimus, communis duabus viis, & intentio nostra est in via vna, quam obrem associamus cum ea, quod deferat e. m. ad illam, sicut cum ponimus cantharides in medicinis aperitiuis, vt conuertant eas à parte venarum ad partem renum, & vesicæ; sic pari pacto de cathart. cis cum discutientibus admixtis differere possumus, imò cum hæc non solum per sedem, sed insensibiliter etiam per occulta foramina euacuandi virtutem habeant (quatenus nim calida & sicca sunt, atque tenuium partium, nec non etiam nonnulla acria, certè digerendi, seu discutendi vi prædita extant, quod etiam nos docet Gal. lib. 5. de simpl. med. fac. c. 20.) additis tantum discutientibus, & in maiori dosi, facilius erit illa ab euacuatione per aliu ad euacuationem, quæ per cecos meatus fit, conuertere, quod & experientia ipsa testatur in pluribus antidotis, ac conf. tionibus, quæ valide discutunt, nihil tamen per sedem euacuant, etiam si cathartica medicamenta in se receperint; sed de his hæcenus. Interim cum de cardiacis medicamentis mentionē fecerimus, & hæc ad melancholiā præscribi dictū sit, videamus obiter an in melancholia cordi remedia præscribenda sint.

*An in melancholia cordi remedia præscribenda sint? Cap. XIII.*

**H**ic dubitationi ansam dedit Galenus, qui in curanda melancholia, sicuti, & in ceteris aliis capitis affectibus, in quibus animæ principes actiones læduntur, cor omni remedio destituit capitique cuncta præsidia admouenda esse iubet. hinc ipse pluribus in locis & præsertim lib. i. de loc. aff. c. 2. fundamentum verissimum supponit, nempe quod dum læditur aliqua actio necessario organum, in quo illa actio absoluitur, semper lædatur, siue per se, siue ex accidenti, & vt cum Galeno loquamur, vel læsa facultate, vel ob errorem externum, quo posito fundamento postmodum contra Chrysippum, Asclepiadem, Aristotelem, & alios, qui cognoscentē animam in Corde locarunt, inuehitur, inquiens, o boni viri. si cognitio, & principes functiones, sensationesq. fiunt in corde, & eæ à quibus prodeunt, facultates in eo resident, cur læsa memoria, aut imaginatiua, aut sensu communi, non cor, sed caput, perfunditis & irrigatis? cur in phrenitide, & lethargo non cor sed caput & cerebrum euacuare ag-

LA gredi-



gredimur? ex quibus patet, quod cum in melancholia principes lædantur actiones, & hæc absoluantur in cerebro, cerebrum & non cor lædi, & ideo cerebro, & non cordi applicanda remedia erunt. Hinc Galenus de melancholia pertractans nullibi pro corde medicamenta præscribit, præterea extat Galeni locus, 3. de Hipp. & Plat. Decr. c. 6. Vbi sic, " Si in cerebro vitium sit, in delirium animal, motusq. & sensus priuationem promptè incidit si cor laboret, nihil huiusmodi patitur &c. ad quod igitur cordi præscribenda remedia? Verum alia ex parte eodem fundamento Galeni stante, possumus asserere cor non esse deferendum remediis, in melancholia, quâdoquidem si nulla actio læditur absque proprii organi læsione necessario in melancholia lædetur cor cum in ea animi affectus deprauentur, si quidem melancholici citra occasionem timent, & mæsti sunt, timor autem & mæstitia irascibilis facultatis in corde residentis sunt effectus, præterea ex eodem Galeno in complicatis affectibus, ei quod magis urget, incumbendum est, altero non neglecto, quare & si læsæ principes actiones maioris momenti sint quam deprauati animi affectus, non propterea tamen cerebri in quorum harum principum functionum facultates resident, curationi solum incumbendum est, corde neglecto, sed cum Arabibus cordi etiam remedia ministranda sunt in melancholia, & quamuis ab eis ministrari putare possemus, quia principum actionum facultates radicaliter, ut dicunt, in corde sint sitæ, nos tamen eo nomine administranda esse censemus, quia animi affectus facultatis in corde residentis affectus leduntur, Ac si quis obiiceret hos potius per consensum lædi, quam secus, quatenus scilicet rei tristabilis imaginatio in cerebro præcedit, huic respondendum esset, quod vel Galeno & Auicenna testibus, affectus, qui per consensum fiunt, tractu temporis per essentiam euadunt, ita ut & cordi prospicere in protracta melancholia non sit ab re, sed & plures alie rationes extant, quæ in melancholia cordi prospiciendum esse suadent, & primo, quia à corde ipso interdum melancholia fit, uti quæstiuicula 32 ostensum fuit. Secundò quia vitalium spirituum penuria ut plurimum melancholici laborant, Tertiò deniq. quia in melancholia, & præsertim hypocôdriaca modo palpitatio, modo angustia, ac veluti compressio quædam, modò alius præternaturam cordis affectus, sæpenumero concomitari solet, sed quid ad Galenum nulla cordi præsidia in melancholia præscribentem? Respondetur nos per melancholiam intelligere aut eam, quæ per essentiam, aut eam, quæ per consensum fit si hanc intelligamus, non immerito dicere possumus, & in hac non denegaturum fuisse remedia cordi Galenum, si ipsam per consensum à corde prouenire animaduertisset, nam generice subsequens præceptum tradidit ipse in 3. de loc. aff. c. 5. etiam si specificè illud de hac melancholia per consensum à corde non tradiderit, nam ibi de noxiis principum actionum agens, hæc docet, " Neq. latere nos debet ubi quis per consensum afficitur, ipsaq. affectio in fieri habeat esse, quod deletis efficientibus ipsam causis, ipsa quoq. simul delatur, & ad extremum capitis



capitis exemplo comitalis morbi vtitur, pro cuius curatione præceptum tradit, quod & melancholiæ optime applicari potest inquit .n. Sic etiam per comitalem morbum, cum vel ob stomachum, vel ob aliquam aliam particulam affectio fit, eam maximè, & in primis curare præcipiunt medici cerebrum vero ita præparant, vt non ità facile afficiatur, Si vero melancholiam per essentiam intelligamus respondetur Galenum alioquin valdè prolixum, in hac re parcum extitisse, & tantummodo eius præcipua remedia, & veluti per transenam tetigisse, vnde mirum non fuerit, si cor remediis destituerit, nihilominus lib. de theriaca ad Pis. c. 15. sic loquitur" Illud certe est summa admiratione prosequendum quod theriacam non modo corporis affectus sanare videmus, sed etiam animi passionibus, ipsum quoq. grauiter infestantibus opitulari conspiciamus, veluti cum excitatas melancholia graues curas multoties sumpta ex animo pellit, proinde ac si ex plene, ac reliquis membris atram bilem exugeret &c. Quod autem theriaca maxime cardiacum medicamentum sit, omnibus in confesso est, imo Galenus eodem loci ipsam ab Andromaco, Tranquillam vocari scribit, quia præter sanitatem corporibus tranquillitatem etiam inducat. Hinc Arabes & latini quoq. doctissimi viri non solum interna, sed & externa etiam medicamenta cordi præscribunt, in melancholia, hac potissimè ratione innixi, quod & si præcipua huius morbi sedes non sit cor sed cerebrum, eo tamen nexu, i. sq. vinctis vtrumq. alteri copulatur; vt fieri non queat, quin improspere cordis constitutio secum comitem trahat eam, quæ est cerebri, salt. m si cerebrum afficiatur à corde probe præparato suppetias susceptabit, & Auicennas lib. 3. fen. 1. tr. 4. c. 18. hæc habet," Spiritus animalis continuus est spiritui vitali, et ex substantia ipsius, quare complexio eius corrupta melancholica corrumpit complexionem cerebri, & conuertit ad melancholiam. Tandem enodandus remaneret Galeni locus. 3. de Hipp. & Plat. decret. adductus, sed hic nihil contra nos facit, quandoquidem ibi Galenus loquitur de collisione, & vulneratione, vt ad initium citati capitis videre est, nos clariorem afferamus doctrinam ex 3. de loc. aff. c. 7. desumptam, quo loci sic Galenus loquitur," Quemadmodum elato ex ventriculo ad oculos fuliginoso quodam, aut fumoso habitu, aut crassis quoq. vaporibus, similia vt in suffusione accidentia contingunt, eadem ratione sublata ad cerebrum ab atra bile euaporatione veluti fuliginosa fumosaq. melancholica eueniunt in mente accidentia, modo quid obstat, quin et hæc fumosa euaporatio ab atra bile existente in corde eleuetur, cum et ipsum intemperiebus, et obstructionibus obnoxium esse possit?



*An in melancholia vomitoria conueniant? Cap. XIII.*

**I**N melancholia non conuenire vomitoria docuisse videtur Hippocrates lib. 4. aph. 9. dum ait melancholicos plenius per inferiora purgandos esse, & Galenus in comm. plenius, idest fortius interpretatur, & rationem reddit, quia melancholicus humor ad differentiam bilis sui grauitate inferiora petat, Sic Auicennas lib. 1. fen. 4. doct. 5. c. 4. hæc profert, " Ex humoribus quique est, qui est velocioris obedientie vomitui secundum plurimum, sicut cholera, & ex eis est, qui vomitui rebellis existit, sicut melancholia, & ex eis est, qui inter hos est medius sicut phlegma. Amplius cum triplex sit melancholia ratione loci, vomitus non conuenit in ea, quæ est per essentiam in capite, quia si exhibeatur vomitorium adeo validum, quod materiam in capite existentem educat incolumi existente corpore, colliquabit partes sanas, antequam melancholiam educat, hinc Hippocrates, et Galenus prohibent elleborum iis, qui incolumi sunt corpore 4. aphor. sim. 16. deinde difficillimum et periculosum puto attrahere materiam ex capite, ut purgetur per os ventriculi, nec obiciant, quod si Galenus pharmacis usus sit fortioribus in aliquibus cerebri affectibus, ut per se dem expurgationem moliretur, nos facilius per vomitum expurgabimus, tanquam per proximiorē viam, nam alia est ratio purgationis per aluum, quia attractoria medicamenta multo facilius ducunt humorem, quanquam longinquum ad intestina quam ad os ventriculi, et quod maius est, pars illa ignobilis à transitu humorum nullam sentit noxam. Nec in melancholia per consensum à toto vomitus conuenire videtur. non enim ducendus est humor ex natura, & ex accidenti noxius, et prauus per os ventriculi supernum, præterquam quod nonnulli ex sola vomitione melancholici euaserunt, quemadmodum videre est in libello de melancholia ex Galeno, Rufo, & Possid. propè finem, et hoc fortè quia nimis in vomitu repleretur cerebrum, ac in id multò facilius incurrant, ii, in quibus humor, iam diu in venis moram traxerit & à natura alienus euaserit; Nec tandem in hypocondriaca conuenire videtur vomitus omnes enim hypocondriaci habent ventriculum valde imbecillum, non autem purgandi sunt humores per locum debilem ex Galeno 13. meth. c. 11. Attamen sciendum est sermonem esse aut de vomitu materiam in ventriculo collectam propter ventriculi imbecillitatem aut materiam melancholicam ex qua proxime fit melancholia, primo modo licet et melancholicos, et alios quosvis euacuare per vomitum dummodo leges illæ seruentur, quæ à Galeno et Hippocrate sunt propositæ lib. de salub. dieta, quos et quando purgare oport. et 4. aphorism. à 4. aphorismo ad 17. ut scilicet tabidi, & angusto pectore, et infueti, et difficillimi ad vomendum nunquam cogantur ad vomitum, Sed si de materia melancholica fiat mentio melanchol-



lancholiam quę sit tantum per essentiam in capite, nullo pacto vomito-  
riis, tractandam esse opinamur. in reliquis speciebus vomitoria lo-  
cum habere posse concedimus, & quia hæc in triplici gradu sunt, mi-  
tiora nempe, mediocria, & fortiora, mitiora pratermitti possunt quia,  
non euacuant humorem peccantem sed duntaxat humores spõte sua  
ad os ventriculi ascendentes, vel in cavitare contentos facillè educunt  
Mediocria autem, vt est succus raphani, radix asari, & similia, tam in-  
hypocondriaca, quàm in melancholia à toto administrari possunt, dum-  
modo os ventriculi non sit adeo sensibile, vt patientes ex illius nimis  
exquisito sensu palpitationem hypothimiam syncopem aut epilepsiam  
incurrant Hinc Possid. in libello de melancholia iam cit. Aetius, & Ara-  
bes in hypocondriaca vomitũ laudat excitatũ à radiculis; demũ si de  
fortioribus sit sermo, vt sunt antimonium, elleborus albus, lapis cya-  
neus & armenus, hæc profecto antiquioribus Medicis probatissima  
sunt, dummodo in eorum exhibitione leges quædam seruentur, vt sci-  
licet humores & corpus præparentur, illi cum crassi sint, si incidantur  
& attenuentur oximellite scyllitico, & composito, hoc si humectetur  
(sic Hippocrates 4. aph. 13. ait ante elleborum humectanda esse cor-  
pora) humectatur autem corpus & per se dum cibus & potionibus hu-  
midis, & copioso alimento utimur, & per accidens dum quieti, & som-  
no indulgemus; sic preparato corpore prædicta vomitoria possunt  
exhiberi, sed tutius in infusione vini maluatici, vel alterius similis,  
quàm in substantia, & statim præbeatur aliquod alimentum, siue ptis-  
sana, aut panatella, aut quid simile, quo facilius & sine ventriculi labo-  
re patientes vomere possint, non sunt autem ista præbenda circa melā-  
cholię initia sed tantum vbi confirmatus sit affectus, quasi in cura co-  
acta hinc Auicennas, qui in myrachiali videbatur timere vomitoria,  
propter ventriculi imbecillitatem, tandem subiungit, in inuenterata  
album elleborum conuenire, at si in hypocōdriaca in qua ventriculus  
est vsq. adeo languidus, conuenit, multo magis conueniet vbi humor  
melancholicus in iecore & toto redundauerit, sic huius melancholię per  
elleborum album curatæ meminit Gal. lib. de atra bile c. 7. quando  
ait, Pręti filias albo elleboro à melancholia fuisse curatas celeberrimumq.  
fuisse hoc remedium ante, & post Erasistrati tempora; Ad ratio-  
nes vero in oppositum adductas facile hac vna solutione respondere  
possumus, satius scilicet esse in desperatis casibus aliquid periclitari,  
quam insanos homines relinquere, sed tamen si in hypocondriacis  
vereamur ventriculi imbecillitatem statim post vomitum muniendus  
est ventriculus internis, & externis, siq. vereamur noxam humoris  
melancholici, poterimus os ventriculi defendere præmissis pinguibus  
& oleosis, quæ possint corrigere acrimoniam humoris melancholici, &  
obtundere sensum oris ventriculi, vt sunt brodia pingua, fercula cum  
butyro, & similia. His tamen omnibus duo subdere est animus, vnũ  
& animaduersione dignum est quod antiquiores medici dum medi-  
camenta



camenta fortiora vomitum excitantia propinabant, qualia sunt superius iam proposita, & praesertim elleborus, ista non tantum vomitoria, sed simul etiam deiectoria erant, ita ut ex utraque euacuatione facilius excerni potuerit melancholicus humor. Alterum est, quod sola vomitoria etiam conuenire possunt in melancholia non tam ratione pituitae & crudorum succorum in ventriculo existentium, ut supra dictum fuit quam ratione illius atræ bilis, quæ à liene in ventriculum copiosior interdum regurgitare solet.

*Cur in Melancholia non tantum humorem melancholicum, sed etiam pituitosum euacuare necesse sit. Cap. XV.*

**P**rofecto primo intuitu rationi consonum esse non videtur, ut sui natura humidior scateat humor, ubi siccissimus reperitur: nihilominus, cum à diuersa causa proueniat uterque hos simul reperiri in melancholicis verissimum est, imò diutius non permanet in melancholicis nigra bilis, quin succrescat quoque pituita, ratio autem est, quia melancholicus humor cum frigidus & siccus sit, è diametro calori nativo aduersatur, quare melancholici hunc semper imbecillum habent ex quo fit, ut cum cibos non possint conficere, crudos succos, pituitam, & ichores copiosissimos gignant. Hinc quoque libello de melancholia ex Galeno Rufo, & Possidonio quaritur, cur assidue cruditate melancholici laborent, & duplex affertur ratio, altera, quia turbulentum, plenumque excrementis hi corpus habeant, quasi copiosi flatus intestinorum feces exire prohibentes, cum ipsis in ventriculum effluent illiusque coctionem perturbent, quod in hypocondriacis praesertim euenire credendum est. Altera, quia illorum ventriculus male temperatus semper ob humorem melancholicum frigeat, sed & cerebrum quoque (si de essentiali melancholia sit sermo) cum alioquin pituitæ metropolis dicatur tunc illius plurimum producet, ubi in ipso tandiù commoratus fuerit melancholicus humor, ut proprium cerebri calidum innatum lacescere potuerit, quapropter in quacunque melancholia specie, & praesertim aliquatenus progressa, non solum melancholici, sed simul etiam pituitosi humoris euacuatio procuranda erit.

*An caput purgia, & praesertim sternutatoria conueniant in melancholia? Cap. XVI.*

**S**ternutatoria locum habeant in curanda melancholia, in ea quæ fit per essentiam in capite, sane habebunt, & in ea præcipue quæ à melancholico humore producitur, dein fortè etiam in ea quæ à vapore, & quidem horum medicamentorum partes sunt à superfluis excrementis, atque alienis humoribus caput expurgare, unde



unde caput purgia appellantur. Quod autem me mouit ad hanc questionem proponendam fuit varias obseruasse doctiorum virorum in hac re opinioniones; à nonnullis enim exploduntur sternutatoria, atque caput purgia in melancholia curanda, ab aliis de ipsis ne verbum quidem fit, etiam si vberissime, cetera medicamenta apponant, ab aliis tandem maximè extolluntur. Rationes autem ob quas à nonnullis reiciuntur, caput purgia in huius affectus curatione sunt, quia si melancholia fiat solo cerebro læso, vel ob frigidum, & siccus intemperamentum, ita ut proprium alimentum in naturam melancholiæ affinem commutet, vel ob nimium calorem, & exustionem, quæ probum, & laudabilem sanguinem in atrum humorem conuertat, certè caput purgia non conuenient, quia cerebri siccitatem adaugebunt, cum ex iis parentur quæ purgatrice facultate pollent, & ut plurimum calida, & sicca sint, imò contra Galeni dogmata medicinam facitabunt, qui ipsa præscribent, nam ipse 3. de loc. aff. c. 7. præcipit caput esse humectandum, quæ de causa melancholicis quoque omni diligentia somnus conciliandus est. Respondetur balnea, lotiones, & fomenta, quæ cerebrum humectare sunt apta, non esse satis ad euacuandam materiam melancholicam, in cerebro existentem, ubi melancholia, aut ob ægrotantiū aut ob medicorum negligentiam in longum producat, quare non satis est his uti, quæ insensibiliter euacuant, sed etiam ad ea, quæ sensibiliter expurgant, recurrendum est, uti quæ per os, & nares materiam educunt, caput purgia appellata, neque horum pertimescenda est siccitas, quia præterquàm quod cerebri substantiam non attingunt, nequaquam impediunt, quin etiam insensibiliter euacuantiæ administrentur, uti sunt iam prædicta fomenta, lotiones, & similia; imò multo maior est utilitas, quæ ex euacuatione melancholici humoris siccitatem producentis contingit, quàm sit detrimentum, quod ex administratione caput purgiorum proueniat, cum hoc vel minimum, vel nullum potius esse possit, hinc Galen. cod. 3. de loc. aff. diuturno facto iam morbo, ad fortiora remedia confugiendum esse docebat. Exploduntur præterea sternutatoria, quia essentiali melancholia in corpore cerebri non in ventriculis sit humor, quasi sternutatoria humorem in ventriculis existentem expurgent, nequaquam eum, qui in cerebri corpore. Addunt insuper in sternutamento nihil nisi vaporosum, ac flatuosum excerni, quod ex sonitu cognoscitur, quare non esse sternutatoria adhibenda in melancholia, ubi crassus & melancholicus humor cerebrum occupabit: quod confirmant Galeni auctoritate 7. aph. comm. 5. dicentis, quod si quis humor in capite superabundet, non facit tamen sternutamentum, nisi in ventum conuertatur, & hoc manifeste videtur in multis, qui licet copiam humoris per nares excernant, non tamen propterea necessariò sæpe sternutant; sed isti in nonnullis decipiuntur, nam sternutamenti humorosa quoque materia, & hæc vel à cerebri corpore expurgatur: cuius rei testis est idem Galenus libello de instrum. odorat. c. 6. hæc habens. „ Mucum.

etiam



etiam ex cerebro crassum, et glutinosum sternutamenta detrahunt, quem vna cum spiritu foras impulso educunt, sed non ne videmus capitis grauedini sternutamenta mederi? grauedo autem non ex vaporibus aut flatu, sed ex frigidis crassis, aut copiosis humoribus prouenit si nihil autem per sternutamenta ex cerebro educatur ea grauedinē capitis non modo non leuarent, verum etiam ex Galeno à spiritu tum foras confertim ruente, tum etiam verberante caput magis et plenum et graue redderetur, vt ex magnis vocibus fieri cernimus. Quod autē spectat ad Galeni locum in contrarium allatum. respondetur Galenum intelligere de sternutamentis à natura factis absq. medicamentorum ope, per quæ sane euacuabatur minus humorose materia, & magis vaporosa. quia non adest medicamentum, quod sibi familiarem attrahat humorem, quemadmodum dum arte procurantur sternutamenta, sed & Galenus eodem loci excipiteam humorosam materiam, quæ mordax est sicuti in subsequētibz verbis videre est. His igitur ita se habētibz, nos qui medicum naturę imitorem esse scimus, hoc pacto ratiocinari possumus. Natura per sternutamenta spontanea humorosas materias mordaces educit, ergo & medicus easdē medicamentis sternutamenta excitantibus debet educere, sed mordax est atrabilis, quæ in melancholia cerebrum occupat, veluti, quæ vt plurimum per adustionem genita, aut adhuc empyreuma retineat, aut saltem propter sui crassitiam ac siccitatem exasperet, ergo hanc è cerebro sternutamentis euacuare procuret medicus. Neq. dicant materiam è ventriculis, non autem è cerebri corpore educi posse sternutamentis, quandoquidem si sternutatio ex Hipp. 5. aph. 35. difficulter, parientem iuuat, quia vt Galenus habet in commento, vehementiore concussu excernit, quæ corporis partibus firmiter infixæ adhærebant, et partibus longinquis nempe vtero, non ne magis excernet melancholicum humorem in proprio cerebro contentum? Hinc Galenus lib. 13. meth. c. 21. in curatione lethargi, in quo pituitosa materia in cerebri corpore putrescit, sternutatoriis vtitur, quare, et nos illius exemplo in melancholia, in qua nigram bilem è cerebri corpore educere sit opus, ipsis vti summa cum ratione possumus, imo addēdum est facilius multo in melancholia atrabilem, quam in lethargo pituitam sternutatoriis medicamentis cedere posse, vt quæ nullam visciditatem habeat, quæ ipsius exitum, et expulsū retardare possit. Amplius si materia humorosa ad hoc vt per sternutamenta excernatur in halitus, ac vapores magna ex parte resolui debeat (quod et nos fatemur) quinam humor melancholico magis vaporosus est, et aptior in vapores, ac flatu resolui, vti qui partium, quibus inexistit, natium calorem imminuat, ac lacescet? ex deficiente autem calore. seu diminuto flatu eleuari, ac produci constat vel Galeno teste 3. de symp. caus. c. 2. quare si naturæ imitator medicus esse debeat, non solum in hac, quæ ab humore pender sed in ea quoq. melancholia sternutatoriis vtetur, in qua è cerebro tetra vapor sit adimendus, nam per



per ea plurimum vaporosa materia euacuatur, unde Galenus lib. 1. de sympt. caus. c. 4. sternutationes, nisi ex catharro fiant, maximum remedium capitis habitu repleti esse scripsit.

*An in melancholia caput sit humectandum? Cap. XVII.*

**O**Mnes classici medicinae scriptores in melancholia, praeter ea, quae per essentiam fit, cerebrum humectandum esse praescribunt, quam sanè humectandi cerebrum indicationem & à Galeno amplexatam fuisse volunt 3. de loc. aff. c. 7. quo loci certe & ipse à Galeno frequentia balnea, victumque humidum proposita fuisse fateor, nec recentiorum lotiones, sicut stillicidiaque humectantia capiti administrata detestor, imo quam maximè laudo, verum quis forte ipsis non omnino assentiatur, dum ratione siccitatis quae in essentiali melancholia frequenter, cerebro adnectitur, hanc humectandi indicationem exhaustiunt, nam si hac de causa esset humectandum cerebrum Galenus praeter cibum, & alia proposuisset in triseca remedia, non tantum contentus extrinsecis, nec ipsum mirari desinerem, quod saepius huiusmodi melancholicos ebrietate non affecisset, etenim ipsi non erat ignotum, ebriorum cerebrum multa humiditate perfundi, cum hanc doctrinam nobis tradiderit 6. aph. cōm. 32. Quod sine remedii genus nec periculosum in sicco cerebro, nec tardum, nec iniucundum extitisset; Quod autem Galenus balnea & humectantia proponat, hæc certe non ratione siccitatis auferendæ, sed ratione euacuandi melancholicum humorem proponit, insensibiliter, ne euacuatur melancholicus humor per balnea, lotiones; & huiusmodi alia capiti administrata, et quod hoc sit, verum, ille met declaratur, dum inquit protracto morbo ad valentiora confugiendum esse, nempe ad ea, quae sensibiliter euacuent, quapropter constat, quod si ratione siccitatis ista humectantia proposuisset, ea magis, & efficaciora erant praescribenda in progressa melancholia, in qua maior siccitas necessario excrescit, praeterea si siccitate cerebrum in essentiali melancholia laboraret, nonne huiusmodi melancholici omnes saltem, protracto morbo euaderent calui? caluities. n. ex cerebri siccitate prouenit asserente Galeno in 6. Epid. comm. 3. part. 1. quod tamen euenire non constat, nec dicat aliquis maiorem esse cerebri siccitatem ubi caluities adsit, quam in melancholia, quandoquidem hoc medicinae fundamentis dissentaneum foret, nam scimus intemperiem siccam morbosam magis recedere à statu perfectæ temperiei cerebri, quam siccam intemperiem, quæ intra sanitatis limites consistat, sed siccitas in caluitie est intra sanitatis limites, cum nullas homines leget actiones, siccitas vero in melancholia iam est morbose, & extra sanitatis

M m limites,



limites, ergo maior est huius siccitatis recessus, ergo in hac tanquam in maiori siccitate caluitium fieri deberet, si in maiori id patitur cerebrum. Tandem ad quid proponenda humectatio in melancholia, si cerebri medullaris substantia, pars solida, atq; spermatica, per quam melancholicus humor dispergitur, siccitate afficiatur, non ne docuit Galenus. siccitatem partium solidarum corrigi non posse lib. 7. meth. c. 6. Respondebunt fortè Galenum de confirmata, et consumata sicca intemperie intelligere, non de recenti. sed et de recenti sicca intemperie militat argumentum, quandoquidem sub hac aut exsiccat substantia cerebri, aut non, si exsicceatur, id quod exsiccatum fuit, correctionem non admittit, nam spermaticæ partes nō resarciuntur amissæ, aut absumptæ, si non exsiccentur, frustra proponitur humectandi indicatio. His tamen non obstantibus et nos cerebrum in melancholia humectandum esse fateamur, ut infra dicitur interim has subtiles, & sophisticas potius rationes in contrarium adductas soluere aggrediamur, et quoad postremam attinet, hanc nullam esse dicimus nam cerebrum quemadmodum, & alia quæq; pars spermatica, pluries seu varios siccitatis gradus perpeti potest, à quibus variæ quoq; eiusdem membri partes afficiantur, hinc quadruplex corporum siccitas ex eodem Galeno affertur in eodem meth. cit. lib. nam sub alia alicuius membri concreta adeps sub alia rorida substantia, qua nutritur, sub alia sanguis in arteriis et venis capillaribus eiusdem membri contentus absumitur quibus siccitatibus mederi arduum quidem est, non tamen impossibile, illa correctionem ac medelam nō admittit, sub qua partis solida substantia exsiccat, et absumitur, quid igitur obstat quod reliqua cerebri in melancholia exsiccentur non lesa solida substantia? quare cerebrum humectari, nec frustra poterit in melancholia, præterea sciendum est intemperiem cerebri siccam, quæ in melancholia à præsentia humoris melancholici pendet, non esse tantæ actiuitatis, quæ absumet cerebri humidas, nō dicam solidas substantias, nisi vel maximè frigiditati exprimèri vel maxime caliditati consumenti coniungatur, nam melancholicus humor est actu humidus, et solum potentia siccus, quapropter non nisi longissimo tempore cerebrum substantia mollius, et vel leuiter, exsicceat, quod euidentissime licet conicere ex iis, qui diurna melancholia detenti, tandem ex sola melancholici humoris euacuatione sanitati restituti fuerunt, sicuti quæstuncula 1. sect. 3. narratum fuit ex Balduino Ronsseo, Quamobrem non immerito quoq; ab Alexandro dictum fuit lib. 2. problemm. 28 melancholicos, qui animi munera integre exequi nequeunt, naturæ tamen rectè obire. Hinc facile pateat, cur melancholici calui non fiant, quandoquidem diuersa valdè siccitas est ab ea, quæ caluitiem parit, siccitas n. melancholicorum est cum humore, et nullas aut vix vllas cerebri humiditates absumit.



absumit, siccitas autem caluorum est fixa in solidis cerebri partibus, easq. absumit, ita vt cerebrum minus factum & in se contractum disceratur caluariam, quæ arida facta deficiunt pili, cum & cuti ipsam tegenti subtrahatur humiditas, quæ capillorum tanquã pabulum extabat, neq. prædicta siccitas extra sanitatis limites reponitur, quia paulatim fit, et ad naturale senium tendit. Tandem quod de ebrietate propositum fuit, ridiculum est, nanq. remedia perniciofa tentanda non sunt, perniciosam autem homini esse ebrietatem quisque facile intelligat ab ipsamet experientia, et à Galeno eodem loci, quo cerebrum ebriorum multa humiditate perfundi, ait, ibidem cerebrum enim quoq. grauari subnectit, & ex 5. aphorism. comm. 5. conuulsionem ab ebrietate imminere posse colligimus, ac deniq. ex Alexandro lib. 1. problem. 17. multos vino ebriatos obiisse habemus, quod vini copia naturalem, animalemq. vim omnem suo calore opprimat, eorumq. præsertim, qui calorem insitum exiguum continent, atq. imbecillum, qualem sanè vt plurimum melancholici obtinent, Sed quid ad Galenum, quem non ob siccitatem cerebri, sed ob melancholici humoris euacuationem humectantia proposuisse assertum fuit? Respondetur in initio quidem melancholiæ respexisse potius Galenum ad melancholici succi euacuationem, quam ad humectandum cerebrum, nihilominus in progressa affectione ad vtrumq. respexisse, nam & si ad valentiora confugiendum esse suadeat, non tamen iubet, quod balnea, & humidus victus deserantur, imo & ratione ipsiusmet melancholici humoris, qui siccus est, humectandi indicatio confurgit, amplius respectu huius semper humectandum erit, respectu cerebri non semper, cum neq. semper ipsi officiat in melancholia siccitas, vt mox patebit, Sciendum igitur est, nullam melancholiæ speciem ab intemperie immediate fieri, veluti iam in prima sectione huius operis ostensum fuit, sed à cerebri tenebricoso spiritu animali, hic autem cum vt plurimum tenebricosus fiat vel à vapore, vel ab humore melancholico, vtroq. frigido, & sicco necesse est, vt tractu temporis, nisi prius ad fuerit, talis quoq. confurgat in cerebro intemperies, quæ postea auferatur, non solum calefacientia, sed humectantia quoq. exposcit, imo hæc magis, cum qualitates passivæ contra quàm faciant actiuæ, difficillimè operentur, ac longiori tempore Pari quoq. ratione si ab intensa caliditate & siccitate cerebri melancholicus humor productus spiritus obtenebrando melancholiã faciat, præter refrigerantia requiruntur humectantia, & hæc magis, quia præter rationem modo dictam, semper in refrigerando cerebro cautè admodum procedere debemus, quare cum in vnaquaq. melancholiæ specie dummodo cerebri intemperies coniungatur, sicca frequentius coniungatur, hinc cerebrum humectare operæ præcium est, quod in essentiali melancholia progressa saltem, verissimum semper reperias,

M m 2 in me.



in melancholia autem, quæ per consensum fit, et id ut plurimum con-  
iungitur, in hac tamen potest interdum adeo humida intemperie affici  
cerebrum quod exsiccatione indigeat, ne tam facile à partibus, quæ ad  
ipsum transmittunt, recipiat, nec expectandum est (quod forte ignarus  
quidam posset inferre) ut à siccitate melancholici humoris exsicce-  
tur cerebrum, nam melancholicum delirium esset augere, non amouere  
in melancholia igitur per consensum, caput non semper est humectan-  
dum, sed interdum etiam siccandum, quandoq. .n. ob humiditatem,  
suscipit humorem, vel vaporem melancholicum, unde hoc optimè a-  
nimaduertens Auicennas dixit melancholiam quandoq. fieri à corde  
calido, & capite humido.

*An in melancholia hypocondriaca pro deobstruendis visceribus,  
& præsertim liene affecto, diuretica medicamenta  
conueniant? Cap. XVIII.*

**C**um obstructionum præcipuæ causæ sint, vel copia, vel crassi-  
ties humorum, ob illam hi sunt auferendi, ob hanc vero at-  
tenuandi, et preparandi sunt, ut facilius deinde per eas ex-  
cernantur vias quæ, naturæ magis accommodatæ sunt, ita  
ut si ex: g: iecinoris pars gibba sit obstructa, per renes expurgare  
oporteat humores, si caua per inferiorem ventrem, hæc enim proxima  
venis mesaraicis, et intestinis est, illa vero ductus habet cum venis emul-  
gentibus communicantes, ut hinc per renes, atq. vesicam facilius ex-  
purget; Quapropter dum quæritur, an in hypocondriaca ad obstru-  
cta viscera conueniant diuretica, tunc conuenire dicemus, ubi visce-  
ra illa ad renes, et vesicam obuios habeant ductus; Cæterum si ad  
lienem sermonem coarctemus, res difficultate non caret, quandoquidē  
nulla videtur via à liene ad renes, et vesicam qua possimus humorem  
crassum, ac melancholicum lienis expurgare per vrinas, dein si per fa-  
ciliorem viam expurganda sunt viscera, per intestina expurgandus est  
lien, cum proprium alimentum ex iecinore attrahat per venas mesaraicas,  
quarum plurimæ in internas intestinorum tunicas desinunt, nec  
non ramum splenicum habeat, qui in ventriculi fundum usq. prære-  
ptat, His autem apertissimè assentitur Galenus lib. 13. meth. c. 17.  
hec ad lienteriam habens, "A societate vero cum vicinis partibus, quod  
idem cum situ est, illa capiuntur, quod gibba iecinoris per renes ex-  
purgari oporteat, caua vero per inferiorem ventrem, in liene vero altera  
duntaxat esse superflui euacuationem, cum quæ per renes agatur, nul-  
la huic visceri uacuanda via pateat, Præterea non ignorandum ex 5.  
de simpl. medicam. fac. c. 13. quod medicamenta cientia vrinam ca-  
lida, et acria sunt, sed ista officerent in hypocondriaca, ubi phlogosis  
adeft,



adeſt, ergo nō ſunt adhibenda diuretica. verum tamen his non obſtan-  
 tibus non tantum per alium ducentibus, ſed & diureticis etiam vti  
 licere in liene, à melancholia expurgando ratio, et experientia ipſa  
 ſuadent, tum quia, vt Hippocrates lib. de alimento et 6. Epid. dice-  
 bat, natura doctiſſima eſt, et ſibi ipſi ſecretas vias parat, & inuenit,  
 atq. omnia noſtri corporis conſpirabilia ſunt, tum quia in melancholi-  
 cis ſanguis eſt ichoroſus, quemadmodum diuinus ſenex 6. Epid. cōm.  
 2. t. 38. ſcripſit, vnde diuretica maximè iuuant, quoniam expurgāt  
 ichorem, et humorem ſeroſum. ſed & Galenus etiam 1. ad Glauc. in  
 cura quartanæ commendat vſum diureticorum, ibi n. medicamentum  
 ex viperis in potu, et id quod recipit, ſuccum cyrenaicum, præſcribit;  
 et nihilominus, vt plurimum in quartana lienem obſtructionibus af-  
 fici ipſe voluit, recte autē diuretica exhibet quoniā quartanas per vri-  
 nas ſiniri didicit ab Hippocrate 6 Epid. cōm. 4. t. 2. imo Hippocrates  
 libello de internis affectibus medicamēta, quæ lienofis præſcribūtur  
 per veſicā debere purgare ſcriptū reliquit, quemadmodum et libro de  
 externis affectibus, biliſis, quæ magnum lienem habent, et ideo præ-  
 ui, ac ſædi coloris, ſunt maligna q. contrahunt vlcera, vrinæ ſubduci  
 voluit, Nec dicat aliquis ſerum, quo plurimo melancholicus humor  
 abundat (debit, n. ſerum craſſiſſimo humore permifceri, vt illius eſ-  
 ſet vehiculum) per renes expurgari, cum ab ipſis attrahatur, humorem  
 autem craſſum, ac melancholicū relinqui, nulloq. modo per renes,  
 atq. veſicam expurgari, quandoquidem & ipſum per dictas vias excer-  
 ni vrinarum color niger commonſtrat, qua de cauſa et Galenus in 6.  
 Epid. cōm. 5. t. 15. vrinæ nigras colliquati lienis notas eſſe edo-  
 cuit, quod idem obſeruauit Aſcennas lib. 3. ſen. 15. vbi ſcripſit deri-  
 uari humorem melancholicum, cum lienofis ſe multum exercent, ad  
 vrinarios ductus, & fieri vrinæ nigras. Sed ſi per vrinæ humor aquo-  
 ſus hydropum, qui in cauitate abdominis cōtinetur, excerni poteſt te-  
 ſte Galeno in 7. aph. cōm. 55. quantò facilius melancholicus humor  
 in vaſis lienis contentus, ſi medicamentorū ope fundatur, & in ſerum  
 vertat per vrinæ excerni poterit? prætereā ex Hipp. lib. 4. aph. col-  
 ligimus, quod quibus hypocondria ſuſpenſa murmurant, etiam ex vri-  
 næ multitudine leuantur, ſed quibus magis murmurant, quā qui hy-  
 pocondriaca afficiuntur, cum & hæc flatuoſa melancholia appelletur?  
 hinc Bioni tumorem lienis profluuiū vrinæ eſſe ſublaturū videas 2.  
 Epid. cōm. 2. Ad rationes vero in contrariū aductas, & primò quoad  
 phlogoſim, reſpondetur hanc in hypocondriaca prouenire ex obſtru-  
 ctionibus, modò cum diuretica attenuent, digerant, & aperiant, abla-  
 tis obſtructionibus phlogoſim quoq. tollunt, et ita, quamuis ipſa per  
 ſe calida ſint ex accidenti refrigerant; adde quod non obſtante  
 phlogoſi etiam contra melancholicum humorem pugnandum eſt,  
 qui frigidus et craſſus extat, Amplius diligens medicus aqua  
 lance



lance perpendet, quid magis officiat, an phlogosis, an humorum crassities, et frigiditas, an obstructio, hisq. omnibus recte perpenſis ita remedia attemperabit, & inter se miscebit, vt omnibus debellandis, nulli augendo aptum adinueniat medicamentum nec .n. omnia diuretica calida & acria sunt, sed ea, quæ violentius mouent vrinas, nec defunt inter diuretica, quæ potius temperata sint, imo & frigida. & emollientia, vnde à Galeno 6. de simpl. med. fac. adiantum, quod in caliditate, et frigiditate symmetrum est, epotum lapides frangere scribit, sed si lapides frangere, ergo & vrinas educere potentius erit, amplius pepones, melopepones, & cucumeres, in quibus frigida & humida temperies superat, vrinam ciere tradidit, idem lib. 2. de alim. fac. et lib. 8. de simpl. medic. fac. hypnotici solani semen vrinam ciendi potestatem habere asseruit, quod tamē ualde refrigerante vi pollet. Ad eos vero qui à liene ad renes nullam viam esse contendunt, certē hos decipi respondere possumus, quandoquidem et si venarum lienis cum emulgentibus nulla sit communio, nisi distantissima, & in hepate, vbi omnium venarum initia radicantur, nihilominus plurimæ sunt in liene arteriæ, quæ ab emulgentibus arteriis propagantur, ita vt breuī, ac patenti via possit melancholicus humor à liene ad emulgentes arterias euacuari, quarum munus est non solum vitalem spiritum deferre, sed etiam serosas humiditates in arteriis contentas ad renes deponere, vt inde per vesicam expurgentur. At quia quis fortē dubitare posset, quod in arteriis lienis sanguis crassus, ac melancholicus contineatur, hic sciat crassum sanguinem attrahi à venis, & arteriis lienis, at hunc postea in arteriis elaborari, ac tenuiorem reddi pro nutriendo liene. hinc Galenus 4. de vl. part. c. 15. hæc ipsissima profert, " At qui sanguis adeo tenuis in arteriis huius visceris est, generationem habet ex crasso illo, & melancholico excremento, & paulo post, " qui nanque (sanguis scilicet) attrahitur ad splenē, crassior est eo, qui est in hepate, at quid elaboratus ab arteriis, quæ illic sunt, &c. ita vt nullo pacto dubitari possit, quin melancholicus sanguis arteriis mediantibus per vrinas expurgari possit, Hinc si fides adhibenda est libello, qui inscribitur Galeni Quæ sita in Hippocratem qui tamē ex Pronosticorum, & Aphorismorum commentariis decerptus est videbimus triplici de causa nigras vrinas mingi, aut propter assatum sanguinem, aut propter rotius corporis refrigerationē, aut melācholico humore purgato, sed quid plura, aut clariora experimus? habemus lib. de vrinis Galeno adscripto c. 15. Quod crassa, & nigra vrina significat euacuationem melancholici humoris, id quod multoties fit in declinatione quæreanarum, & in solutione melācholæ, ergo in curanda melācholia hypocondriaca vel lienæ affecto conuenire posse diuretica medicamenta non denegabimus



mus, dummodo per vrinas melancholicū humorem, ac fæculentum  
lienis excrementum expurgari posse satis apertè constat.

*An in melancholia thermales aqua conueniant?*

Cap. XVIII.

**H**AEC & si quæ alia maximè agitata est controuersia, & vtrinque  
plures afferuntur rationes, Qui has aquas in melancholia conue  
nire existimant, ita argumentantur. Si ex calidiori iecinore  
sanguinem adurente efficiatur melancholia, in eâ thermales aquæ, in  
quibus ferrifacultas prædominatur, vt nostræ lucenses sunt, villenses ap  
pellatæ, maximo sunt vsui, nanq. feruidiorem iecinoris intemperiem,  
valdè attemperant, atq. ita adusti sanguinis generationem impediunt  
ac demum ventriculi, qui in melancholicis imbecillior extat, ma  
gnoperè confirmant, roborantq. sui adstrictione. Hinc Rhases, & Aui  
cennas pro confirmandis visceribus aquas istas ferratas laudant, et ni  
si naturales adsint, illas in quibus chalybs ignitus prius extinctus sit,  
substituunt; Neq. contra facit, quia Galenus has ipsas non proposue  
rit, multa. n. alia non proposuit Galenus quæ à poeri oribus sunt in  
ruenta. Amplius si propter frigidam, simulq. siccā intemperiem natura  
lium membrorum terrestris, ac melancholicus in corpore coaceruetur  
humor, aquæ thermales calidiores, quales sunt Aquarienses, & Diu  
Petri Patauinæ, conuenient, quia præterquamquod frigidam emendēt  
intemperiem, cerebrum etiam quomodocunq. imbecillum roborant  
istæ aquæ, et ideo hoc nomine in quacunq. melancholia conueniunt,  
quia hæc, quæcunq. fuerit, cerebri efficit imbecillitatem, Neq. harū  
siccitas metuenda est in affectu ab humore valde sicco exorto, & cui  
etiam, vt plurimum, partium siccitas adnexa est, quoniam Trallianus  
epithimum, & hierā sapius melancholicis exhiberi iubet lib. 1. c. ult.  
& Paulus Aegineta lib. 3. c. 13. quem prædicantes omnes sequuntur, vri  
nam, et sudores scientia medicamenta præbet, imo in eo morbo exic  
cantia conueniunt medicamenta qui ab humore duro, ac terrestri, qua  
li melancholicus est, producitur, attenuationem si quidem validam re  
quirit hic humor, quam à calidis, & siccis medicamentis fieri docuit  
Galenus lib. 4. de simpl. med. fac. c. 18. & 19. nec non lib. 8. eiusdē  
operis c. de Mirra, et quamuis non omnia attenuantia medica  
menta calida esse sciamus, omnia tamen sicca esse scimus, quemadmodum  
non ignoramus etiam in signi humoris melancholici terrestitati, ac  
duritiei validiusculam quandam deberi attenuationem, quæ imbecil  
lioribus, ac attenuantibus medicamentis frigidis præstari nequeat, Ar  
teus tandem lib. de diuturn. morb. curat. c. 5. melancholia laborantes  
in aquis sponte calidis sæpè commorari consuluunt, Hinc fortè Aetius

Tetr.



Tetr. 2. ferm. 2. c. 10. melancholicis labores imponebat, eosq. in sole cum oleo camomelino, & nitro inungebat, verū .n. vero qui contrariam tuentur sententiam, nec in vlla melancholiæ specie thermales aquas admittunt, ex harum præcipuè siccitate mouentur, in eo .n. morbo exiccantia medicamenta commendari non debent, in quo humectandum esse medici omnes, & græci præsertim statuerunt, Harum autem aquarum siccitatem, & insignē ex professio demonstrauit Galenus 1. de simpl. med. fac. c. 6. & 7. Dein nos melancholicos omnes macilentos esse videmus, quos si quis medicamentis vltro exiccauerit macilentiores proculdubio efficiet, quare et thermales aquas ipsis non eas esse colligere debemus, Tandem in melancholia, & præsertim hypocondriaca, summus ventriculi languor, vomitiones, cruditates, inflammationesq. extant, aquæ thermales, quæ refrigerant, omnino fugiendæ sunt, Caterum his ex vtraq. parte rationibus perpensis, necesse est ad hanc dirimendam litem melancholiæ species inter se distinguere, atq. singulis seiunctim animaduersis quid veritati consonum, quid uè dissonum sit, postea diiudicare, Quoad essentialē igitur melancholiam spectat, in ea melancholicus humor frigidus, & siccus in cerebro contentus, tanquā morbosus eradicandus est, et quia crassior est, ut facilius euacuet, attenuandus est etiam, ac tandem, quia cerebro proprias qualitates tractu temporis impertitus est, cerebrū quoq. calefaciendum, & humectandum erit, alioquin melancholicū humorem auget, imo (et hæc est præcipua intentio) si causa melancholicū humorem generans sit præsens, vel exprimens, vel adurens, quæcunq. fuerit auferenda est, Modò si cuius ex his indicationibus thermales aquæ satisfacere possint, examinemus, nullam aliam adinueniemus nisi attenuationem, nam quamuis etiam earum aliqua calefaciendo frigida intemperiei mederi queant, nihilominus siccitatem, quæ semper est adiuncta, augerent, quo nomine etiam frigida thermales aquæ, quauis in cerebro adurens causa reperiretur, reprobantur, Quod vero ad attenuationem pertinet, tutius est ea adhibere medicamenta, quæ dum attenuant, emolliant quoq. qualia sunt syrups, decoctiones, & alia medicamenta à peritis medicis ad hoc præscripta, quandoquidem melancholicus humor, cum durus, ac crassior sit, non solum ut attenuetur, sed ut emolliatur, quoq. expostulat. Hæc autem, quæ de melancholia essentiali dicimus eadem & de melancholia, quæ sit per consensum à toto dicta sint, si quidem neq. in ea thermales aquas conuenire existimamus, Remanet igitur, ut si in aliqua melancholiæ specie conueniāt istæ aquæ, in hypocondriaca appellata melancholia earum usus esse possit, sed antequam ad hoc ostendendum accedamus, necesse est ut prius satisfaciamus rationibus, quæ in superioribus melancholiæ speciebus conuenire thermales aquas probare nituntur, Dicamus g. quod quamuis



quamuis quæ refrigerant huiusmodi aquæ caliditatem hepatis sanguinē adurentis attemperare valeant, & quominus atrabilis humor generetur impedire possint, nihilominus quoniam non à sola hepatis caliditate generatur dictus humor, sed etiam ab insigni eiusdem siccitate, quæ fortasse maiores in huiusmodi humoris generatione habet partes, humectationi ob id insistendum iusserunt antiqui, Pariratione neq. calidiores aquæ illis melancholicis prodesse poterunt, qui ob naturalium membrorum frigidam, & siccam intemperiem multum colligunt sucū melancholicum, sicca enim existente in vniuerso corpore intemperie, dictarū aquarum quæ valde exiccant, vsum tuto non admittunt, Præterea dū dicuntur, hæ aquæ firmare caput, nulla est ratio, si prius intelligatur quomodo hæ aquæ cerebrū roborent, dicuntur illæ cerebrū roborare dum ipsius intemperiem auferunt (neq. enim absconditā peculiarem vim quandam habent, qua id præstent) quare cum melancholicorum cerebrum siccitate afficiatur, hanc sua vi pariter exiccante augebunt prædictæ aquæ, ob idq. magis nocebunt, Neq. etiam recitatæ opinioni fauet, quod Trallianus, & Paulus attenuantibus medicamentis, quæ omnia exiccant, in melancholiæ curatione vsi fuerint, cū enim duo ad summum pro huiusmodi morbo profligando requirantur, & humoris peccantis expurgatio, & intemperiei membrorum illum generantium correctio, hanc corrigere frustra tentauerit ille, qui prius alteri indicationi non satisfecerit, nec durus, ac terrestris humor tuto expurgabitur nisi prius emollitus, & attenuatus fuerit, porro attenuant calida, ac sicca medicamenta, neq. purgans est adinuenire medicamentum quoque, quod non excale faciat, & exiccet, quare in eo sæpè versamur discrimine, vt his vt cogamur medicamentis, quæ morbum sua natura augere apta sunt, maius inde inuamentum nocumento consequuturi, thermæ autem aquas nec intemperiem siccam posse corrigere, nec collectū in capite, vel in vniuerso corpore atrum humorem posse expurgare clarum est, si vero de earum attenuante vi sit sermo, iam supra responsum fuit, Aratei tandem autoritas in hoc ipsius pace reiicienda est, quoniā ex alia parte Galenus 1. ad Glauc. c. 9. his, qui sicci sunt, balneationes ex marinis, salis nitrosis, atq. sulphureis aquis inutiles omnino esse, particulari etiam adducto exemplo, docuit, quidā enim corrupto iudicio hisce balneis vt persuasus, extenuato corporis habitu, ad tantam maciem peruenit, vt tabe consumptus interierit, Ceterum in hypocondriaca melancholia thermæ aquas refrigerantes, & quæ ferri minerā præsertim retinent, conuenire omnes fere medici existimant, quoniam siue hæc melancholia ventriculi labefactionem, siue calidam hepatis intemperiem, siue etiam mesaraicarum venarum obstructions insequatur, prædictæ aquæ ventriculum roborare, hepatis attemperare, & suæ siccitate crassos humores attenuando obstructions referare valent,

N n

imo



282 Quadripartitum Melancholicum .

mo cum in hac melancholia hypocondriorum venę phlogosi vt plurimum laborare soleant, huic quoq. occurrere posse iam dictas aquas dubitandum non est, Neq. earum siccitas in hac melancholię specie pertimescenda est, quando in ea etiam ab hepate calidiori, atq. sicciore sanguis melancholicus gignatur, quoniam præterquamquod raro à sola hepatis caliditate, & siccitate hypocondriaca melancholia efficiatur, tunc temporis etiam non eam habet adiunctam hepatis siccitatem insignem, quæ dictas aquas prohibere possit, ita vt non maius futurum sit ex refrigeratione iuuamentum, quam ex aquarum siccitate detrimentum imo cū hepatis sicca intemperies in hoc casu ex nimia eiusdem caliditate subiectatur, dum ipsius feruorem attemperamus, siccitatis incrementum prohibemus nō enim in hypocondriaca cum hepatis caliditate siccitatem quoq. auctam fuisse debemus existimare, quandoquidem si hoc contingeret, non aliquod tamen ex hypocondriis, sed vniuersum corpus melancholico sanguine scateret, et ita non hypocondriaca, sed alia melancholię species efficeretur, Cum autem raro à sola hepatis caliditate, & siccitate hypocondriacam fieri dixerimus, frequentissimē tñ sanguinem melancholicum, et adustum, à quo mens læditur, non ab hepate ipso, sed ab obstructionibus venarum in hypocondriis existentium provenire dicimus? qui quidem sanguis satis calidus in hepate calidiori gignitur, sed in dictis venis propter obstructionem conclusus magis, ac magis adurit, ac sicciore euadit, vnde si frigidas thermales aquas exhibeamus, iecinore ab eis refrigerato melior in primis sanguis ad eas venas transmittetur, qui alium iam magis ex calefactum attemperare poterit, deinde referatis earū attenuatione media obstructionibus, incendii occasio adimetur, neq. has summus ventriculi languor, vomitiones, cruditates, ac inflationes renuunt, quandoquidem si hæc affectio ex iecinoris caliditate exurente initium sumat, sciendum est illa omnia fieri potius ex obiecto, seu errore externo, fluxione scilicet attractibilis, & melancholicę saniei ad ventriculum, quam ex propria ventriculi intemperie, vt propterea sublata fluxione, & fluxionis causa, hæc hypocondriaca quamprimum curetur si vero ex cruditate ventriculi mesaraicas obstruente hæc affectio ortum trahat, tunc calida & sicca medicamenta medici omnes præscribunt, quare & tunc temporis per intervalla tetraccianas aquas, vel alias similes exhiberi posse nullus inficias ibit, quarum etiam vices ius galli, aut columbi curialis subit, Post hæc exhibita cruditatibus ablatis, & obstructionum materia imminuta. si quæ accensio in hypocondriis remaneat, & frigidas aquas exhiberi posse certum est, cum præter refrigerationem ventriculum etiam & alia naturalia viscera sui adstrictione corroborent, Deniq. notandum est, quod in hac re medicus de betesse valdè diligens, & oculatus, ne violet Hippocratis oraculum 1. Epid. Comm. 2. t. 50. Nimirum



Nimirum ut in morbos prosit, aut saltem non noceat, quomobrem necesse erit (et eo magis quo viri grauiissimi de hac re nihil certi statui posse testati sunt) prius rectè animaduertere morbi causas, symptomata, ægri temperiem, corporis habitum, ætatem, anni tempus, & similia, ex quibus colligere possimus, quidnam magis urgeat, an scilicet refrigeratione magis, an vero calefactione sit opus ac simul determinare quodnam remedium eger facilius perferre queat, Hæc fusius apud Sylicum Mediolanensem, a quo breuiter decerpta sunt, in suis controuersis reperias.

*An in melancholia serum lactis conueniat? Cap. XX.*

**L**actis serum melancholiæ, quæ est per essentiam in cerebro, nihil, vel parum auxiliari posse certum est, nam siue humorem, siue cerebri intemperiem, dum sit adnexa, respiciamus, vtrumq. calefieri debet serum autem lactis refrigerat, Nec quid foret incipiens hæc affectio, & adhuc adurentis causæ vestigia remanerent, in cerebro, conueniret hoc remedii genus eo nomine, quo refrigerare, & humectare posset, nam si modica quantitate sumatur, eius substantia non pertingit ad cerebrum, sed cito permeat ad renes, cum hi serosa humiditate oblectentur, illamq. alliciant, si vero maiori copia sumatur, cum vi deterforia non careat, cito, ac facile per sedem educitur, ita ut neq. hoc modo sumptum suas vires cerebro communicare possit, namq. omnis actio sit per contactum, vnde Galenus 3. de loc. aff. in hac melancholia curanda vititur, quidem humectantibus, sed iis, quæ cerebro suam vim impertiri possint, inter quæ præcipue est victus humidus, & hoc pacto serum per se utile foret in melancholia per esse talem si ipso in victus ratione vteremur, quemadmodum vsus est Galenus in curando cancro, ex accidenti vero utile esse posset, aut quatenus primarum viarum exustos, & melancholicos humores expurgans foret in causa ne illi cerebri affectionem augerent, aut quia admixto fortiori medicamento, a capite crassum, & melancholicum humorem attrahere posset, sic Galenus in eodem cancro curando serum cum epithimo præscribit lib. 14. meth. c. 9. et alibi scamonium admiscet. Sed accommodatissimum remedium esse lactis serum melancholiæ, quæ per consensum ab vniuerso corpore dependet, non est qui neget, quandoquidem melancholicum humorem, qui prædurus est, sua humiditate emollit, ac iecinoris excedentem caliditatem, à qua producit, valde sua frigiditate contemperat, ac præterea cum sit tenuium partium crassitie minus, quoque melancholici humoris imminuit, nec non tandem, siue per lotium siue per alium excernatur, secum melancholici humoris portionem expurgat, nam lactis serum calidos atq. exustos humores expurgare.

N n 2 tradi



## 284 Quadripartitum Melancholicum.

tradidit Mesues, & ante ipsum Galenus qui 3. de alim. fac c. 15. lactis, quod serosum est succos crasso stenuare, & aluum subducere dixit, veruntamen si ea remedia, quæ debellando melancholico humori in melancholia à toto sunt apta, & eadem ipsimet debellando in quartana febre conueniunt, Certè his omnibus contrarius esse videtur Aristoteles lib. 1. problem. 57. nam ait, quod in quartanis febribus oportet non attenuare, sed ignem in corporibus adaugere, nos vero in melancholia beneficio feri & melancholicum humorem tanquam crassum attenuare, & ignem in corporibus minuere prædicamus, Arist. verba sunt ista, Τεταρταῖς πυρετῖς δεῖ μὴ λεπτοῦν, ἀλλὰ πῦρ ἐν τῷ σώματι ἐμποιεῖν ἐσάροντα idest, Quartanis febribus oportet non attenuare, sed ignem in corporibus efficere introducentem Hunc nodum Ludouicus Septalius in suis doctissimis commentariis, & alii omnes interpretes facile soluunt, dum verbum illud λεπτοῦν .i. attenuare, non de medicamentis, sed de victus ratione intelligunt, si quidem illa certissimum est perutilia fore, cum melancholicus humor sit frigidus, & crassus, qui attenuantibus indiget mediocriter excalescentibus, & humectantibus, hanc vero oportet non attenuare, quemadmodum fit in acutis morbis, in quibus tantum cibi solum concedere lex est, quantum pro viribus sustinendis breui illo tempore, quo duraturæ sunt febres, sufficere potest, quod cum breue sit, tenui etiam substantia opus habet, in quartanis vero, cum diuturnæ sint, si tenui victu vteremur, virtus sufficere non posset ad statum vsq. morbi, sed omnino succumberet, Quoad reliquam vero particulam spectat verissimum est in quartanis febribus (oportuno tamen tempore, ac præmissis præmittendis) quod ignem adaugere oportet, hoc est, quod calefacientibus medicamentis uti expediat, nam cum febris non ardens fuerit, neque admodum vehemens, tunc ea per se neglecta totam curationem ad causam morificam conuertimus, hinc cum quartanæ exquisitæ ab humore frigido, & sicco producantur, excalescentibus indigent; sic Galen. 1. ad Glauc. quartanarijs vinum concedit, diatrionpipereon, ac diaspoliticum exhibet, imò & medicamentum ex viperis, & quod succum cyrenæicum assumit; quæ quidem omnia, & in protracta, ac contumaci melancholia conuenientissima forent; nam si melancholia à toto iam fuerit progressa, & in eam corporis temperatura ad frigidum & siccum sit immutata, tum serum ratione frigiditatis suspectum est, cum tamen antea, ubi adhuc alicuius feruoris indicia maneant, maximè utile, ac præsentaneum remedium sit; Neque improbe in hac melancholiæ specie ipsius vsum, dum calidum, & siccum, non autem frigidum, & humidum esse serum lactis contendunt, vel testimonio adducti ipsius Auicennæ lib. 2. tr. 2. cap. 44. nec non Mesues lib. 2. simpl. c. 9. qui etiam hydropi frigidissimo affectui serum lactis prodesse edocuit; quandoquidem si feri naturam exactè consideramus,



mus, illud non simplices, sed heterogeneas partes habere conspicietur, quare & diuersis quoque facultatibus constare non erit inconueniens; inest enim sero aliqua caliditas, non tamentalis, ac tanta, quæ a frigidioribus eiusdem partibus non superetur, ut propterea serum sit à prædominio frigidum, & humidum cum aliquo, sed leui subdominio calidæ facultatis, quam ex leui quadam acrimonia colligimus in diligentiori gustatu perceptam, cum tamen communi gustui videatur inspidum; unde non mirum etiam si contrarios producat effectus leuiter detergendo, deobstruendo, & euacuando per leuem; & obscuram caliditatem, insigniter refrigerando, & humectando per prædominantem frigiditatem, & humiditatem, quare si (ut ait Mesues) hydropi profit, hoc non calefaciendo, sed deobstruendo facit, alterando enim solis calidis affectibus prodest; sic etiam contrarijs facultatibus, & acetum, & cichorium, & alia plura prædita esse videmus, quæ tamen omnia habito respectu prædominantis facultatis frigida appellamus; hinc Galenus 4. lib. simpl. c. 17. de lacte verba faciens scribit ex tribus substantijs qualitate dissidentibus constare, prima quidem crassa, ex qua caseus conficitur, altera pingui, ex qua butyrum, tertia aquea quam serum vocamus, verum ex hisce pinguem quidem, vel maximè temperatam esse, crassam verò paulum ab ea declinare, at excrementum illud serosum, & frigidum, & humidum esse; Desinant igitur detractores Galenū vocare immemorem illius, quod scripserat 3. de alim. fac. supracit. atque peregrinam de seri caliditate opinionem tueri desistant, dum vident Galenum 2. de arte curat. ad Glauc. c. 10. dicentem in cancri curandis (quos ab atra bile feruorem habente fieri non negabunt) succum ptisanæ, & serum lactis abundanter exhibendum esse in victus ratione, ubi tanquam similia proponit, & succum ptisanæ, & serum lactis, nec tamen quispiam succum ptisanæ calidum proferat; Tandem si de melancholia hypocondriaca sit sermo, cum serum sit flatuosum, in flatuosa ægritudine minimè conuenire videtur, alia tamen ex parte cum phlogosis, quæ in ea fere semper adesse solet, valeat extinguere, & obstructionibus in ea quoque ferè semper existentibus maximè auxilietur ob deterforiam, & deobstruendi facultatem, qua pollet, remedium valde accommodatum esse videtur, quamobrem ad hanc dirimendam licem animaduertendum erit, an magis ventriculi cruditates, & flatuositates, an verò hypocondriorum phlogosis vigeat, namque si illæ magis negotium faciant, ad serum deueniendum non erit, antequam ipsis prospectum sit; ad obstructiones verò, quod attinet, si hæ antiquiores, aut contumaciores sint, non sero, sed validioribus auxilijs erunt tractandæ; His etiam possumus addere serum purum, & in exigua quantitate non esse in hac affectione exhibendum, sed vel medicatum, vel copiosum, Hinc Galen. 5. aph. 64. se in flatuo

lis



sis hypocondrijs sero cum melle, & sale felicissimè vsum esse testatur, & Hippocrates in fine 2. epid. vbi hypocondria sunt distenta flatibus, serum ad quantitatem octo cotylarum (quarum singula ex Dioscoride habet uncias nouem) laudat.

*An lac Melancholicis conueniat? Cap. XXI.*

**D**Vplicem in melancholia lactis vsum esse posse animaduersum est, internum scilicet, & externum, & quoad externum spectat, certè ex lacte capitis lotiones, aut stillicidia supra suturam coronalem admini<sup>o</sup> rata, fuerunt a grauissimis viris præscripta tum ad amouendam cerebri siccam intemperiem contractâ, tum ad conciliandum somnum; si verò de interno loquamur, res difficultate non caret; Hinc Rabbi Moises c. de melancholia perhibet vsum lactis, & lacticiniorum, quia facilè corrumpantur, & quia lac cū vaporosum sit, varias possit producere imagines, fortè edoctus a Gal. qui in 5. aph. comm. 64. dicebat lac in ventriculo frigidiori prorsus acescere, in calidiori verò in nidorem abire; atque insuper hypocondria attollere necnon caput petere: quare cum lac in caput euaporet, nullis melancholicis erit aptum; Nec aptum erit melancholicis, qui cruditatibus, ac frigiditate ventriculi laborant (vt euenit in melancholia a toto iam progressa) quia in ipsis acscesceret. Nec etiam hypocondriacis, qui sæpè ventriculi phlogosi infestantur erit aptum, tū quia in ipsis ad nidorem corrumpetur, tū quia ipsorum hypocondria iam suspensa, & tumefacta magis afficientur, nam si ijs, vt Galenus ait, qui integra sanitate fruuntur videmus ob lac hypocondria inflari, non est admirabile colligere, quod ijs, qui iam suspensa habent hypocondria lac sit inimicissimum, quod eodem loci fecit Hippocrates, dicens, lac dare quibus hypocondria suspensa murmurant, malum; hoc autem præcipuè in melancholicis verificatur quoniam cum imbecillo serè omnes ventriculo sint, lac in eo non superatur, sed in flatu vertitur cum paucissimi sint, quibus id non accidat, vt testatur Galenus 3. de alim. fac. c. 15 vbi etiam capiti lac non esse accommodum, vt nec hypocondrijs, quæ leui de causa inflantur, scribit; Præterea melancholici ijs, quæ humores crassos attenuent indigent non ijs, quæ humores crassos producant, lac autem crassos succos gignit ex Auicenna libro secundo, ca. de lacte, ob quos etiam obstructions parit, & auget, quæ in hypocondriacis non procurandæ, sed auferendæ sunt. His tamen non obstantibus lac in melancholia maximè conuenire videtur, quia hæc affectio tū ratione melancholici humoris tū ratione intemperiei adnexæ semper indiget humectatione; & siue in corporibus calidis, & siccis, siue in frigidis, & siccis melancholia reperiatur, in ea lac, cum temperatum sit, semper conueniet, quod enim temperatum est medium quoque est inter excedentes qualitates, & medium contrarij, vices



vices subitit, ut humores, atque intemperaturas calidiores refrigeret, frigidiore autem calefaciat; Quod autem lac temperatum sit, ex eo patet, quia tepidum, quemadmodum lib. 5. de simpl. medicam. fac. c. 21. testatur Galenus; lac enim quoad calorem attinet, inquit ille, est in medio pituitæ, & sanguinis, sed hic moderatè calidus, illa moderatè frigida, ergo lac temperatum erit, quamuis in medio horum tam æque non extet, quin propius accedat ad sanguinem: Quando igitur dicunt isti lac in caput evaporare, quid ne hinc mali? fortè varias imagines producere? hoc verum esset, ubi ex corrupto lacte eleuantur, isti vapores, sed nisi ex corrupto lacte eleuentur, tantum abest, ut melancholicas imagines, aut aliud detrimenti afferant, quin potius valde auxiliuntur, nam siue in cerebro durus humor sit emolliendus, siue sicca intemperies amouenda, quid humida evaporatione melius excogitari potest? quod aptius ad inducendum somnum? & quamuis dica Galenus in comm. cit. aph. lac vel in integra sanitate capiti dolorem, afferre, hoc intelligendum est, vel ubi nimia eius copia ingeratur, vel ubi in ventriculo corrumpatur, alioquin falsissimum esset, siquidem quotidiana experientia patet quamplurimos lacte vaccino, ouino, & caprino in prandijs, & commensationibus uti, qui tamen nullo capitis dolore postea infestantur; Hippocrates verò lac dare caput dolentibus malum esse inquit, quia cum caput propter vaporosam, siue humorosam repletionem doleat, lac repletionem huiusmodi augens, dolorem quoque auget; cæterum plurimi ex melancholicis sunt, qui nulli capitis dolori subiecti extant, quibus propter iam enatrata commoda lac mirificè prodesse; si verò suspensa, ac flatuosa obijciant hypocondria, & nos cum ipsis in hypocondriaca melancholia vsum lactis vitabimus, in qua præter hypocondriorum suspensionem sæpè etiam ventriculi phlogosim obseruamus, ob quam lac in nidorem corrumpetur, sed essentialis melancholia, & ea quæ per consensum est a toto, remanent in quibus cum neque summa ventriculi caliditas adsit, neque hypocondria suspensa reperiantur, lac tutò concedi potest; obijciunt in melancholia a toto iam progressa ventriculi frigiditatem, cum in hac iam totius corporis temperamentum ad frigidum, & siccum sit conuersum, nam in frigidiori ventriculo lac acescere iam legimus; Sed huic incommodo facillè occurremus, si lacti modicum salis, aut mellis, aut etiam saccari ex hodierno more immisceamus; ex horum enim admixtione lac ventriculo acescere prohibetur; vnum tamen, antequam vterius procedamus, necessario animaduertendum est, nimirum non omne lactis genus, quod homines in usu habent in melancholia conuenire, sed illud, quod tenuius est, ac minimè caseosum, nam quod crassum, atque caseosum est, uti ouinum, ac vaccinum, reijciuntur; inter omnia igitur lactis genera, excepto humano, laudabilius erit asininum

Hoc



Hoc iacto fundamento facilè reijciuntur argumenta, quæ lac crassos succos gignere, & ob id venas obstruere, obstructionesque iam factas augere asserunt; quandoquidem hæc non asininum lacti, sed aliis forte superius enarratis competunt, imò asininum lac omnino contraria efficit, quoniam planè tenue est, & humoris serosi plenum, vti scribit Galenus lib. 10. di. simpl. med. fac. & experientia testatur: cum ex illo caseus minime fiat, vnde 3. de alim. fac. c. 15. asininum lac succos crassos attenuare, ac propterea alium magis subducere scripsit Galenus ob plurimum, quo abundat, serum, hæc .n. lactis quod serosum est, efficit; Hinc non immerito eodem loci propter eandem causam testatus est, quod asininum lac, etiam si semper eo vtare, nihil affert periculi, Tandem huiusmodi lac in melancholicis ex eò conuenire probatur, quia vt plurimum sicci, & emaciati sunt, hoc autem nos edocuit Galenus lib. 7. meth. c. 6. vbi in siccis corporibus asininum lac optimo iure commendat, Hinc Rhases in 9. Conf. cap. de melancholia lac nuper multum adhuc calens melancholicis concedit, ac si quis muliebrem lac ab vberibus exsugeret, ille præstantissimo remedio vteretur, quamuis hoc remedii genus hodie non sit in adeo frequenti vsu quemadmodum antiquitus erat.

*An vsus Aceti in melancholicis probetur?*

*Cap. XXII.*



Ipp. lib. de rat. vict. in morb. acut. sect. 3. c. 38. ait, "quod ab aceto nigra bilis fermentatur, attollitur & multiplicatur: vnde Galennis in commento melancholicis aduersissimum esse dixit. Hoc autem similitudo, quam habet acetum cum nigra bile, suadet, si quidem cum in habentibus symbolum facilis sit transitus, in hanc facile commigrabit acetum, Hanc vero similitudinem, quamuis ex se satis innotescat) confirmavit Galenus lib. 3. de sympt. caus. [c. 2. ita inquit, " Nigra bilis frigida quidem, quia terrea, caloris autem particeps, sicuti cinis, & acetum, nec non in 4. aph. comm. 23. dùm scribit, nigram bilem mordacem esse sicuti acetum, tandem acetum refrigeratorium, exiccatoriumq. est ex Galeno 1. de simp. med. fac. c. 24. ita vt non solum nigram bilem magis talem redderet, sed cæteros etiam humores frigidiores, atq. sicciore efficeret, inque naturam melancholice affinem commutaret, Altera ex parte vsus aceti in melancholicis reprobatus non esse videtur, cum Galenus 11. meth. med. c. 16. scribat, in crassis, & lentis humoribus liens debellandis aliquid aceticæ se immiscendum medicamentis, & idem 9. de compos. med. 5. l. c. 2. ait, acetum liene commodum esse, vt potest secare, & attenuare crassos humores potens citra calefactionem, imo ob id, quia citra calefactionem crassos



crassos attenuat humores, videtur acetum melancholici humoris generationi aduersari, quandoquidem hic ex caliditate adurente, & in-  
 crassante prouenit; Aetius tandem, & Paulus in melancholicis acetum  
 vsum amplectuntur: ipsis enim agris post omnem cibum vbi iam dor-  
 mire velint, acetum quam acerrimi sorbitiunculam præbent. Profecto in  
 hac enodanda difficultate prius animaduertendum est, an pro ciborum  
 condimento, an pro medicamento exhibendum sit acetum, namque si  
 pro condimento sit vsum illius, certè si parè, & pro imminuta interdum  
 excitanda appetentia aceto cibarijs immixto in melancholicis vtamur,  
 nihil obesse poterit, si verò copiosè, ac frequenter, maximo detrimen-  
 to erit, quia melancholico humori gignendo, & exiccando ansam præ-  
 bebunt; si verò aceto pro medicamento vtamur, illud reprobandum non  
 erit in melancholicis, sed modicè sumptum, neque frequenter nimis,  
 neque solum, neque in omnibus melancholiz speciebus, & eius vsum  
 probabitur, quatenus crassos humores attenuare poterit, necnon ra-  
 tione penetrationis. Singula seorsim repeto. Conuenit acetum modicè  
 sumptum, neque frequenter nimis ne frigiditas, ac siccitas, quæ in me-  
 lancholiz progressu contrahi solet, ac ne melancholicus humor, vt su-  
 perius dictum est, augeatur; hoc præterea est Galeni præceptum 14.  
 meth. cap. 5. vbi ait, quod, si quis diutius vtatur aceto, substantiam  
 ipsam neruorum debilitauerit, quare nec sæpè, nec longo tempore vti-  
 tur Galenus medicamentis, quæ ex aceto componuntur ad ligamen-  
 ta, & tondens. Sed si hoc ille de foris obseruat, quo nos magis intus  
 idem obseruare debemus? Non solum exhibendum esse acetum, iam  
 diximus ex Galeno de compos. med. 5. l. neque contra hoc est Pauli, &  
 Aetij, sententia, eius potum a cœna commendantium, quandoquidem  
 hoc fecerunt illi, non vt crassos attenuarent humores, non ratione pe-  
 netrationis ad affecta hypocondria, aut ad obstructas venas (erroneum  
 enim esset ipsum a cibo porrigere, neque etiam vt somnum conciliarent,  
 cum vigilijs valde infestentur melancholici, siquidem acetum siccitate  
 ipsas auxisset, sed vt melancholiz vapores, & vtilagines ad cerebrum  
 ascendentes reprimerent, atque prohiberent; acetum enim hæc omnia  
 sui aciditate os ventriculi corrugante veluti coerces; Non conuenit  
 acetum in omnibus melancholiz speciebus, namque in essentiali me-  
 lancholia, & in ea, quæ est a toto, si humor melancholicus frigidus,  
 & siccus abundet, & causa ipsum producens talis quoque sit conditio-  
 nis, nemini dubium, quod vtrique sui frigiditate, ac siccitate aduersa-  
 bitur; non conuenit etiam in melancholia, quæ fit per consensum ab  
 vtero, quandoquidem ex Hippocrate lib. de rat. vict. in morb. acur.  
 sect. 3. c. 39. habemus, mulieribus longè magis, quam viris aduersari  
 acetum, cum vterum dolore afficiat, & Galenus rationem reddens in  
 commento hæc habet ad litteram; " Quod acetum suapte natura ner-



uos offendat testatur experimentum, & ratio demonstrat, nempe exan-  
gues sunt, & ideo frigidi, facileque ab ijs, quæ refrigerant simul, & te-  
nues habent partes, afficiuntur medicamentis, læduntur præterea, & a  
reliquis refrigerantibus omnibus, sed substantiæ aceti, quod tenui-  
um est partium in eorum mergitur profundum, atque in omnes ita penetrat  
partes, ut ne minimum quidem ex eis illæsum maneat; sic igitur acetum  
nervosas offendit partes, utrum autem ex anatomica inspectione ner-  
uosum esse constat; nihilominus si alijs deobstruentibus calidis medi-  
camentis admixtum sit acetum, & in pauca quantitate, non adeo in me-  
lancholia per consensum ab utero suspectum erit; quod & de ventricu-  
lo, dum ab ipso melancholia pendeat, anima duerti potest; In ijs verò  
melancholiæ hypochondriæque speciebus, in quibus iecur, aut lien, aut  
mesenterium afficitur, acetum alijs medicamentis eas partes respicen-  
tibus admixtum per intervalla locum habere non inconuenit; imò pro-  
ficuum est, tum ratione attenuantis, atque discutientis facultatis, quam  
ipsi tribuit Galenus 2. de compos. med. 5. l. c. 1. tum ratione penetra-  
tionis, nam alijs admixtum medicamentis vias ipsis aperit, atque illo-  
rum vehiculum est, unde de eo verba faciens Galenus 1. de simpl. med.  
fac. c. 29. Acetum velut alas aquæ ad omnes corporis partes permean-  
das addere scripsit; & lib. de bon. & mal. succ. c. 12. aceto multo vias  
omnes angustas expediri, ut nusquam crassus, glutinosusque humor hæ-  
reat, nos docuit; namque præter attenuationem, atque discussionem,  
incidente, dissicantemque facultate quoque pollet. Cæterum quod ma-  
iorem facit difficultatem, est Galeni documentum in lib. de rat. vict. in  
acut. comm. 1. c. 30. ubi acetum mentem ferire scribitur, quare si men-  
tem feriat, vniuersaliter, & in omni melancholiæ specie acetum fugien-  
dum esse videtur. Sed & huic difficultati sua patit responsio, nam cum  
id contingere scribat Galenus ob vehementem aceti qualitatem, nos  
alijs admixtis medicamentis eam obtundere, atque compescere ita pos-  
sumus, uti cerebrum, in quo mens suas prodit operationes, non læda-  
tur ab aceto, & præsertim si, ut toties diximus, alia medicamenta co-  
pia excedant; acetum verò quantitate sit modicum.

*An Vinum conueniat in Melancholia. Cap. XXIII.*

**E**X varijs vinorum speciebus, necnon varijs regionibus, quibus ipsa  
producentur, varias quoque illorum facultates resultare vnicui-  
que patere potest, quas singulatim recensere velle, ne dicam difficile,  
sed impossibile omnino existimo; quare hoc loci breuitati de more in-  
seruientes dicamus vina nigra, & crassa non conuenire in melancho-  
lia, quandoquidem hæc, ut optimè monet Galenus 3. de loc. aff. c. 7.  
aptissima sunt, ut ex ipsis fiat melancholicus humor: item nec vina  
conue-



conuenient dulcia, quoniam vt habetur ex Hipp. de rat. vict. in acut. comm. 3. t. 2. iecur, & lienem tumefaciunt, flatuosaque sunt, eorumque flatus, cum non facile dissoluatur, diutius circa hypocondria moratur, ac tandem Hip. eodem lib. t. 41 in mentis latione à vino panitus abstinentum esse iubet, hoc enim, vt dicit Gal. 1. de san. tu. c. 11. partem animæ rationalem hebetem, turbidamque reddit, vnde & ipse vinum mentem ferire scripsit in lib. de rat. vict. in acut. comm. 1. t. 30. Hinc quoque inter recentiores Rondeletius vir doctissimus in sua praxi c. de melancholia, vbi cerebrum est affectum, vinum renuere videtur, dum ait, vinum nisi tentaret caput, & calidius esset; conuenientissimum esse ad humorem melancholicum coquendum, maturandum, & præparandum, quare in omnibus morbis melancholicis, in quibus caput non est affectum, vinum commodissime exhiberi, vt in febre quartana vinum album, tenue, aquosum, debile, neque hic aliquis vinum oligophorum, veluti quod parum calefaciat, mentem non ferire dicat, ob idque in melancholia concedi posse, nam si Gal. lib. 2. de alim. fac. c. de lora (lora autem est aqua pura super vnam extracto vino effusa, & seruefacta) inquit secundam loram minus ferire caput, quam primam, quo magis hoc de vino oligophoro timendum est? Verum enim verò si res melius perpendatur, non immerito in melancholia vinum exhibendum esse inuenimus, nam duo illa, quæ vinum prohibere dicuntur, nempe vini caliditas, & eius in caput euaporatio, hæc ipsa sunt, quæ vinum exhibendum esse nobis commostrant, & quoad vini caliditatem attinet, hanc melancholicus humor sui natura frigidus, & crassus requirit, siue in cerebro, siue in vniuerso corpore existat, namque attenuari, & calefieri opus habet, imò & discuti, qua ratione Hip. 6. aph. 31. dolores oculorum meri potionem soluere testatur, quam sententiam Gal. in comm. declarans dixit, non omnibus doloribus meri potionem conferre, sed iisdumtaxat, qui a sanguine crasso, & potius frigido, quam calido sunt, quo nomine etiam Rhases consummatissimus medicus in capitis doloribus non solum vinum, sed generosum etiam commendat; Illud tamen, & recte animaduertendum erit, an scilicet in cerebro causa humores adurens adhuc remaneat, aut nimia iecinoris efferuescentia, aut alicuius visceris phlogosis adsit: tunc enim præ cæteris vinum oligophorum eligendum erit, tanquam id, quod minimum calefaciens prædicta nequeat augere: Quod verò de vini euaporatione in cerebrum dictum est, illud in melancholia exhibendum esse non prohibet, nam si ex. gr. humor melancholicus in cerebro redundet, quid ab e. euatis vini vaporibus, nisi attenuationem, calefactionem, discussionemque recipiat, cum huiusmodi vapores sint vini tenuiores, calidioresque partes? sique cū prædicto humore frigida cerebri intemperies coniungatur, non ne hinc ipsius in contrariū alteratio sequetur? verum quis dicat in melancholia



per consensum non semper ab humore melancholico, sed ut plurimum ab illius elatis vaporibus cerebrum affici, quo casu, cum vinum huiusmodi vaporibus maiorem impetum in cerebrum præbeat, non parum læderet, sed leue hoc argumentum est, quoniam etiamsi concedamus ob id maiorem fieri in caput euaporationem, nihilominus valde facilius melancholici vapores dissoluantur, ac calefiunt à vini spiritibus, quam melancholicus humor; præterea istius melancholiæ per consensum factæ præcipua curatio est, non solum melancholicos vapores in cerebrum eleuatos dissipare, atque consumere, verum melancholicum humorem, vel in vniuerso corpore, vel in hypocondrijs contentum, euacuare, qui cum crassus, ac frigidus sit, prius attenuatione, ac calefactione indiget, attenuat autem, ac calefacit vinum. Nihilominus cum vina generosa, etiam si prædictas operationes præstare possint, nimiam siccitatem habeant adiunctam, & vigilias inducant, propterea vitanda sunt in melancholia. quoniam cum melancholici, ut plurimum emaciati sint, ac sicca totius corporis intemperie laborent, si ipsis vina generosa exhibeantur, non paruus committatur error, cum hæc exiccanti facultate sint prædita: pari ratione cum nimis calefaciant, & exiccent, vigilias quibus ferè perpetuis, sæpè tamquam sæuiori symptomate melancholici infestantur, augebunt, indeque eos maximè lædunt. Paucifera igitur, & à Græcis oligophora appellata vina conuenient, siquidem hæc enarratas omnes vtilitates melancholicis afferent, omnique noxa vacabunt: non enim hæc siccabunt, sed substantificè humectabunt, non vigilias adducent, sed somnum conciliabunt, nec cerebrum, aut mentem aliquo pacto ferire poterunt: hinc Gal. vina, quæ aquosiora sunt, caput nunquam contristare dixit lib. 12. meth. cap. 4. & libro de bon. & mal. succ. c. 41. scripsit, hæc capiti non esse noxia, imo iuuare, sedatis interdum doloribus quibusdam paruis, qui propter vapores à ventriculo elatos oboriuntur, & hinc etiam, ut experientiam testem habeamus, præbebat Galenus vinum album modicè adstringens Gramma tico illi, qui per consensum ab ore ventriculi comitiali morbo corripiebatur §. de loc. aff. c. 6. tale enim vinum ventriculum robustum faciebat, & caput haud quaquam tentabat, Neque argumentum de lora prolatum quicquam concludit, quandoquidem non a vino, sed à vinaceis, atque vuarum granis iam expressis lora caliditatem, atq. fumositatem quandam recipit, ob, quam caput facile tentat, quod etiam vino contingere probamus, dum iam expressum nimis interdum supra vinacea commoratur, amaritiem enim, & acutiorem quandam, caputque ferientem qualitatem contrahit; Præterea oligophora vina somnū conciliant, tum quia ventriculi coctionem adiuuando, sunt in causa, ut laudabiles vapores in cerebrum ferantur, tum quia acriores, ac serosos calidiores humores per plures partes, ac præcipue per vrinas expurgando,



do, vigiliarum causas adimunt, tum quia denique reficcatum cerebrum quemadmodum & alias nostri corporis partes humectant, vnde Galenus 4. de san. tu. c. 4. vinum semicrudos concoquere humores, quantum aliud quidvis, tum sudorem, vrinamque promouere, ac somnum conciliare scripsit; & similiter 2. de loc. aff. c. vlt. propè finem ait, vinum modicè dilutum somnum inducere videmus, reliquorum medicamentorum exemplo, quæ refrigerare, & humectare possunt, meracius autem vinum vigilias inducit; quo l denique paucifera vina humectent, ex eo colligi potest, quod bonum sanguinem gignant, & ad eum in omnes corporis partes faciliè distribuendum conducant, hinc Galenus 1. de san. tu. c. 11. vinum non exiccare, sed nimium humectare ait, & propterea id ipsum vetat, non enim vtile est (ait) ipsos supra quam par est, humidos, calidosque fieri, quoniam eò iam caloris, humorisque peruenerunt, vt si paululum vtramvis qualitatem auxeris, iam modum excesserint, & paulo post suadit, vinum vtile esse ad eam siccitatem, quæ in solidis partibus, aut ex immodicis laboribus, aut ex proprio ætatis temperamento prouenit, humectat nanque, ac nutrit quicquid immodicè siccatum est, quare cum melancholicorum plurimi valdè emaciati sint & eorum corpus refici, ac renutrir opus habeat, illis vina prædicta accommodatissima erunt, his enim solis in potu vtendum censeat Galenus 7. meth. c. 6. omnibus, quibus refici corpus est opus, nam huiusmodi vina vt (inquit ipse) si inflata sint præcordia, subsidere ea faciunt, nec inibi moram trahunt propter caloris mediocritatem, adde quod cum digestionis vias aperiant, & paritèr impellant, ac nutrimentum sursum agant, ad celeritatem deductionis in corpus conducunt, sunt præterea, boni succi, & ad miscenda, concoquendaque ea, quæ in ventriculo, & in venis sunt, idonea, iam vires quoque organorum adaugent, & expellendis excrementis viam faciunt, coque fit, vt etiam talia vina præter cætera vrinæ moueant, quando & ipsa totum corpus celeriter transferunt, & impetu cursus sui excrementa secum expellunt, Hucusque Gal. hinc mirum non est, si melancholicis vinum conuenientissimum sit, & in libello de melancholia ex Galeno, Rufo, & Possidonio melancholicis vinum album, tenue, nec valde antiquum concedi videmus neque contra nos facit Hippocratis sententia de rat. vict. in acut. vbi in mētis læsione à vino panitus abstinendum esse iubet, nam & ibi vinum aquosum excludit, tanquam quod cerebrum minimè seriat: sic & Gal 1. de san. tu. dum ait, quod vinum partem animi rationalem hebetem, turbidamque reddit, addit, nisi modicè sumptum, nanque vt ipsimet in 3. epid. comm. 2. ægr. 8. optimè notat, omnium vinorum immodico vni commune est, vt nervos tentet, & mentem; Cæterùm quid plura? melancholici crasso humore, ac saculento sanguine semper redundant, sed vina alba, ac tenuia humores crassos incidunt, attenuant, & sanguinem



guinem per renes expurgant ex Gal. de attenuante vict. rat. c. 12. Tandem melancholici timent, ac tristantur, sed laudabile vinum modicè sumptum timorem, ac tristitiam imminuit, nec præter rationem, cum crassum, ac seculentum humorem spiritus animales tenebricosos red-  
dentem corrigat, ac bonum sanguinem gignat: unde quod de hoc pro-  
ferat Gal. lib. quod animi mores c. 3. hic transcribere non grauabor:  
„ Si quis vinum scitè bibat, non malum, sed bonum, nam reuera si mo-  
derate bibatur, & concoquet, & distribuet, & sanguinem creabit, &  
nutriet, magnoperè autem cum hoc conducit, & ad nostram animam  
mitiorem iuxta, atque audaciorem efficiendam, per corporis scilicet  
temperaturam interpositam, quam rursus interuenientibus succis ope-  
ratur; sed nonne per ora omnium fertur antiquum adagium, nèpe quod  
vinum exhilaret corda hominum? sed huius quoque effectus causam  
tanquam coronidis loco afferamus per aurea Valisij verba ex c. 27.  
Sacra Philosophia deprompta, & ad litteram; „ Vinum lætificat cor  
hominis ob citam spirituum vitalium refectionem, quorum penuria  
cum melancholici laborent, tristes esse consueuerunt; & quia suauiter  
calefacit, laxat, funditque cor, quem eundem motum illud per lætiti-  
am subit, vt enim per tristitiam contrahitur, & torpescit, ita per lætiti-  
am laxatur, & titillat, cuius motus calor suauis accomodatissima causa est.

*An Balnea melancholicis conueniant? Cap. XXIV.*

**S**I, dum Balnea simpliciter proferimus, aquarum dulcium balnea  
intelligamus, quemadmodum intellexit Gal. lib. 7. de compos. med.  
loc. c. 1. nullus dubitandi locus remaneat ijs, qui rectè huiusmodi  
rem perpenderint, siquidem melancholici humoris talem morbum ef-  
ficientis natura animaduersa, nil melius excogitari potest inter extrin-  
seca remedia ad illius duritiem, ac crassitiem emolliendam, atque at-  
tenuandam ipso aquarum dulcium balneo, tanquam eo, quod sua cali-  
ditate, atque humiditate humores, vel crasse factos fundat, ac veluti  
eliquet, necnon vias laxando, cutisque poros aperiendo ipsis expur-  
gandis accommodatum sit, unde non mirum si Gal. 3. de loc. aff. c. 7.  
monuerit amicos, se frequenter solo balneo melancholicos curasse.  
Hinc igitur pateat quoque quod quantum in hisce affectibus melan-  
cholicis aquarum dulcium balnea extollimus, tantum mineralium aqua-  
rum balnea detestamur: hæc enim aufugienda omninò censemus, tan-  
quam quæ nimis totum corpus exiccent, cutisque poros strictiores red-  
dendo morbificum humorem intus magis concludere, ac conculcare  
possint: Nonnulla tamen possent in contrarium afferri, & primo aqua-  
rum dulcium balnea melancholicis non esse vtilia propter vetriculi im-  
becillitatem, qua ferè semper melancholici concomitantur, nam cum  
hæc



hæc relaxent, iam imbecillioris ventriculi concoctrix facultas omnino prosterneretur: Præterea melancholici, cum eorum plurimi assidue ferè cruditatibus scateant, si tali balneo utantur, periculum est, ut incendant in febres, nam balneum cruditates in ventriculo contentas calefaciendo, & attenuando, in venas educit, nec inde propter illarum visciditatem, ac crassitiem euacuans, est in causa ut obstructiones fiant; indeque febres exoriantur, atque ita pro irrita vnius affectus ablatione plures consurgant; hinc Gal. lib. 1. de simp. caus. c. 5. ait "Iam aliquos qui cruditatem laborant, scimus, cum quievisset, nullo affectu dolore; cum balneum fuissent ingressi, aut in sole stetissent, horruisse, nam balnea, excrementa, quæ prius quieverant, calefaciendo, attenuando, ac in spiritum vertendo ad motum excitant: Tandem cum melancholicorum habitus frigidus sit ad quid ipsos magis refrigerare? calidis opus habent, non frigidis, qualia sunt prædicta balnea, namque & si aqua actu sit calida, nihilominus potentia maxime frigida est, unde Gal. lib. 1. de arte curat. ad Glauco. c. 9. dixit, omnia huiusmodi balnea humectare, ac potentia refrigerare. Hæ rationes facillè solvuntur, nam quoad priorem attinet, respondetur ventriculi imbecillitatem in melancholicis interdum quidem euenire posse ob ipsius tunicarum relaxationem, ipsarumque nimiam humiditatem, sed ut plurimum propter earundem siccitatem contingere; etenim melancholici ut plurimum emaciati sunt, ac substantia carent humiditate; adde quod sæpius ex feruidiori iecinoris intemperie melancholicum sanguinem gignentis producit hic morbus, ex qua iecinoris caliditate ventriculo proprium pabulum subtrahitur, unde in siccitatem, ac veluti marcem ipse declinat, quo casu saluberrimum est aquæ dulcis balneum, nam humectando ventriculum veluti viuificat, ac restaurat; hinc Galeni habemus experimentum lib. 6. meth. c. 6. qui iure optimo, optimoque successu usus est aquæ dulcis balneo in curatione illius à medicis siccari, qui siccus, & gracilis admodum redditus erat, propterea quod ventriculus eius ex sicca intemperie imbecillus male concoxerat; & huius rei veritatem habemus etiam in libello de melancholia ex Gal. Rufo, & Possid. ubi balneis frequenter uti, ijs non parum prodesse docemur, qui ventriculum habent ad concoquendum non idoneum: si igitur in melancholicis ventriculi imbecillitatem ex eius tunicarum relaxatione, ac nimia humiditate pendere conijciamus, à balneo desistendum erit, si verò à siccitate, quod ut plurimum in ipsis contingit, tunc balnei sicuti optimè consultum fuerit; & si cruditates in ventriculo, ac primis vijs coacervatæ sint, ipsas prius, vel per vomitum, vel per sedem euacuabimus; ne in nouos, ac grauiores affectus perducantur melancholici, quæ si crassiores, ac viscidiores fuerint, difficcantibus, atque attenuantibus eas quoque præparare opus erit, ut facilius è corpore possint



sint educi, his enim euacuatis, tuto balneis uti poterimus; Ad id tandem, quod de totius melancholicorum habitus frigiditate opponitur, respondendum est, melancholicos non omnes frigido totius corporis intemperamento, præditos esse, sed eos, in quibus frigidus, & siccus humor toti corpori suas iam qualitates impertitus est, ut in valde progressa melancholia contingere solet, anrea enim cum feruidiori hepatis caliditate donati sint, totum etiam corpus ipsis veluti exustione afficitur; ita & hypocondriacos, ut plurimum alicuius visceris phlogosi diuexari scimus, quorum omnium exceedentem caliditatem balnea mirifice attemperare possunt, ac insuper quicquid in corpore, vel fuliginosum, vel humidum est, euacuant, ut monet Gal. 10. meth. c. 10. quæ fuliginosa, ac fumida, ut plurimum sunt illa, quæ in cerebrum delata, melancholia producunt; Præterea cum in melancholicis sicca magis urgeat intemperies, quam calida, vel frigida, non est ut ratione frigiditatis à balneo desistamus, imo nec balneum frigidus corporis habitus renuit, quandoquidem illud cum sit actu calidum frigidas etiam partes excalescere potest, quod & potentia etiam valet efficere, quatenus ad eas calorem euocat, & utili humorem adfecit, dummodo ipso temperato, ac modicè utamur, si enim ipsius frequentior sit usus refrigerabit; Cæterum de hac re satis manifestum exemplum affert Gal. in lib. de offic. med. sect. 3. commento tex. 15. dum ait moderatam aquæ calidæ perfusionem carnem temperare, si frigida prius erat, calefaciendo, si calida refrigerando, non secus ac balnea aquæ dulcis, hæc siquidem eos calefaciunt, qui ex itinere immodico frigore emoriuntur, exustos verò non lædunt, videntur enim temperatæ aquæ solio delectari, & vindicari post balneum à siti. Hactenus Galenus cuius si apertior sententiam velimus, afferamus eam, quam lib. de Marcore c. 7. scripsit his verbis. " Omnes siccitates, siue frigidæ, siue calidæ extiterint, balneum requirunt, etenim hoc mirabile habent balnea, quod & calidas, & frigidas siccitates iuuant; Quibus omnibus vnum ab Hipp. dictum in lib. de rat. vi&. in morb. acutis comm. 3. t. 58. & à paucis animaduersum (nam & hoc Gal. in commento præterijt, adijciam, nimirum quod balneum nares humectat, per narium autem humectationem, non eam intelligerem ego, quæ ab humida qualitate aquæ balnei in propria partium substantia fit, sed quæ ab excrementis in cerebro contentis fit, dum per nares expurgantur, nam quamuis balneum sternutamenta non excitet, nihilominus humores, qui prius in cerebro quiescebant, fundendo, est in causa, ut per nares euacuentur, & ita nares humidiores reddantur; quantum autem melancholicis humores crassos in cerebro contentos per nares expurgare prodesse possit, omnibus rectè sentientibus diiudicandum relinquimus; Franciscus Valesius hunc Hippocr. locum in suis doctissimis commentarijs explicans sic scripsit.

Constat



Constat vero narium humectationem desiderari in ijs solum quibus sicca sunt plurimum, quibus si caput doleat, consentaneum est narium humectatione solum iri, nam euacuabitur doloris causa; Humectantur vero quae sicca erant nares, cum quod crudum concoquitur, quod concretum, liquatur, quod siccum, humectatur, quod adstrictum, laxatur; haec vero facere natum est balneum;

*An Venus Melancholicis prosit? Cap. XXV.*

**A** Vicennas lib. 3. fen. 10. c. de de iuuamentis coitus, scribit usum Veneris maximè omnium melancholicos iuuare, quam sententiam, & ante ipsum videtur habuisse Paulus lib. 1. c. de rebus veneris; qui omnes forte Aristotelem sequuti sunt, sect. 4. problem. 31. ubi melancholicos, vel ex frequenti veneris usu adiuuari asserit, & hanc asserit Philosophus rationem, quia semen flatus decessio sit, & melancholici flatu redundant, ergo (subdit ipse) quibus semen amplificatum est (vti melancholicis contingit ob flatuum copiam) hos saepe purgari appetere necesse est, sic enim efficitur, vt leuentur. Ego huiusmodi problema saepius mente reuoluens, & certo certius sciens, quod non solum immodica Venus melancholicis non prodest, verum quod ne modica, quidem omnibus prodesse potest, in varias trahebar opiniones, scilicet aut non esse problema Aristotelis genuinum, aut ipsum à veritate decessisse; sed iterum, atque iterum illud perpendens, in aliam tandem deueni sententiam, nimirum Aristotelis sensum non adhuc forte satis explicatum esse à commentatoribus, aut saltem alio modo interpretandum esse, quemadmodum infra dicetur. Verum enim verò dicere problema id Aristotelis non esse genuinum me dehortatus est Galenus cum hic in 6. epid. comm. 3. 1. 2. huiusmodi problema tanquam Aristotelis proprium afferat ad verbum; neque me terret scrupulus, qui posset innasceri, dum idemmet philosophus alijs in locis scribit venerem immodicam conferre morbis, qui à pituita fiunt, vti in 5. 1. problem. sect. 1. & in 17. sect. 4. quomodo enim possit melancholiae morbo siccissimo prodesse, quod humidissimis morbis à pituita contractis remedio est? certe si nodum hunc soluere vellemus, necesse esset pluribus aperire quomodo Venus pituitosis morbis conferat, sed quia nos ad alia tendimus, idcirco breuiter tantum dixerimus tum à pituita, tum à melancholia pendentes morbos frigidos esse, quibus forte ob motum, ac proinde calorem excitatum beneficio concubitus confurgat utilitas. Ceterum quoque temerarium fuisset de falso arguere Aristotelem, cuius inuentis (vt rectè Macrobius 7. Saturnal. c. 6. protulit) nec ipsa natura dissentit. Sed ad problema accedamus, in quo duo veniunt examinanda, videlicet an Venus melancholicis, & ijs, qui melancholia morbo detinentur, conferat, & an semen flatus decessio, seu excretio sit; Quoad

P p

primum



primum tantum abest, ut melancholicis venus proficit, quin potius, maximè officiat, & præsertim sæpius iterata, nam cum in veneris seminis excretio fiat, quod ex laudabiliore sanguine, & spiritibus præsertim vitalibus confectum est, hinc natiui caloris, & substantiæ humiditatis iactura fit, quare cum melancholici natiui caloris penuria, & siccitate laborent, nihil peius est ipsis, quam veneris usus, qua de causa, Gal. 6. de tu. san. c. 4. Venerem omnibus, qui sicco temperamento sunt, inimicam esse, & potissimum ijs, qui cum siccitate frigiditatem quoque habent adiunctam scripsit, imò & in 6. epid. comm. 5. t. 28. omne corpus veneris exiccare profert; sed & hoc confirmat experientia, nam si propter excretionem flatuum venus melancholicis prodesset, quinam maius auxilium reportarent à veneris, quam hypocondriaci melancholici vocati, qui maximè flatuosi sunt? & nihilominus eos ab ipsa summo perè lædi observamus; en fida Galeni experientia in 6. epid. loco iam cit. ubi sic scribit: " Affectu flatuoso vocato, præcordiali, & melancholico vexatis, cum veneris utuntur, inflari magis ventrem contingit; nec mirum si in veneris calor natiuus imminuatur, quo imminuto status in humano corpore gigni, ac multiplicari necesse est; præterea cum in melancholicis cerebrum semper lædatur, & in ipsis ob ventriculi imbecillitatem cruditates, ac flatuositates ut plurimum existant, ad quid veneris usu cerebrum magis lædere, ac ventriculum magis imbecillum reddere? A veneris cerebrum lædi, viresque simul elidi, ac debilitari protulit, Gal. in 3. epid. comm. 3. ægroto 16. & ab ipsa stomachum laesum non mediocriter, eumque à veneris abstinencia confirmari quam maxime testatus est, in eundem lib. comm. 1. ægroto 1. Quoad alterum spectat, non semper semen status excretio, seu decessio erit, sed hic sensus de morbofo tantum semine intelligendus erit, hocque magis in melancholicis, & hypocondriacis præsertim veritatem habebit, quoniam in illis flatuum copia insultat; profecto laudabile semen, & in homine rectæ valetudinis, non flatu, sed spiritu turget, qui spiritus per optimam coctionem à valido natiuo calore gignitur, status verò per imperfectam coctionem, quæ cruditatem redolet, & à debili, seu imminuto natiuo calore producitur, unde de morbofo, ut diximus semine, ibi loquutum fuisse Aristotelem satendum erit, alioquin ille sibi met ipsi dissentaneus foret, namque lib. 2. de generat. an. cap. 3. ait inesse in semine omnia, quod facit, ut fecunda sint semina, videlicet, quod calor vocatur, idque non ignis, nec talis facultas aliqua est, sed spiritus, qui in semine, spumosoque corpore continetur, & natura quæ in eo spiritu est proportionem respondens elemento stellarum. Modo quis in flatu facultatem contineri dixerit proportionem respondentem elemento stellarum? sed & semen ex optima coctione fieri demonstravit Aristoteles lib. 1. de generat. animal. c. 18. dum utilissimi, & ultimi sanguinis, ex quo



ex quo iam vnumquodque gignitur membrum semen partem esse enū-  
ciauit , item & dum vltcrius ostendit , semen neque in prima atate , ne-  
que in senectute , neque in morbis esse ; hoc enim pueros carere inquit  
propter incrementum , ægros propter imbecillitatem ; senes verò , quia  
satis eorum natura non possit concoquere , nec quis ineptè dicat per  
flatum intelligi posse spiritum , nam melancholici spiritus indigni sunt ,  
at ibi flatu eos rēdundare inquit philosophus . Sed iam ad problema  
accedamus , quod ego re vera ita breuissimè interpretandum esse cen-  
serem , nimirum melancholicos libidinosos esse ob copiam flatuum ,  
qui pudenda erigunt , & ad venerem stimulant , & eosdem ex iterata  
venere leuari , non simpliciter quidem sed eatenus leuari . quatenus fla-  
tibus vna cum illaudabilis , & crudioris seminis emissionē exonerantur ,  
& quatenus in ipsis flatu pudenda tendentes eo temporis imminuuntur ,  
non tamen inde beneficium , aut vtilitatem melancholicos recipere  
intellexit Aristoteles , cum ipsis proculdubio detrimentum potius re-  
sultet , nam si in eorum semine , quantumvis vitiatō , & imperfecto , ali-  
quantula vitalis spiritus portio reperiatur , & illam excerni necesse est ,  
ac proinde ex frequenti venere natiui caloris iacturam fieri , hinc eorum  
corpora alioquin frigida , & sicca , & frigidiora , & sicciora reddentur ,  
& ita perniciem sibi parabunt , atque citiorem interitum : Hinc doctis-  
simus Guastauinus in suis aureis commentarijs hanc rem optimè pro-  
spexit , quam etsi non explicauerit , saltem tetigit , dum ita commentatus  
est ; " Caloris igitur debilitate in omnibus magna redundat flatuum  
copia , ab ea enim excitari flatu ex Galeni doctrina varijs in locis , me-  
dicis omnibus notum est . ex hac igitur flatuum copia veneris oritur  
appetitus , & stimulus , quem vt tollant , flatuque urgente purgentur ,  
venere vtantur necesse est , quamquam re vera impetum potius , & in-  
citamentum quam facultatem ijs omnibus adesse existimari possit , ca-  
lore natiuo , sine quo omnia languent debilitato ; impetus tamen ille ,  
& stimulus est , cui si obtemperent , ea quidem re , quantum fieri potest ,  
inquit , leuantur , eo scilicet modo , quo diximus , & pro eo momenta-  
neo temporis spatio , nam tractu temporis quemadmodum iam dictum  
est , ex venere multiplicantur flatu , ac proinde melancholici peius se  
habent ; hinc iure optimo Gal. in 6. epidem. comm. 3. t. 26. increscen-  
tes morbos inter quos melancholia recenset , semper coitu exacerbari  
fatetur . His omnibus & Auicennas fauet lib. 3. sen. 1. tr. 4. c. de cura  
melancholiæ , vbi veneris vsum in melancholicis , & sudorem vehemen-  
tem damnat , quia nimis exiccent , nec sibi contradicit ille , si expende-  
rimus , quæ Gal. scripsit loco nuper citato , nam ibi in fine commenti  
hæc habet : " Concubitus interdum refrigerando prodest , solis illis  
subueniens , in quibus ob naturalem intemperiem fuliginosi halitus , fu-  
midique redundant , qui si retenti fuerint , illis grauter nocent , iidem .



& a veneris usu in tempore, modicèque adhibito utilitatem capiunt; quare eos melancholicos, qui tali erunt intemperie præditi, & in quibus excitabitur melancholia propter vapores ex combustis humoribus in cerebrum elatos, modico veneris usu, & in tempore adhibito iuari posse non negamus: quos inter recensendi sunt etiam, qui ex femine melancholiam patiuntur, quorum in prima huius operis parte iam meminimus: Neque hæc à ratione dissentanea sunt, cum veneris mediocritas prauos succos habentibus commune sit auxilium, quemadmodum ex postremis Galeni verbis 6. de san. tu. c. 6 colligitur, quare & Avicennam, & Paulum, & alios, qui veneris usum laudarunt, de his proculdubio intellexerunt, de quibus loquutus etiam fuit Aby Abbas 5. Theor. inquit, quod si coitus fiat usus, ut oportet, cogitationes cedunt, ira mitigatur, & mania, & melancholia prodest passioni, si autem non coeant, corrupto spermate sumi eleuabuntur putridi ad membra principalia, prædictas passiones inducentes; in alijs verò melancholicis, & ob alias causas factis venerem prohibere tutius erit, nam hi sicci, ac flatuosi sunt, & ut plurimum etiam frigidi, qui quidem venerem appetunt flatu stimulante, sed ipsis illius usus est aduersissimus, sicuti euenit quibusdam animantibus melancholicis frigida naturæ, ut asinis, & mulis, quæ non nisi maxima intercedente noxa possunt rem venerem exercere, cum & materia non multa suppeditetur, paucissimi ad sint spiritus, materia non multum acris, nec sensus partis valde insignis.

*An melancholici exercendi sint, vel quiete potius detinendi?*  
Cap. XXVI.

**P**ER motum, exercitationem, & labores, vnum, & idem in præsentia intelligi volumus, hæc enim, & sæpè Galenus confundit, quamquam non ignoremus ab eodem inter se distingui 2. de san. tu. cap. 2. Præterea cum omne nimium sit naturæ inimicum, non immodicum corporis motum, aut vehementiorem exercitationem modo intelligimus, (quod enim immodicum, ubique damnandum auctore Gal. lib. 1. de parua pilæ exerc. c. 3.) sed quod mensura non careat, aut moderamine comprehendere volumus. Insuper quoque sciendum est, quod hæc non temere proponenda sunt, nec talia semper, & absolutè, sed cum respectu, atque delectu, nanque est habenda ratio ætatis, virium temporis, anni temporis, loci, & similium, quæ plus, aut minus hæc prohibeant, vel exposculent, quare his prius suppositis, & (ut fertur) cæteris paribus, tunc perquirimus, an motus sit utilis in curanda melancholia, & an corporis exercitatio melancholicis magis profutura sit, quam quies; Sed quomodo motus, aut exercitatio in melancholicis laudanda



da sint, si hæc exiccent, & melancholici vt plurimum macie conficiantur? certe, si labores, aut exercitationes subeant, ad eam maciem deuenient, quæ aut tabes, aut torridus marasmus dici possit; Exercitia autem exiccare nos docuit Gal. pluribus in locis, sed præsertim in 6. de morb. vulg. comm. 3. part. 2. vbi omnes exercitationes, & carniū, & adipis, & succorum abundantiam minuere scripsit; Secundo melancholicos exercere esset contra Galeni præcepta, qui ipsos exercitijs non exiccabat, sed aquæ dulcis balneo, & humectante victu tractabat; sique protracto morbo eos purgare necesse fuisset, & valido medicamento, veluti elleboro, tunc melancholicorum corpora humida reddebat, & quo medio? partim multo cibo, partim quiete, nam quietem istud facere nemini dubium esse potest, dicebat ille lib. Quos & quando purg. oport. siquidem vt exercitatio membra exiccet, ita quies cum vacatio quædam, & exercitio contraria sit, humiditas conseruat; Tertio melancholici, & præsertim hypochondriaci, quibus omnibus imbecillus est ventriculus cruditatibus scatent, quippe vt narrabat Galenus ex Diocle humidum sputum, ructus, flatu, vomitiones, fluctuatio, & similia has manifestè commonstrant, quare melancholici non erunt exercendi, nec enim exercitare, nec omninò mouere expedit eos, qui in primis venis crudorum succorum copiam habent, siquidem omnes id genus motus succos illos in totum corpus agunt; seruandi igitur hi sunt in omni quiete, sic scribebat, Galenus lib. 4. de san. tu. c. 5. Tandem melancholici præter mætum, & tristitiā, quæ ipsos nunquam deserūt, vigilias patiūtur: quare si ipsos exerceas, magis vigilijs infestabis & ita non curari, aut profligare, sed augere, & exacerbare melancholiā erit, quando ex assiduis vigilijs, multiplicatur in cerebro melancholicus humor; Quod autem vigilias afferat exercitatio inde probari potest, quod humores & excrementa attenuet, & excalefaciat, & in spiritum vertat, sicuti asserit Galen. 2. de Sympt. caus. c. 5. cum autem vigilie ex sicca in cerebrum euaporatione ortum habeant, porro augeantur istæ, dùm siccus atrabilis humor in spiritum, & vaporem ab exercitatione vertetur; Ceterum hisce non obstantibus veriore sententiam cenfeo, in qua melancholicos exercendos esse adstruitur, quod vt manifestè pateat, ad superiores rationes diluendas accedo, & quoad primam responderetur motus, & exercitia magis, quàm par sit, aut immodicè adhibita exiccare, sed si cum moderatione, & mensura adhibeantur, non modo non exiccare, sed etiam impinguare, vtrumque asserit Galenus in 6. de morb. vulg. comm. 3. part. 2. Hoc dùm ait, quod tardæ ambulationes, & tardæ exercitationes corpora pinguiora efficiunt (& certè deambulatio, & exercitatio tarda melancholicis alioquin imbecillis, ac macilētis moderata erit) Illud vero his verbis subnectit, " Siquidem veloces cur-

sus,



sus, exercitationesque similes & carniū molem detrahunt, & suc-  
 corum exuperantiam inaniunt, sereque ab omnibus hoc & exerci-  
 tatoribus, & medicis conceditur, quod autem horū velocitas im-  
 moderantiā sequatur nobis laborandum non erit; Ad secundam dicimus  
 Galenum in recenti melancholia curanda balneis quidem, & hume-  
 ctante victu uti, non tamen prohibuisse modicas exercitationes, quas  
 etiam si ibi non proposuerit, alibi commendare non desijt, ut infra  
 manifestum fiet: siq. melancholicorum corpora elleboro purganda,  
 multo cibo, & quiete humidiora reddebat, non ijs assidue utebatur, &  
 in toto melācholię cursu, sed per aliquot tamen dies ante ellebori ex-  
 hibitionem, nām si in melancholia quotidie multos cibos acri assu-  
 merent, ventriculi languidus, & imbecillus calor suffocaretur, & prę  
 excrementorum copia opprimeretur, quare quemadmodum non mul-  
 to cibo quotidie vsum fuisse Galenum verissimum est, sed per aliquot  
 paucos dies ante propinandum elleborum, sic & de quiete intelligere  
 par est; imò hinc arguere debemus, quod si Galenus ante elleborum  
 multo cibo, & quiete utebatur, alijs temporibus, & modico cibo, &  
 motu uteretur in melancholicis curandis, nām si toto melancholię  
 cursu multum cibum, & quietem adhibere ipsi mos erat, frustra, &  
 ineptè animaduertisset multo cibo, & quiete utendum esse ante elle-  
 borū. Ad tertiā Respondetur melancholicos sæpè vel vomitu, vel cly-  
 steribus, vel lenientibus medicamentis à superfluitatibus primarum,  
 viarum expurgari, crudis succis prius incisis, deterfis, & attenuatis  
 per apposita medicamenta, à quo tempore ipsos leui motu exercen-  
 dos esse diiudicamus, hoc enim utile, ac proficuum erit; nam cum  
 prius crude superfluitates fortè obturarent ventriculi, mesenterij, ac  
 intestinorum venas, ventilationem prohibebant, ac veluti accensio-  
 nem quandam excitabant, quę cruditatibus demptis, aut saltem val-  
 dè imminutis moderata exercitatione emendatur, hinc Galenus in  
 art. medic. c. 85. profert, quod totum corpus salubriter persilari facit  
 exercitij moderatus vsum; imò siquid crudorum succorum in primis  
 viis remanserit, id leui exercitatione vel ad coctionem, vel ad expul-  
 sionem aptius reddetur, aliquo enim pacto attenuabitur & calefiet,  
 deniq. quę in dies generantur superfluitates expurgabūtur, hinc Gal.  
 in 3. aph. comm. 15. scripsit, in siccitatibus superfluas humiditates  
 dissolui, per imbres autem collectas putrifieri, nisi quis singulis diebus  
 collectas exercitiis expurget. Ad ultimam demum respondetur, quod  
 ab exercitatione quidem humores et excrementa in vapores vertun-  
 tur, quę excrementa si plura sint, iam dictum fuit, ab exercitatione  
 quiescendum esse, nec ea uti oportere, si vero euacuatum sit corpus  
 ab excrementitiis humoribus, etiā si in eo pauci remaneant, tūc exer-  
 citationibus uti proficuum esse, nam pauci, qui remanserunt, si in  
 vaporem



vaporem vertatur ab exercitatione, tunc quoque facilius expelluntur  
 è corpore, & ita vigilias afferre nequaquam possunt; Quod autem  
 in vapores conuersi expellantur, ea ratione colligitur, quoniam ob  
 exercitationem exiguos corporeæ molis meatus laxiores fieri acci-  
 dit, vnde exhalatio vaporibus extra patet, Tandem quod ad exerci-  
 tationem non vigiliæ, sed potius somnus sequatur experientia ipsa  
 demonstrat, vnde Galenus 1. de Sympt. caus. c. ult. dicebat, quod  
 veluti ab exercitationibus et promptius et profundius dormitur, sic  
 et a sumpto nutrimento, quare cum melancholici vigiliis, infestari  
 soleant, id potius commodi in ipsis exercendis assequemur, vt somno  
 promptius capiantur, sed quid plura? non tristitia, non vigiliæ, non  
 gracilitas prohibebunt moderatas exercitationes, imò exposulabunt  
 si Galenum præceptorem sequamur, en ille l. b. 3. de san. tu. c. 12.  
 ratione, et experientia edoctus (vt ipse testatur) vtitur post tristitiam,  
 ac post vigilias exercitatione, quæ apotheraia dicitur, hæc eius sunt  
 verba, " Nam quoniam a vigiliis, et tristitia magis graciles, magisq.  
 aridi, ac minus dicto audientes planè cernuntur, siccior existimandus  
 est his redditum esse corpus, Eiusmodi vero affectus partim molli  
 frictione cum multo oleo, partim temperato balneo sanantur; partim  
 motu, sed qui & tardus sit, & citra valentorem nixum, ac qui subin-  
 de quietem interponat, is verò apotherapeutici exercitii modus erat;  
 Hactenus Galenus, quem superauit Aetius in exercendis melanco-  
 licis, & validius, siquidem hic Tetr. 2. ferm. 2. c. 10. melancholi-  
 cis labores imponebat, eosque in sole cum oleo camomelino, & ni-  
 tro inungebat, nec præter rationem eorum curationis modo utebatur,  
 Aetius, quando corporis exercitatio, tum propter melancholicum  
 humorem, tum propter beneficia, quæ à laboribus resultant, in me-  
 lancholia conuenire videatur, propter melancholicum humorem,  
 quia cum hic frigidus & crassus sit, calefieri, & attenuari exposulat,  
 sed iam supra ostensum fuit calefacere, & attenuare exercitationes,  
 ac motus; propter beneficia, quæ resultant, quoniam ob exercitatio-  
 nes & natiuus calor augetur, & melior producitur sanguis, quorum  
 vtrumque quam melancholicis prodesse possit, quisque diiudicet, cum  
 ipsi & imbecillo calore sint præditi, & prauo sanguine scateant;  
 Modò natiuum calorem augeri Galenus 2. de san. tu. c. 9. sic testa-  
 tur, " Quippè calefiunt corpora nostra & balneis, & calidarum;  
 aquarum lauacris, & cum per calidiores tempestates insolamur, &  
 cum igni fouemur, et cum calidis medicamentis perficamur; Ceter-  
 um ab externo est omnis huiusmodi calor adscitus, nec de proprio  
 principio, sed aliunde accensus, auctusque, exercitando verò insiti ca-  
 lor is augmentum animalibus ex ipsorum corporibus excitatur. Quod  
 verò melior progignatur, sanguis, ratio ipsa suadet, tum quia aucto  
 calore



calore melius procedant omnes coctiones, tùm quia validius expellantur, excrementa, vnde purior remanet sanguis; hinc Galenus 3. de alim. fac. c. 25. exercitationes proprias non parum ad succi probitatem omni animanti conferre scripsit; Amplius cum melancholici cogitabundi sint, & in imaginationibus fixentur, ex leui imperato motu, & placida deambulatione præsertim per amena loca à propriis imaginationibus diuerſi aliquo pacto possunt, quos si quiete, & ocio detineantur, in illis magis fixari oportet, vnde mirum non est, si inter recentiores grauissimi viri, vt Mercurialis, & Ludouicus Mercatus moderata exercitia in melancholia curanda præscribant; Demùm aurea Hipp. sententia ex lib. de offic. med. comm. 3. t. 28. desumpta hanc quæstiunculam claudat, qua habet, quod motus roborat, ocium tabefacit, vel, vt alii legunt, labor firmat, ignauia resoluit.

*An melancholici curandi in aere claro, vel obscuro  
sint detinendi? Cap. XXVII.*

**B** Reuissima esto quæstiuncula, nullum enim reperias authorẽ, qui melancholicis aerem clarum, & apertum conuenire non scribat, pauculas tamen rationes adducemus, quæ melancholicis aptiorem esse subobscurum aerem, quam clarum ostendere videntur, sic igitur exordiamur, Aer lucidus, et clarus dissoluit, et minuit spiritus, quod pater exemplo illorum, qui ob spiritus visorij penuriam visus imbecillitate laborant, nec enim longinqua prospiciunt, imò et in vespere melius, quam in meridie multi visibilia cernunt obiecta, non enim ab aere lucidiori tunc dissipantur eorũ visorij spiritus, ergo melancholici, qui vt plurimum excarnificati paucitate spirituum laborant, magis subobscuro, quam claro, & lucido aere gaudebunt. Præterea aer obscurus humidior erit, lucidus vero, ac clarus siccior, quemadmodum ex diurno, atque nocturno, aere manifestum fit, quapropter in melancholicis curandis tanquàm siccis aer contrarius eligendus erit, nempe humidus, ergo obscurus vt talis ipsis salubrior erit, nec solum hac ratione, sed etiam quia in humido aere minor fit innati calidi deperditio, sicuti apertè satis confirmavit Galenus in 1. de morb. vulg. comm. 1. part. 8. dùm semper aliquid vapore sum è corpore nostro emanari scribit, & in siccis flatibus plurimum, in humidis paucissimum. Amplius melancholicis, quibus insensissimæ sunt vigiliæ, omni arte, & industria procurandus est somnus, non solum noctu, sed etiam diu, quo tempore certè aer obscurus eligendus erit, vt qui somnum magis conciliet, Tandem melancholici, tanquàm qui timidi, & animo deiecto extant, semper animandi sunt, ergo in aere obscuriori detinendi, & huius consequentiæ veritatem



tem manifestant, quichynantropia, atque lycantropia laborant, isti enim die, qua clarus est aer, ac lucidus, hominum commercium au-  
fugiunt, se abscondunt, latitant, valdeque timent, nocte verò, quan-  
iam obscurus, ac tenebris refertus est aer, foras prorumpunt, omnia  
audent, in quemquam irruunt, timore deposito. Caterum veritas,  
vna est, quam omnes vnanimes confessi sunt, nempè melancholicos,  
vti diximus, in aere claro detinendos, & præcipua ratio est, quia aere  
obscurò atque tenebricoso existente multiplicantur, tenebræ in spiri-  
tibus animalibus, ipsique attri, & caliginosi redduntur, atque ita melā-  
cholici delirij augetur causa; imò & melancholicus humor augebitur,  
quia non rarò prædictis spiritibus immixtus illorum opacitatis est in-  
causa, nam aere nubiloso existente, ac proinde obscuriori, tunc me-  
lancholicus humor in corporibus nostris attrior reddetur, quam sub  
aere claro, atque sereno, vnde Galenus, qui hanc veritatem agnosce-  
bat, dixit, in lib. Hip. de morb. vulg. loco suprac. quod vbi nubilus  
est aer, humor qui dominatur non potest non nubilosus generari, in-  
pituitosis quidem naturis (dicebat ille) nebulosa, ac nubilosa, vt ita  
dicam, pituita, in biliosis verò nebulosa, ac nubilosa bilis generatur;  
Adde quod aer clarus, & apertus distrahit à fixa imaginatione, qua  
plerunque melancholici detinentur, obscurus verò est in causa, vt ipsi  
in proprijs imaginationibus, circa quas delirant, magis figantur; Nec  
vobis obstant, rationes in contrarium adductæ, omnibus enim vnica  
ferè responsione satisficit, si tanquam verum (vti verissimum est) sup-  
ponamus, quod in curandis ægris ei attendendum est, quod magis vr-  
get, quare cum melancholia quælibet immediatè dependeat à spiritu  
animali tenebricoso, tanquam à causa, nemini dubium erit, quod aer  
obscurus poterit quam maximè multiplicare dictorum spirituum ni-  
gredinem, ipsamque fouere, cum animalis spiritus ex aere, & vitali  
constet, & ob id omni studio à melancholicis vitandus est; nam etiam  
si siccitati tanquam humidior, nec non conciliando somno magis in-  
seruire possit, hæc utilitates ab huiusmodi aere petiti nullius, aut  
parui admodum momenti essent, imò omnino vitandæ sunt, ne pro le-  
uissimo bono grauissimum detrimentum incurreremus, & præsertim  
cum non desint alia plura, quæ valentius prædicta commoda efficere  
possint, vt cibi, potus, & medicamenta, quæ nullam noxam spiritibus  
animalibus inferant. Nec nos angat deperditio illa calidi innati, quæ  
fieri dicebatur in aere claro, quandoquidem clarus aer, in quo detinē-  
di sunt melancholici, debet esse temperatus, non frigidissimus, non ca-  
lidissimus, sub quo præsertim fit iactura, & deperditio ista, imò si talis  
ob naturam temporis, vel climatis esset, omni arte ad prædictam tem-  
periem reducendus esset, præterea etiam si sciam ex Galeno ab am-  
biente nos aere semper propriæ substantiæ, & innati calidi deperditio-

Q q nem



306 Quadripart. Melanch. Pars Quarta.

nem moliri, nihilominus Galenus in supracitato loco de morb. vulg. nobis, quam maxime fauet, ibi enim dum ait semper aliquid è corpore nostro vaporosum emanare, & id paucissimum in statibus humidis, tunc potius excrementitium, quid, quam verè calidum innatum intelligit, cum statim subdat hæc verba „ Atque cum in corpore acervatum hoc sit (nempe vaporosum illud) similem reddit nebule, & caliginini innatum nobis spiritum &c. quare retorquentes argumentum summa cum ratione possumus dicere, quod melancholici detinendi sunt in aere claro, nequaquam in obscuro; in hoc enim tanquam humidiori vaporosum illud non expurgabitur satis, atque ita detentum animales spiritus magis nigredine inficiet. Demum de Chynantropiam, atque Lycantropiam patientibus si sermo habeatur, res sano modo intelligenda est, nam tenebræ, quæ omnibus, ut plurimum terrorem inducunt, uti etiam de loc. aff. 3. notavit Galenus, illis accedente nocte non animum adaugent; sed ipsos tunc suo furore corripi contingit, quia iam cessat hominum commercium, à quo timor lycantropicis suboritur, præterea si ipsi tunc temporis augeatur audacia, atque animus ferociat, non id ex tenebris pendet, sed ex motu atræ bilis in eorum corporibus redundantis, quæ tunc moveri, & proinde furorem inducere nata est aptior.

*Finis Quartæ, & ultimæ Partis.*



# INDEX CAPITVM

## TOTIVS OPERIS.

### PARS PRIMA.

<b>A</b> n Melancholia sit principum aetio- num depravatio cum timore, & tri- stitia? cap. 1. pag. 1	exesionem faciat. cap. 18 49
An solum imaginatio, vel etiam cum ima- ginatione ratio laedatur in melanco- lia. cap. 2 5	An humor melancholicus propriè dictus, seu sæx sanguinis generetur à calidi- tate, vel à frigidityte. cap. 19 51
An sola ratio laedi possit. cap. 3 9	An alius humor præter melancholicum melancholiã inducere possit. cap. 20 54
Cur imaginatio in melancholia potissi- mum laedatur. cap. 4 13	An à pituita fiat melancholia, cap. 21 57
An memoria depravetur. cap. 5 14	An ab animi passionibus melancholia im- mediatè produci possit. cap. 22 60
An semper in Melancholia cerebrum affi- ciatur. cap. 6 15	An lætitia possit esse melancholiæ remota causa. cap. 23 63
An cerebrum afficiatur in melancholia, vt pars instrumentalis, vel vt pars simi- laris cap. 7 18	An mala capitis conformatio inter melan- choliæ causas statui possit. cap. 24 64
An melancholia fiat à spiritu animali te- nebricoso. cap. 8 20	An à Dæmone melancholia fieri possit. cap. 25 67
An spirituum animalium intemperie fiat melancholia. cap. 9 25	An à veneficijs, & incantationibus melan- cholia induci possit. cap. 26 71
An ex motu spirituum animalium fiat me- lancholia. cap. 10 26	An mediantibus sigillis, & imaginibus ho- mines in melancholiam abigi possint. cap. 27 74
An spiritus animales tenebricosi fieri pos- sint à sola intemperie. cap. 11 30	An ab Astris melancholia inducatur. cap. 28 78
An animalis spiritus tenebricosos fieri pos- sit ex aere. cap. 12 32	An morsu canis vel alterius rabidi animalis melancholia inducatur. cap. 29 84
An spiritus animalis fieri tenebricosus pos- sit à vitali. cap. 13 34	An siccum vel humidum sit in rabientibus venenum cap. 30 89
An à sola intemperie frigida, & sicca fieri possit melancholia. cap. 14 37	Cur aquam metuant, qui rabie iam manife- sta detinentur. cap. 31 92
An ab humida intemperie fieri possit me- lancholia. cap. 15 41	Quod senserit Author circa superius pro- blema (perlesto Excellentissimi Aro- matarii opere. 32 94
An propter naturam humoris melancholi- ci seu proprietatem occultam fiat me- lancholia. cap. 16 43	Cur ex Auicenna à rabido cane de morbo- rum salus desperanda non sit, etiam si aquam metuant, dummodo in specu- lo se ipsos cognouerint. cap. 33 97
An humor melancholiam efficiens sit ca- lidus, vel frigidus. cap. 17 45	An melancholia sit morbus hæreditarius. cap. 34 98
Cur atra bilis, quæ in cerebro melanco- licorum ab exurente caliditate pro- genita fuit, dum adhuc feruorem reti- nebat, ipsum non exederit, cum hæc sua materiam, aut crura decumbat	An pueri melancholiam pati possint, vel potius, an esse possint melancholici morbofi natiuitate. cap. 35 100



## P A R S   S E C V N D A.

**A** Neria tantum sint melancholici genera. cap. 1. 107  
**A** n Chynantropia, & Lycantropia inter melancholica deliria recensenda sint. cap. 2. 109  
**C**ur mense Februarij chynantropia, & lycantropia magis grauentur. cap. 3. 112  
**A** n Aures inter melancholicos cerebri affectus numerandi sint. cap. 4. 114  
**A** n Melancholia sit cum risu. cap. 5. 117  
**A** n risus ex liene oriatur. cap. 6. 117 il 2  
**A** n sit melancholia cum febre. cap. 7. 119  
**A** n melancholia possit esse contagiosa affectio. cap. 8. 122  
**A** n in hypocondriaca appellata melancholia necessario semper adsint obstructions. cap. 9. 125  
**A** n necessario ventriculus, & praesertim os supernum eius in melancholia hypocondriaca afficiatur. cap. 10. 128  
**A** n in melancholia hypocondriaca semper adsit hypocondriorum phlogosis, seu accensio. cap. 11. 131  
**C**ur in hypocondriacis interdum ita pulsetur arteria dorsi, ut ictus manifeste persentiat ab ipsis. cap. 12. 135  
**A** n in melancholia per consensum a tota temperatura corporis frigida, & sicca sit. cap. 13. 137  
**C**ur eorum, quae infestante melancholia propter consensum agunt melancholici,

lici, postea non recordentur. cap. 14. 158  
**C**ur ex melancholicis nonnulli Lunatici appellentur. cap. 15. 139  
**C**ur studiis valde addicti, & praesertim philosophiae, melancholici sint. c. 16. 141  
**A** n melancholici sapientes sint. c. 17. 142  
**A** n melancholici vaticinentur. cap. 18. 147  
**C**ur melancholicorum somnia veriora sint. cap. 19. 152  
**C**ur in melancholicis somnia frequenter fiant. cap. 20. 157  
**C**ur melancholici plurimose cibos appetant. cap. 21. 160  
**C**ur ex melancholicis nonnulli vini plurimum hauriant. cap. 22. 163  
**C**ur plerique natura melancholici propter vinum copiosius epotum penitus resoluantur, labanturque. cap. 23. 163  
**C**ur varios mores quos vinum impotentibus excitat, eosdem & melancholia in nobis producat. cap. 24. 165  
**C**ur melancholicis aluus fere semper adstricta sit. cap. 25. 168  
**C**ur melancholicorum plurimis pilos euadant. cap. 26. 169  
**C**ur melancholici libidinosi sint. c. 27. 171  
**A** n iis, qui varicibus detinentur gignendi facultas tollatur. cap. 28. 173  
**C**ur melancholici semper medelas quarant. cap. 29. 175



**A**N melancholia sanari possit. c. 1. 177  
 An melancholici à natiuitate sanari possint. cap. 2. 178  
 Cur melancholia, quæ cum risu cōiungitur facilius tollatur. cap. 3. 180  
 Cur melancholicæ affectiones diuturniores sint, quam quæ ab aliis prodeunt humoribus. cap. 4. 182  
 Cur in ætate consistenti, & in autumno potissimum vigeant melancholicæ. cap. 5. 182  
 An facilius curentur qui melancholici euadunt ante quadragesimum annum, an qui post quadragesimum ætatis annum melancholici fiunt. cap. 6. 184  
 An melancholia viri, vel mulieres facilius tententur. cap. 7. 186  
 Cur ex mulieribus viro iunctis steriles melancholiam magis patiantur. cap. 8. 188  
 An spadones, seu eunuchi melancholia tententur. cap. 9. 189  
 An melâcholico habitu præditi breuioris sint vitæ. cap. 10. 190  
 Cur qui melâcholico habitu cōstant, hæsitent lingua. cap. 11. 192  
 Cur si lingua repente incontinens fiat, aut pars aliqua corporis stupida, tale melâcholicum sit. cap. 12. 195  
 An gracili voce præditi melâcholicis morbis sint obnoxij. cap. 13. 197  
 Cur Calui melancholicæ sint dispositi. cap. 14. 199  
 Cur melancholia affectis si tremores accedant malignum sit. cap. 15. 200

An quemadmodum ex melancholicis non raro fiunt epileptici, & vice versa, ita ex melancholicis apoplectici euadant, & vice versa. cap. 16. 202  
 Cur melancholico delirio tententur, qui febre ardentilaborant, si sonitus aurium cum visus hebetudine, & grauitate in naribus accedat. cap. 17. 203  
 An in melancholia floridus faciei color bonum sit signum, vel malum. cap. 18. 204  
 An melancholiam sanguinis per nares effluxus soluat. cap. 19. 205  
 An in melancholia sanguis per inferiora deiectus, bonum, cap. 20. 206  
 Cur hæmorrhoidibus, aut varicibus superuenientibus ægri à melancholia liberentur. cap. 21. 207  
 An melancholia soluaturs hydrope superueniente. cap. 22. 208  
 An quemadmodum mentis alienatio furorem soluit, ita & melancholiam solvere possit. cap. 23. 212  
 Perill. atq. Excellentissimi Domini Sebastiani Pisini In Aphorismum V. sectionis 7. explicatio. cap. 24. 218  
 Nonnulla circa superiorè explicationem doctissimi Pisini ab authore habita. cap. 25. 221  
 An Chronici morbi, & per consequens melancholia, per crism, quæ cum excretionem materie. sit terminentur à natura. cap. 26. 225  
 An melancholia per abscessum soluaturs. cap. 27. 228



## P A R S   Q V A R T A.

- A**N melancholia per assentiā in cerebro sanguis mittendus sit. cap. 1. 233  
**A**n in melancholia à toto sanguis parçè vel largè mittendus sit. cap. 2. 236  
**A**n in melancholia hypocondriaca sanguis mittendus sit. cap. 3. 238  
**A**n in melancholia superiores, vel inferiores venæ secandæ sint. cap. 4. 239  
**A**n melancholicos per consensum à liene iuuet venæ, quam saluatellam communiter appellant, in sinistra manu sectionio. cap. 5. 240  
**A**n in melancholia hæmorrhoidales venas aperire prosit, & præsertim applicatis hirudinibus. cap. 6. 244  
**A**n liceat in aliqua melancholiz specie statim ab initio, vel vlllo tempore ad alterantia se conferre nullis euacuationibus præmissis. cap. 7. 248  
**A**placidis, vel validis purgantibus medicamentis vti oporteat in melancholia. cap. 8. 250  
**A**n ab initio medicamentâ purgantia in melancholia conueniant. cap. 9. 254  
**A**n in Melancholia, quando caput purgare volumus, à cœna purgantia in solidiori forma exhibere sit oportunum. cap. 10. 257  
**A**n melancholia per lacrymas expurgetur. cap. 11. 259  
**A**n purgantia medicamenta, atq. confectiones cordiales, & ad melancholiam præscriptas inuicem admixta exhibere liceat. cap. 12. 262  
**A**n in melancholia cordi remedia præscribenda sint. cap. 13. 265  
**A**n in melancholia vomitoria conueniant. cap. 14. 268  
**C**ur in Melancholia non tantum humorem melancholicum, sed etiam pituitosum euacuare necesse sit. cap. 15. 270  
**A**n caput purgia, & præsertim sternutatoria conueniant in melancholia. cap. 16. 270  
**A**n in melancholia caput sit humidandum. cap. 17. 273  
**A**n in melancholia hypocondriaca pro deobstruendis visceribus, & præsertim liene affecto, diuretica medicamenta conueniant. cap. 18. 276  
**A**n in melancholia thermæ aquæ conueniant. cap. 19. 279  
**A**n in melancholia serum lactis conueniat. cap. 20. 283  
**A**n lac Melancholicis conueniat. cap. 21. 286  
**A**n vsus aceti in melancholicis probetur. cap. 22. 288  
**A**n Vinum conueniat in Melancholia. cap. 23. 290  
**A**n Balnea melancholicis conueniant. cap. 24. 294  
**A**n Venus Melancholicis prosit. c. 25. 297  
**A**n melancholici exercendi sint, vel quiete potius detinendi. cap. 26. 300  
**A**n melancholici curandi in aere claro, vel obscuro sint detinendi. cap. 27. 304

F I N I S.

1.6.534



267  
268  
269  
270  
271  
272  
273  
274  
275  
276  
277  
278  
279  
280  
281  
282  
283  
284  
285  
286  
287  
288  
289  
290  
291  
292  
293  
294  
295  
296  
297  
298  
299  
300  
301  
302  
303  
304  
305  
306  
307  
308  
309  
310  
311  
312  
313  
314  
315  
316  
317  
318  
319  
320  
321  
322  
323  
324  
325  
326  
327  
328  
329  
330  
331  
332  
333  
334  
335  
336  
337  
338  
339  
340  
341  
342  
343  
344  
345  
346  
347  
348  
349  
350  
351  
352  
353  
354  
355  
356  
357  
358  
359  
360  
361  
362  
363  
364  
365  
366  
367  
368  
369  
370  
371  
372  
373  
374  
375  
376  
377  
378  
379  
380  
381  
382  
383  
384  
385  
386  
387  
388  
389  
390  
391  
392  
393  
394  
395  
396  
397  
398  
399  
400  
401  
402  
403  
404  
405  
406  
407  
408  
409  
410  
411  
412  
413  
414  
415  
416  
417  
418  
419  
420  
421  
422  
423  
424  
425  
426  
427  
428  
429  
430  
431  
432  
433  
434  
435  
436  
437  
438  
439  
440  
441  
442  
443  
444  
445  
446  
447  
448  
449  
450  
451  
452  
453  
454  
455  
456  
457  
458  
459  
460  
461  
462  
463  
464  
465  
466  
467  
468  
469  
470  
471  
472  
473  
474  
475  
476  
477  
478  
479  
480  
481  
482  
483  
484  
485  
486  
487  
488  
489  
490  
491  
492  
493  
494  
495  
496  
497  
498  
499  
500  
501  
502  
503  
504  
505  
506  
507  
508  
509  
510  
511  
512  
513  
514  
515  
516  
517  
518  
519  
520  
521  
522  
523  
524  
525  
526  
527  
528  
529  
530  
531  
532  
533  
534  
535  
536  
537  
538  
539  
540  
541  
542  
543  
544  
545  
546  
547  
548  
549  
550  
551  
552  
553  
554  
555  
556  
557  
558  
559  
560  
561  
562  
563  
564  
565  
566  
567  
568  
569  
570  
571  
572  
573  
574  
575  
576  
577  
578  
579  
580  
581  
582  
583  
584  
585  
586  
587  
588  
589  
590  
591  
592  
593  
594  
595  
596  
597  
598  
599  
600  
601  
602  
603  
604  
605  
606  
607  
608  
609  
610  
611  
612  
613  
614  
615  
616  
617  
618  
619  
620  
621  
622  
623  
624  
625  
626  
627  
628  
629  
630  
631  
632  
633  
634  
635  
636  
637  
638  
639  
640  
641  
642  
643  
644  
645  
646  
647  
648  
649  
650  
651  
652  
653  
654  
655  
656  
657  
658  
659  
660  
661  
662  
663  
664  
665  
666  
667  
668  
669  
670  
671  
672  
673  
674  
675  
676  
677  
678  
679  
680  
681  
682  
683  
684  
685  
686  
687  
688  
689  
690  
691  
692  
693  
694  
695  
696  
697  
698  
699  
700  
701  
702  
703  
704  
705  
706  
707  
708  
709  
710  
711  
712  
713  
714  
715  
716  
717  
718  
719  
720  
721  
722  
723  
724  
725  
726  
727  
728  
729  
730  
731  
732  
733  
734  
735  
736  
737  
738  
739  
740  
741  
742  
743  
744  
745  
746  
747  
748  
749  
750  
751  
752  
753  
754  
755  
756  
757  
758  
759  
760  
761  
762  
763  
764  
765  
766  
767  
768  
769  
770  
771  
772  
773  
774  
775  
776  
777  
778  
779  
780  
781  
782  
783  
784  
785  
786  
787  
788  
789  
790  
791  
792  
793  
794  
795  
796  
797  
798  
799  
800  
801  
802  
803  
804  
805  
806  
807  
808  
809  
810  
811  
812  
813  
814  
815  
816  
817  
818  
819  
820  
821  
822  
823  
824  
825  
826  
827  
828  
829  
830  
831  
832  
833  
834  
835  
836  
837  
838  
839  
840  
841  
842  
843  
844  
845  
846  
847  
848  
849  
850  
851  
852  
853  
854  
855  
856  
857  
858  
859  
860  
861  
862  
863  
864  
865  
866  
867  
868  
869  
870  
871  
872  
873  
874  
875  
876  
877  
878  
879  
880  
881  
882  
883  
884  
885  
886  
887  
888  
889  
890  
891  
892  
893  
894  
895  
896  
897  
898  
899  
900  
901  
902  
903  
904  
905  
906  
907  
908  
909  
910  
911  
912  
913  
914  
915  
916  
917  
918  
919  
920  
921  
922  
923  
924  
925  
926  
927  
928  
929  
930  
931  
932  
933  
934  
935  
936  
937  
938  
939  
940  
941  
942  
943  
944  
945  
946  
947  
948  
949  
950  
951  
952  
953  
954  
955  
956  
957  
958  
959  
960  
961  
962  
963  
964  
965  
966  
967  
968  
969  
970  
971  
972  
973  
974  
975  
976  
977  
978  
979  
980  
981  
982  
983  
984  
985  
986  
987  
988  
989  
990  
991  
992  
993  
994  
995  
996  
997  
998  
999  
1000































005643844

16